

› Evaluation des Praxissemesters

Vergleichende Auswertung der Befragung von Studierenden der Praxissemester-Durchgänge 09/2018, 02/2019 und 09/2019

Herausgeber: Westfälische Wilhelms-Universität Münster
Zentrum für Lehrerbildung
Hammer Str. 95
48153 Münster

Evaluation des
Praxissemesters: Corinna Schopphoff
Tel. 0251 83-32515
corinna.schopphoff@uni-muenster.de

Stand: Oktober 2020

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	4
I. Einleitung.....	5
II. Erläuterungen zur Evaluation des Praxissemesters.....	6
III. Hinweise zum Auswertungsteil.....	7
1. Auswertungsteil der geschlossenen Fragen.....	8
Allgemeine Hinweise.....	8
Testung von Mittelwertunterschieden zwischen den Gruppen.....	8
Skalen – Vergleichslinien.....	9
Deskriptiv-statistische Auswertung der geschlossenen Items	10
2. Auswertungsteil der offenen Fragen.....	11
IV. Auswertungsteil der geschlossenen Fragen.....	13
Lernort Hochschule	16
Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung – Praxisbezogene Studien und Studienprojekt	16
Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung – Beratungs- und Unterstützungsangebote	20
Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung – Prüfungsleistung	20
Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung – Zusammenfassende Bewertung	21
Studienfach 3 mit Studienleistung – Praxisbezogene Studien und Studienleistung	22
Studienfach 3 mit Studienleistung – Studienleistung	22
Studienfach 3 mit Studienleistung – Zusammenfassende Bewertung	23
Methodenveranstaltung	24
Fazit zum Lernort Hochschule	24
Lernorte Schule und ZfsL.....	26
Lernort Schule	26
Lernort ZfsL.....	28
Unterrichtsvorhaben	29
Bilanz- und Perspektivgespräch.....	30
Praxisphasen-Portfolio	31
Lerngelegenheiten im Praxissemester	32
Studierbarkeit des Praxissemesters.....	33
Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester.....	34
Fazit zum Praxissemester	37
V. Auswertungsteil der offenen Fragen.....	38
Lernort Hochschule	38
Praxisbezogene Studien, Studienprojekt und Studienleistung.....	38
Methodenveranstaltung	43
Fazit zum Lernort Hochschule	44
Lernorte Schule und ZfsL.....	47
Lernort Schule	47
Lernort ZfsL.....	49
Unterrichtsvorhaben	51
Studierbarkeit des Praxissemesters.....	53
Fazit zum Praxissemester	56
Anhänge	61
Anhang 1: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 09/2018.....	61
Anhang 2: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 02/2019.....	84
Anhang 3: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 09/2019.....	105

Abkürzungsverzeichnis

ABBA	Ausbildungsbeauftragte/r
BPG	Bilanz- und Perspektivgespräch
DaZ	Deutsch als Zweit- und Fremdsprache
FL	Forschendes Lernen
k.A.	keine Angabe
LP	Leistungspunkte
MAP	Modulabschlussprüfung
M.Ed.	Master of Education
n.a.	nicht abgefragt
n.e.	nicht erteilt
n.s.	nicht signifikant
PBS	Praxisbezogene Studien
PL	Prüfungsleistung
PS	Praxissemester
PSS	Praxissemester-Studierende/r
SL	Studienleistung
StP	Studienprojekt
SWS	Semesterwochenstunden
UV	Unterrichtsvorhaben
Vst.	Veranstaltung/en
ZfL	Zentrum für Lehrerbildung
ZfsL	Zentrum für schulpraktische Lehrerausbildung

I. Einleitung

Seit dem WiSe 2014/15 absolvieren Studierende des *Master of Education* an der WWU das Modul „Praxissemester“. Das Praxissemester verknüpft unter dem didaktischen Leitprinzip des Forschenden Lernens die Theorie mit der Praxis und wird an den Lernorten Hochschule, Schule und Zentrum für schulpraktische Lehrerbildung (ZfsL) durchgeführt. Zur Qualitätssicherung wird das Modul Praxissemester regelmäßig evaluiert. Vor dem Hintergrund der intendierten Kompetenzziele des Praxissemesters werden im Rahmen der Evaluation strukturelle und inhaltliche Grundlagen des Moduls sowie die konkrete Ausgestaltung an den Lernorten in den Blick genommen und Informationen für Steuerungsentscheidungen generiert.

Im WiSe 2016/17 wurde das Modul Praxissemester im Zuge eines Revisionsprozesses überarbeitet. Die geänderte Struktur wurde mit dem Praxissemester-Durchgang ab Februar 2019 erstmalig implementiert und zeichnet sich durch folgende Aspekte aus:

- › In den zwei studierten Unterrichtsfächern und in den Bildungswissenschaften (Studienfächer) werden Begleitveranstaltungen zum Praxissemester als „Praxisbezogene Studien“ (vorher: Projektseminare) besucht. Eine gesonderte, fachübergreifende Methodenveranstaltung im Vorsemester ist nicht mehr vorgesehen.
- › Die Semesterwochenstunden (SWS) betragen für alle drei Studienfächer jeweils 3 SWS (vorher: 2 SWS je Studienfach und die Methodenveranstaltung), davon kann maximal 1 SWS in das Vorsemester gelegt werden. Innerhalb der Studienfächer wird frei über Veranstaltungsformate und inhaltliche Strukturierung entschieden.
- › Es werden nur zwei Studienprojekte durchgeführt (vorher: drei). Studierende können im Verlauf des Praxissemesters frei wählen, in welchen Studienfächern sie ihre Studienprojekte durchführen und damit die Modulabschlussprüfung (MAP) erbringen. Im dritten Studienfach wird eine unbenotete Studienleistung in Form einer Praxisreflexion erbracht (früher: ein weiteres, unbenotetes Studienprojekt).
- › Die MAP wird als theoriebasierte Praxisreflexion in Form einer Hausarbeit mit einem Umfang von ca. 10 Seiten je Studienprojekt geleistet. Gegenstand der MAP ist die Planung, Durchführung und Auswertung der beiden Studienprojekte. Die Studienleistung im dritten Studienfach hat einen Umfang von ca. 3 Seiten (vorher: Dokumentation des dritten Studienprojekts im Umfang von ca. 10 Seiten).
- › Entsprechend werden die Leistungspunkte (LP) verteilt: je 5 LP für Studienfach 1 und Studienfach 2 mit Studienprojekt und 2 LP für Studienfach 3 mit Studienleistung.

Mithilfe der Praxissemester-Evaluation soll ermittelt werden, wie sich die Veränderungen an der Modulstruktur für die Durchführung des Praxissemesters im Sinne des forschenden Lernens auswirken. Dafür wurden die Studierenden der Praxissemester-Durchgänge September 2018, Februar 2019 und September 2019 nach Ende des schulpraktischen Teils mit einem standardisierten Instrument zur Organisation, den Anforderungen und der Begleitung im Praxissemester an den Lernorten befragt. Das Befragungsinstrument war so konzipiert, dass sich die Ergebnisse der Durchgänge vergleichen lassen.

In diesem Dokument werden die Ergebnisse der Befragung der drei Praxissemester-Durchgänge im Vergleich aufgeführt. Eine Interpretation wird allerdings nicht vorgenommen.

Um die Ergebnisse einordnen zu können, wird zunächst das Vorgehen der Datenerhebung beschrieben, wie die geschlossenen und der offenen Items ausgewertet wurden. Ergänzt wird dies durch Erläuterungen zur Ergebnisdarstellung. Der Hauptteil des Dokuments ist gegliedert in einen qualitativen und einen quantitativen Berichtsteil, in denen die entsprechenden Ergebnisse aller drei Durchgänge vergleichend präsentiert werden. Zur besseren Nachvollziehbarkeit werden im Berichtsanhang zudem die drei Befragungsinstrumente, die zum Einsatz kamen, aufgeführt.

II. Erläuterungen zur Evaluation des Praxissemesters

Zur Evaluation des Praxissemesters wurden Studierende befragt, die den schulpraktischen Teil des Praxissemesters im September 2018, im Februar 2019 und im September 2019 begonnen hatten. Dafür kamen standardisierte Instrumente zum Einsatz, die auf Basis des standortbezogenen Fragebogens sowie des landesweiten Befragungsinstrumentes zur Evaluation des Praxissemester-Durchgangs ab September 2015 entwickelt und im Rahmen einer Arbeits-sitzung mit Praxissemester-Beteiligten der WWU validiert wurden.

Aufbau und Inhalt der Fragebögen wurden so gewählt, dass einerseits ein Vergleich der Ergebnisse möglich ist und andererseits die Besonderheiten der jeweiligen Modul-Fassung berücksichtigt werden (z.B. die Durchführung von zwei bzw. drei Studienprojekten, die Durchführung bzw. der Wegfall der Methodenveranstaltung, die Bezeichnung „Projektseminare“ bzw. „Praxisbezogene Studien“ etc.). Die folgende Tabelle stellt die Struktur der Befragungsinstrumente vergleichend gegenüber. Im Anhang dieses Dokuments sind die Fragebögen vollständig aufgeführt.¹

Tabelle 1: Struktur der Befragungsinstrumente im Vergleich

Fragebogen Praxissemester ab 09/2018	Fragebogen Praxissemester ab 02/2019 und 09/2019
Lernort Hochschule <i>je Studienfach ein Abschnitt, jeweils mit Angabe, ob eine Prüfungs- oder Studienleistung erbracht wird:</i> <ul style="list-style-type: none"> > Projektseminare und Studienprojekte > Beratungs- und Unterstützungsangebote > Anforderungen an die Studien- bzw. Prüfungsleistung > Methodenveranstaltung > Zusammenfassende Bewertung 	Lernort Hochschule <i>je Studienfach mit Prüfungsleistung ein Abschnitt:</i> <ul style="list-style-type: none"> > Praxisbezogene Studien mit Prüfungsleistung > Beratungs- und Unterstützungsangebote > Anforderungen an die Prüfungsleistung <i>für das dritte Fach mit Studienleistung:</i> <ul style="list-style-type: none"> > Praxisbezogene Studien mit Studienleistung > Anforderungen an die Studienleistung > Zusammenfassende Bewertung
Lernorte Schule und ZfsL <ul style="list-style-type: none"> > Lernort Schule > Lernort ZfsL > Unterrichtsvorhaben > Bilanz- und Perspektivgespräch 	
Lernort übergreifend/unabhängig <ul style="list-style-type: none"> > Praxisphasen-Portfolio > Lerngelegenheiten im Praxissemester > Studierbarkeit des Praxissemesters > Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester > Fazit zum Praxissemester 	

Die Befragungsinstrumente wurden mit der Evaluationssoftware EvaSys als Online-Fragebögen programmiert. Um eine hohe Beteiligung sicherzustellen, fand die Datenerhebung in den Praxissemester-Durchgängen ab September 2018 und Februar 2019 als Online-in-Präsenz-Befragung in den Abschlussblöcken der Projektseminare bzw. „Praxisbezogenen Studien“ der Bildungswissenschaften statt. Da die Durchführung der Befragung in den Seminaren etwa 30 bis 50 Minuten dauerte, wurde das Vorgehen für die Datenerhebung mit Rücksicht auf die Lehrenden für den Praxissemester-Durchgang ab September 2019 geändert. Die Datenerhebung fand in diesem Durchgang außerhalb des Seminarsettings als Online-Befragung statt. Um eine Mehrfachteilnahme auszuschließen, war der Zugang zum Online-Fragebogen bei allen drei Befragungen nur mit einer individuellen Transaktionsnummer (TAN) möglich, die den Studierenden von den Lehrenden ausgehändigt bzw. per E-Mail zugesendet wurde.

¹ Vgl. auch Anlage 1: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 09/2018, Anlage 2: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 02/2019 sowie Anlage 3: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 09/2019.

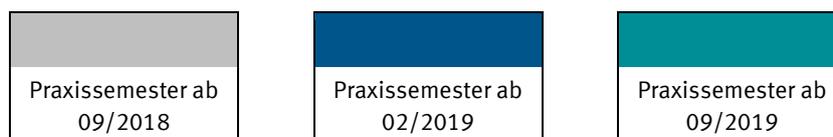
Tabelle 2: Ablauf der Datenerhebung im Vergleich

	Praxissemester ab 09/2018	Praxissemester ab 02/2019	Praxissemester ab 09/2019
Form der Datenerhebung	online in Präsenz	online in Präsenz	online
Befragungszeitpunkte/-zeitraum	13., 23. und 26. Februar 2019 ²	12., 15. und 24. Juli 2019 ³	3. bis 21. Februar 2020
Rücklaufquote (Stichprobe / Grundgesamtheit)	56,7 % (313 / 554)	58,1 % (276 / 475)	30,7 % (146 / 476)

Das geänderte Vorgehen zur Erhebung der Daten hat, wie in der Aufstellung ersichtlich, Auswirkungen auf die Rücklaufquote. Während sich über die Hälfte aller Studierenden der Praxissemester-Durchgänge ab September 2018 und Februar 2019 an der Online-in-Präsenz-Befragung beteiligten, war es im Durchgang September 2019 etwa ein Drittel der Kohorte. Für eine Online-Befragung handelt es sich dennoch um eine gute Rücklaufquote. Bei einem Vergleich der Ergebnisse müssen jedoch die unterschiedlichen Rückläufe beachtet werden.

III. Hinweise zum Auswertungsteil

Der Auswertungsteil gliedert sich in den „Auswertungsteil der geschlossenen Fragen“ und den „Auswertungsteil der offenen Fragen“. Sofern möglich werden in beiden Auswertungsteilen die Befragungsergebnisse aller drei Praxissemester-Durchgänge in einer vergleichenden Übersicht angegeben. Dafür wird jeder Praxissemester-Durchgang mit einer bestimmten Farbe gekennzeichnet:



Dieses Farbschema wird sowohl für die Schriftfarbe als auch für Ergebnisdiagramme angewendet. Sollten zwei Werte innerhalb derselben Kohorte erhoben worden sein, kommt der gleiche Farbton in einer helleren bzw. dunkleren Abstufung zum Einsatz.⁴

Wenn kein Vergleichswert vorhanden ist, handelt es sich im Auswertungsteil der geschlossenen Fragen um ein Ergebnis, dass nur für den entsprechenden Durchgang generiert werden konnte (bspw. weil ein Element des Praxissemesters, wie z.B. die Methodenveranstaltung, weggefallen war und aus diesem Grund nicht mehr in die Befragung aufgenommen wurde oder weil ein neues Item abgefragt wurde). Im Auswertungsteil der offenen Fragen ist ein Kategorienvergleich generell schwieriger. Wenn keine Vergleichsdaten vorhanden sind, dann ist die entsprechende Kategorie nur für den fraglichen Durchgang von Bedeutung.

Die folgenden Abschnitte beinhalten weitere Hinweise zur Auswertung und Ergebnisdarstellung der geschlossenen sowie der offenen Fragen der Praxissemester-Evaluation.

² Die Befragung war auch zwischen diesen Terminen online erreichbar, sodass sich vereinzelt Studierende mit einer TAN einloggten und den Fragebogen ausfüllten.

³ Vgl. Fußnote 2.

⁴ Dies ist bei den Items v_8_0 und v_15_7 der Fall. Der Vergleichswert wurde bei derselben Kohorte vor Beginn des schulpraktischen Teils Anfang September 2019 (t1) im Rahmen der Befragung „Evaluation des Praxissemesters: Informations- und Beratungsangebote des ZfL sowie Online-Verfahren“ ermittelt.

1. Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Allgemeine Hinweise

Im Abschnitt zum Lernort Hochschule unterscheidet sich die Struktur des Instruments für den Durchgang ab September 2018 von den Instrumenten der Durchgänge ab Februar und September 2019 in Hinblick auf die Studien- und Prüfungsleistungen⁵. Damit die Werte einen Vergleich zwischen den Prüfungsleistungen (für beide Praxissemester-Durchgänge je eine ca. 10-seitige, benotete Dokumentation eines Studienprojekts) und der Studienleistung (im Praxissemester-Durchgang ab September 2018 eine ca. 10-seitige, unbenotete Dokumentation eines Studienprojekts; im Praxissemester-Durchgang ab Februar 2019 eine ca. 3-seitige, unbenotete Praxisreflexion) zulassen, wurden die Ergebnisse der ersten Befragung für den Vergleich neu generiert.

Testung von Mittelwertsunterschieden zwischen den Gruppen

Um zu ermitteln, inwieweit sich die Befragungsergebnisse zwischen den Praxissemester-Durchgängen unterscheiden, wurde für metrisch skalierte Items eine einfaktorische Varianzanalyse (ANOVA) mit Post-hoc-Test (Tukey) durchgeführt. Dabei zeigt die Varianzanalyse auf, ob signifikante Mittelwertsunterschiede zwischen den Gruppen bestehen.⁶ Anhand des Post-hoc-Tests wird dann ersichtlich, zwischen welchen Gruppen es zu statistisch signifikanten Abweichungen der Mittelwerte kommt. Voraussetzung für die Berechnung einer ANOVA ist eine Normalverteilung der Daten (bei den vorliegenden Stichprobengrößen wird dies angenommen) sowie Varianzhomogenität zwischen den Gruppen. Das Kriterium der Varianzhomogenität wurde mit einem Levene-Test überprüft. Sofern dieses verletzt wurde, wurde ein robuster Welch-Test anstelle einer ANOVA berechnet und dann ein Games-Howell Post-hoc-Test zum Vergleich der Gruppenkombinationen angewendet.

In der Ergebnisaufstellung auf den folgenden Seiten wird das Ergebnis des Post-hoc-Tests p nur dann aufgeführt, wenn die Varianzanalyse signifikant ist ($p \leq 0,05$ oder kleiner). Ein signifikantes Ergebnis ist entsprechend der Konvention zusätzlich durch Sternchen (*) gekennzeichnet. Auf ein nicht signifikantes Ergebnis wird mit dem Kürzel „n.s.“ hingewiesen.

p	Bewertung
$> 0,05$	nicht signifikant (n.s.)
$\leq 0,05$	signifikant (*)
$\leq 0,01$	sehr signifikant (**)
$\leq 0,001$	hoch signifikant (***)

Anhand der einfaktorischen Varianzanalyse mit Post-hoc-Testung konnte festgestellt werden, dass keine statistisch signifikanten Mittelwertsunterschiede zwischen den Kohorten Februar 2019 und September 2019 bestehen. Folglich wird nur das Ergebnis des Post-hoc-Tests im Vergleich der Kohorten September 2018 mit Februar 2019 bzw. September 2018 mit September 2019 aufgeführt.

Bei signifikanten Abweichungen der Mittelwerte zum Durchgang September 2018 wurde mithilfe eines Online-Rechners anhand folgender Werte das Effektstärkemaß Cohens d ermittelt: Mittelwert (mw), Standardabweichung (s) und Gruppengröße (n).⁷ Anhand von Tabelle 3 lässt sich ermitteln, wie sich der Wert der Effektstärke d nach Cohen interpretieren lässt.

⁵ Vgl. Tabelle 1.

⁶ Die zu untersuchende Nullhypothese H_0 lautet: Es liegen keine Mittelwertsunterschiede zwischen den Stufen des Faktors „Kohorte“ (Praxissemester September 2018, Praxissemester Februar 2019 und Praxissemester September 2019) vor. Die Alternativhypothese H_1 geht folglich davon aus, dass Mittelwertsunterschiede zwischen den Gruppen festzustellen sind. Getestet wird mit einem Signifikanzniveau von 5%, d.h. die Irrtumswahrscheinlichkeit, dass die Nullhypothese fälschlicherweise verworfen wird, wird auf 5% festgesetzt. Folglich ist davon auszugehen, dass die Nullhypothese verworfen werden kann, wenn der p-Wert unter ,05 (5%) liegt und sich die Kohortenmittelwerte voneinander unterscheiden.

⁷ Hierfür wurde folgender Online-Rechner für die Berechnung von Effektstärken benutzt: Lenhard, W. & Lenhard, A. (2016). *Berechnung von Effektstärken*. Abgerufen unter: <https://www.psychometrica.de/effektstaerke.html> (19.08.2020).

Tabelle 3: Interpretation der Höhe der Effektstärke d nach Cohen

d	Interpretation nach Cohen (1988)
< 0	negativer Effekt
0,0 - 0,1	kein Effekt
0,2 - 0,4	kleiner Effekt
0,5 - 0,7	mittlerer Effekt
0,8 - 1,0	großer Effekt

Quelle: Lenhard, W. & Lenhard, A. (2016). *Berechnung von Effektstärken*.

Abgerufen unter: <https://www.psychometrica.de/effektstaerke.html> (19.08.2020) (Modifikationen durch C. Schopphoff)

Bei einigen Items lagen Werte lediglich für zwei Kohorten vor. In diesem Fall wurde über einen ungepaarten T-Test festgestellt, inwiefern Mittelwertsunterschiede zwischen den fraglichen Gruppen vorliegen.⁸ Konnte keine Varianzhomogenität zwischen den Gruppen festgestellt werden, wurde ebenfalls der Welch-Test ausgewertet. War der T-Test signifikant, wurde nach dem oben beschriebenen Verfahren Cohens d berechnet.

Skalen – Vergleichslinien

Die Messung latenter Variablen im Praxissemester, also solcher Merkmale, die nicht unmittelbar zu beobachten sind, erfolgt mithilfe von Skalen. Diese werden aus einzelnen Items gebildet, die unterschiedliche Aspekte der gleichen latenten Variablen abbilden. Zur Berechnung des Skalenwertes wurde in der Regel der Mittelwert aus den Angaben aller in die Skala einbezogener Items gebildet.

Bei den Skalen, die sich auf die fachbezogenen Angaben zu den Prüfungsleistungen beziehen⁹, ergibt sich die Besonderheit, dass jede*r Befragungsteilnehmer*in Angaben zu zwei Fächern gemacht hat, die in die Skala einfließen müssen. Diese Skalen wurden in zwei Schritten berechnet: Zunächst wurde für jedes Item, das in die Skala aufgenommen wurde, ein fachübergreifender Mittelwert aus beiden Fächern mit Prüfungsleistung berechnet, sodass nur noch ein Wert pro Fall vorlag. Im zweiten Schritt wurden die Item-Mittelwerte dann als Grundlage für die Berechnung des Skalenwertes anhand des oben erläuterten Verfahrens genutzt.

Um die interne Konsistenz (oder Reliabilität) der Skalen zu prüfen und damit zu ermitteln, ob die eingeflossenen Items sich tatsächlich auf dasselbe Konstrukt (bzw. dieselbe latente Variable) beziehen, wurde für jede Skala Cronbachs Alpha ermittelt. Cronbachs Alpha kann Werte zwischen 0 und 1 annehmen; je höher der Wert ausfällt, desto höher ist die interne Konsistenz der Skala. Cronbachs Alpha liegt bei allen Skalen, die für die vorliegenden Auswertungen berechnet wurden, in einem Bereich von 0,9 (exzellent) bis 0,7 (akzeptabel), so dass für alle Skalen von einer angemessenen internen Konsistenz ausgegangen werden kann.¹⁰

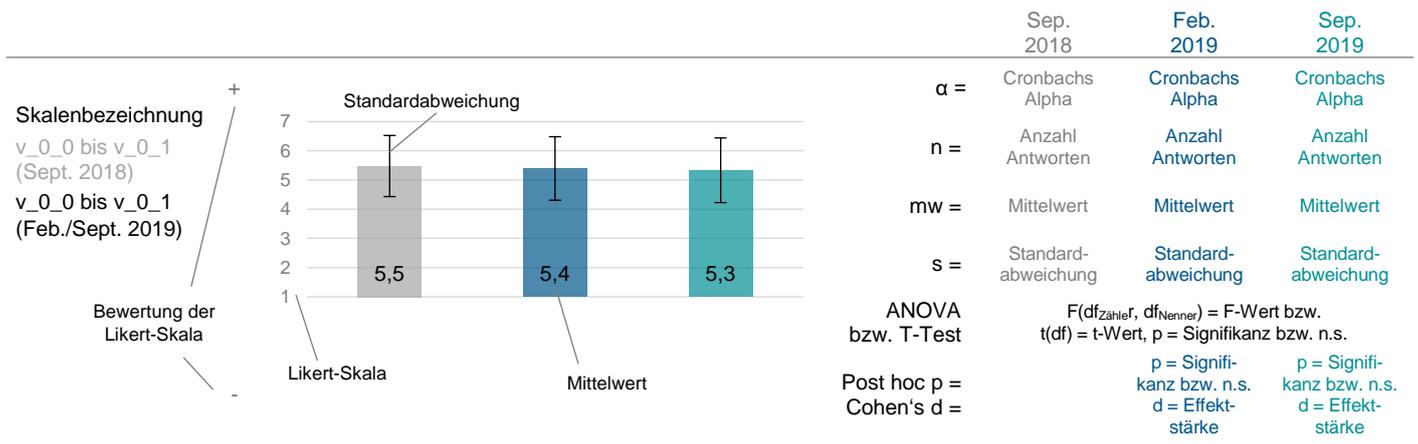
Jede Skala wird als Diagramm abgebildet. Zusätzlich werden folgende Angaben gemacht: Skalenbezeichnung, einbezogene Variablen (v_{0_0} bis v_{0_1}), Cronbachs Alpha (α), Mittelwert (mw), Standardabweichung (s), ANOVA bzw. T-Test, bei signifikantem Ergebnis auch Post hoc p und ggf. Cohen's d .

⁸ Auch hier lag das Signifikanzniveau bei 5%.

⁹ Es handelt sich um die Skalen „Lernbegleitung zur Bearbeitung des Studienprojekts im Sinne des Forschenden Lernens“, „Beratung und Unterstützung während des schulpraktischen Teils“, „Fachbezogene Rahmenbedingungen zur Erbringung von Prüfungsleistungen“ und „Relevanz der fachbezogenen Begleitformate (Prüfungsleistungen)“.

¹⁰ Die Interpretation von Cronbachs Alpha orientiert sich an Blanz, M. (2015): *Forschungsmethoden und Statistik für die Soziale Arbeit: Grundlagen und Anwendungen*. 11. aktualisierte und überarbeitete Auflage. Stuttgart: Kohlhammer.

Beispiel:

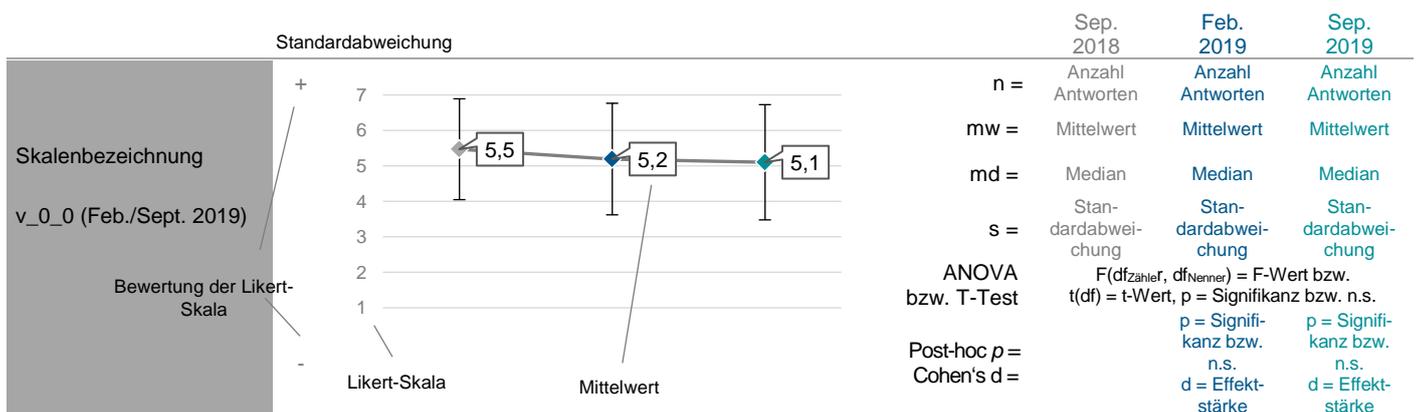


Anmerkung: Anhand der ANOVA mit Post-hoc-Test konnte festgestellt werden, dass statistisch signifikante Mittelwertsunterschiede ausschließlich in Bezug auf den Durchgang Sept. 2018 bestehen. Bei einer signifikanten ANOVA beziehen sich die Werte für Post hoc p und Cohen's d folglich auf einen Unterschied zum Durchgang Sept. 2018 und werden in den entsprechenden Spalten der Durchgänge Feb. 2019 und Sep. 2019 angegeben. Bei Werten, die theoretisch nicht größer als 1 werden können (wie α , d oder p), wird in den Ergebnistabellen auf die Null vor der Dezimalstelle verzichtet.

Deskriptiv-statistische Auswertung der geschlossenen Items

Der Großteil der Items war anhand von 5- oder 7-stufigen Likert-Skalen zu beantworten. Die Auswertung eines solchen Items erfolgt in Form eines Histogramms, das folgende Angaben enthält: Item-Text, Variablen-Nummer (v_000), Anzahl der Antworten (n), Mittelwert (mw), Medianwert (md), Standardabweichung (s) sowie Vergleichswerte aus der Befragung des Durchgangs ab September 2018 Variablen-Nummer (v_001), Anzahl der Antworten (n₁), Mittelwert (mw₁), Medianwert (md₁) und Standardabweichung (s₁). Im Diagramm werden ausschließlich die Mittelwerte der jeweiligen Antworten angegeben. Eventuelle Besonderheiten (z.B. nicht berücksichtigte Angaben) werden in aller Regel in der rechten Spalte erläutert.

Beispiel:



Anmerkung: Anhand der ANOVA mit Post-hoc-Test konnte festgestellt werden, dass statistisch signifikante Mittelwertsunterschiede ausschließlich in Bezug auf den Durchgang Sept. 2018 bestehen. Bei einer signifikanten ANOVA beziehen sich die Werte für Post hoc p und Cohen's d folglich auf einen Unterschied zum Durchgang Sept. 2018 und werden in den entsprechenden Spalten der Durchgänge Feb. 2019 und Sep. 2019 angegeben. Bei Werten, die theoretisch nicht größer als 1 werden können (wie α , d oder p), wird in den Ergebnistabellen auf die Null vor der Dezimalstelle verzichtet.

- | | | | |
|----------------|--------------------------------|------------------|-----------------------|
| Antwortskalen: | 1: stimme gar nicht zu | 1: zu niedrig | 1: gar nicht geeignet |
| | 2: stimme überwiegend nicht zu | 2: eher niedrig | . |
| | 3: stimme eher nicht zu | 3: genau richtig | . |
| | 4: neutral | 4: eher hoch | . |
| | 5: stimme eher zu | 5: zu hoch | 5: sehr gut geeignet |
| | 6: stimme überwiegend zu | | |
| | 7: stimme vollkommen zu | | |

2. Auswertungsteil der offenen Fragen

Die Antworten in den Freitextfeldern wurden nach dem Verfahren der Qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring¹¹ unter Zuhilfenahme der Software MaxQDA ausgewertet. Es wurde ein deduktiv-induktives Vorgehen auf Basis von Leitfragen gewählt, bei dem einerseits Kategoriensysteme früherer Durchgänge genutzt bzw. weiterentwickelt, andererseits auch neue Kategorien formuliert wurden. Mit den Kodierregeln für die Qualitative Inhaltsanalyse wurde die kleinste kodierbare Einheit (Kodiereinheit) als Phrase oder Wortsequenz definiert, die größte kodierbare Einheit (Kontexteinheit) war die gesamte Freitextantwort. Bezog sich eine Freitextantwort auf verschiedene Aspekte, war es möglich, diese mehrfach zu kodieren.

Beispiel:

The screenshot shows a text snippet from a survey item: "18 Den Umfang (Stundenvolumen) empfinde ich als zu hoch. Es ist kaum leistbar, nebenher noch zu arbeiten oder universitäre Veranstaltungen zu belegen, um in Regelstudienzeit den Master abzuschließen. Hier würde ich mir mehr Flexibilität wünschen." To the left of the text, there are three vertical bars representing codes: a red bar for "zeitlicher Aufwand (zu) hoch/belastend", a yellow bar for "geringe Vereinbarkeit von Nebenjob und ..mehr zeitliche Flexibilität für das PS insgesamt", and a green bar for "wegen Zeitaufwand für PS".

Item v_14_6, „Haben Sie weitere Anmerkungen zur Studierbarkeit des Praxissemesters?“, Auswertung in MaxQDA anhand der Leitfragen: (1) Welche Schwierigkeiten in Bezug auf die Studierbarkeit des Praxissemesters haben Studierende? (Studierbarkeit); (2) Inwiefern leisten die organisatorischen Vorkehrungen für das Praxissemester (z.B. Zeitfenstermodell, Studientag) eine verlässliche Studienorganisation? (Organisation); (3) Welche Auswirkungen haben Aspekte der Studierbarkeit auf das Wahrnehmen von Lerngelegenheiten im Praxissemester?

Kodierungen: rot – Aufwand für/Belastung durch das PS; gelb – Aufwand für PS-Modul in Bezug auf das M.Ed.-Studium; grün – Wünsche zur Studierbarkeit des PS

Im Auswertungsteil der offenen Fragen werden sowohl die Kategorien als auch die Häufigkeiten der Kodierungen (Codings) zu einem Themenfeld in Form von Tabellen und ggf. Diagrammen entlang des Fragebogens aufgeführt. Dabei wurden thematisch nahe Kategorien zusammengefasst. An dieser Stelle soll betont werden, dass Häufigkeitsangaben – aufgrund möglicher Mehrfachkodierungen einer Antwort – keinesfalls eine Anzahl von Befragten abbilden, die sich zu einem Aspekt geäußert haben, sondern die Anzahl an Fundstellen in den Freitextantworten, die einer Kategorie zugeordnet werden konnten.

Für die vergleichende Auswertung der drei Durchgänge bedeutet dies jedoch, dass Kategorienbezeichnungen nicht zwingend identisch sind, obwohl inhaltlich ähnliche Sequenzen kodiert wurden. Gleiches gilt für die zusammenfassende Darstellung von Kategorien in Tabellen und Grafiken. Auch hier wurden teilweise unterschiedliche Tabellen- bzw. Diagrammtitel gewählt. Damit nachvollziehbar bleibt, wie Kategorien zusammengefasst wurden, werden entsprechende Hinweise im Fußnotenapparat gegeben. Bei identischen Kategorienbezeichnungen entfällt ein solcher Hinweis.

Die Tabellen enthalten eine ausführliche und inhaltlich sortierte Aufstellung aller Kategorien sowie die Anzahl der Kodierungen in Form von absoluten Häufigkeiten. Auf die Angabe der Unterkategorien wird im Rahmen der vergleichenden Auswertung verzichtet. Die Häufigkeitsangaben der Codings schließen allerdings die Häufigkeiten der nicht explizit aufgeführten Unterkategorien mit ein.

Wichtig ist, dass nur Kategorien aufgeführt werden, für die bei zumindest einem Durchgang mindestens fünf Codings verzeichnet werden konnten. Dieses Vorgehen dient dazu, die Auswertung auf solche Aspekte zu fokussieren, die für die Befragten – aufgrund der Häufigkeit der Nennungen – eine gewisse Relevanz zu haben scheinen. Es wird sichergestellt, dass die Zusammenstellung informationell nicht überfrachtet ist. Evtl. führt dies dazu, dass einzelne Freitextantworten in dieser Auswertung nicht mehr aufgeführt werden.¹²

In den Tabellen werden Kategorien gemäß der Gesamthäufigkeit der Nennungen in allen drei Durchgängen angeordnet. Ein weiteres Anordnungskriterium ist die Relevanz der Kategorie über alle Durchgänge hinweg. Das heißt, dass solche Kategorien in einer Tabelle oben stehen, für die Codings in allen drei Durchgängen identifiziert werden konnten.

¹¹ Vgl. Mayring, P. (2010): *Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken*. Weinheim: Beltz.

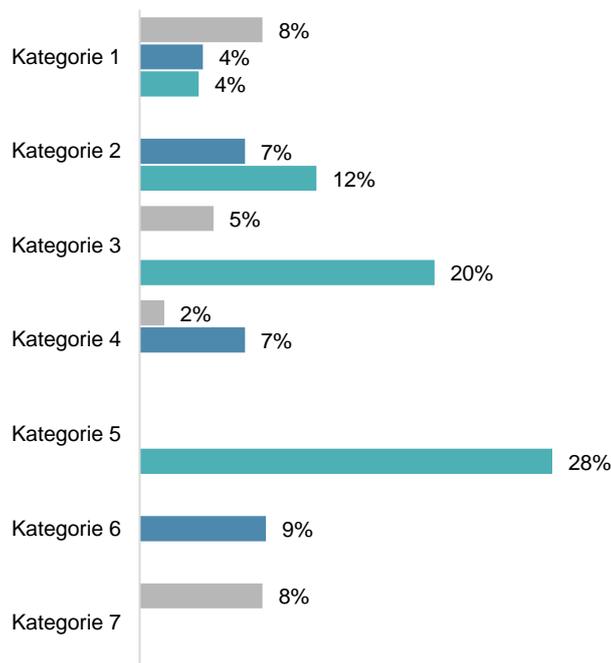
¹² Z.B. Item v_15_3_1 bzw. v_16_2_6_1 „Wenn Sie ‚sonstiges‘ markiert haben, geben Sie bitte an, um welches Transportmittel es sich handelte“.

ten. Danach folgen die Kategorien mit Codings in den Durchgängen Februar und September 2019 (neue Praxissemester-Ordnung). Als nächstes werden Kategorien angegeben, für die Nennungen in den Durchgängen September 2018 (alte Ordnung) und Februar 2019 (neue Ordnung) festgestellt werden konnten und schließlich dann die Kategorien mit Nennungen in den Durchgängen September 2018 (alte Ordnung) und September 2019 (neue Ordnung). Abschließend werden Kategorien aufgeführt, die nur in einem Durchgang genannt wurden und mindestens fünf Codierungen enthalten. Die Reihenfolge der Durchgänge ist in diesem Fall September 2019, Februar 2019 und September 2018.

Beispiel:

Item-Text	Tabellentitel	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
v_0_0 (Sept. 2018)	Kategorie 1	5	3	1
v_0_0 (Feb./Sept. 2019)	Kategorie 2		5	3
n = Anzahl Freitextantworten Sept. 2018 (z.B. 60)	Kategorie 3	3		5
n = Anzahl Freitextantworten Feb. 2019 (z.B. 70)	Kategorie 4	1	5	
n = Anzahl Freitextantworten Sept. 2019 (z.B. 25)	Kategorie 5			7
	Kategorie 6		6	
	Kategorie 7	5		

Diagrammtitel

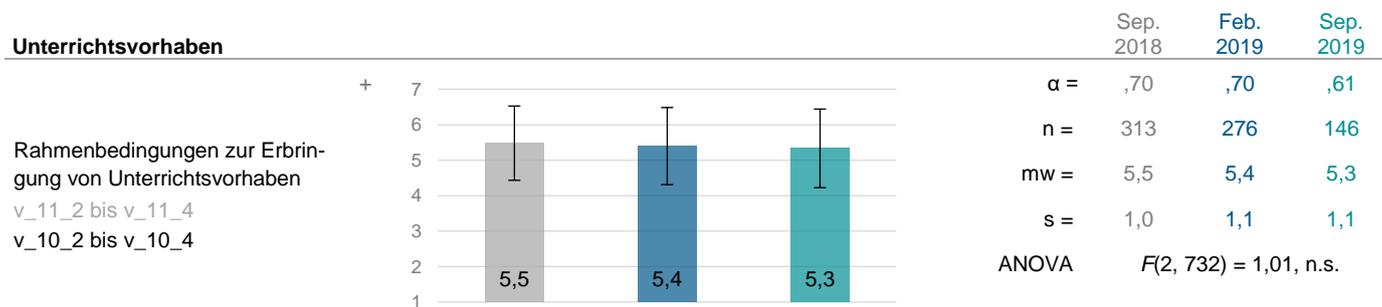
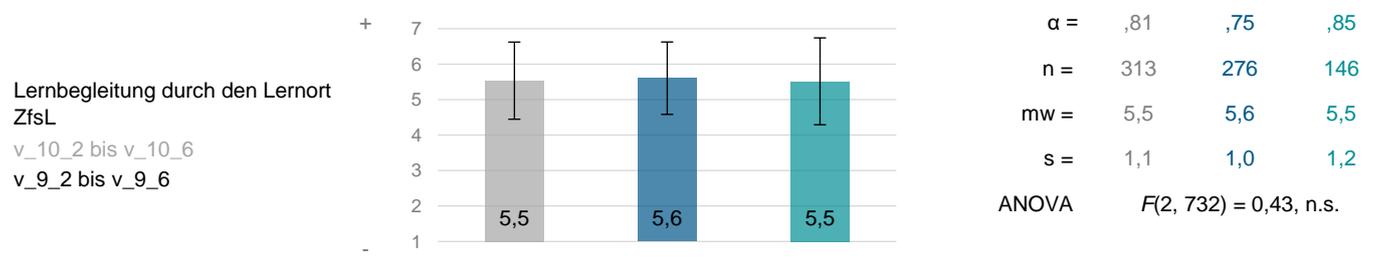
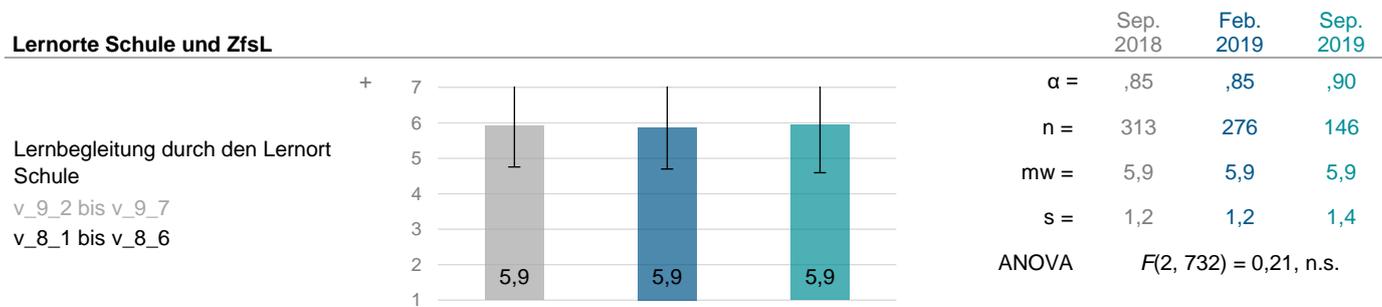
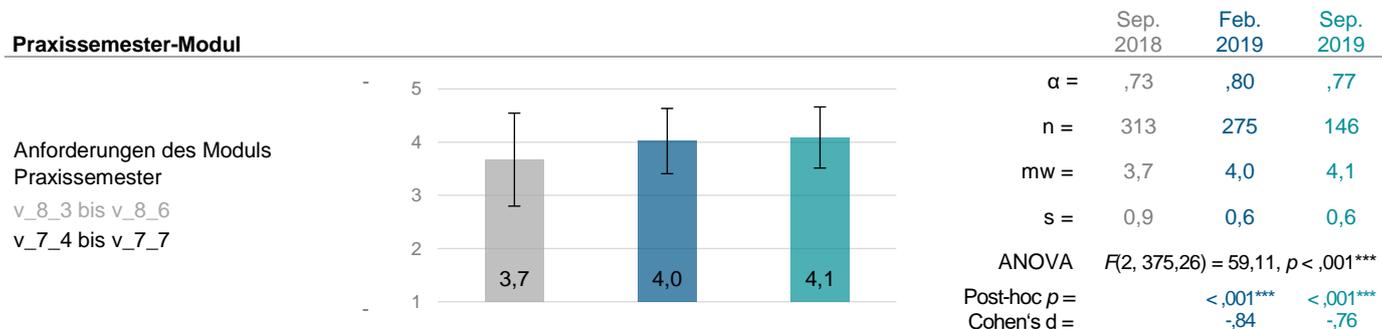
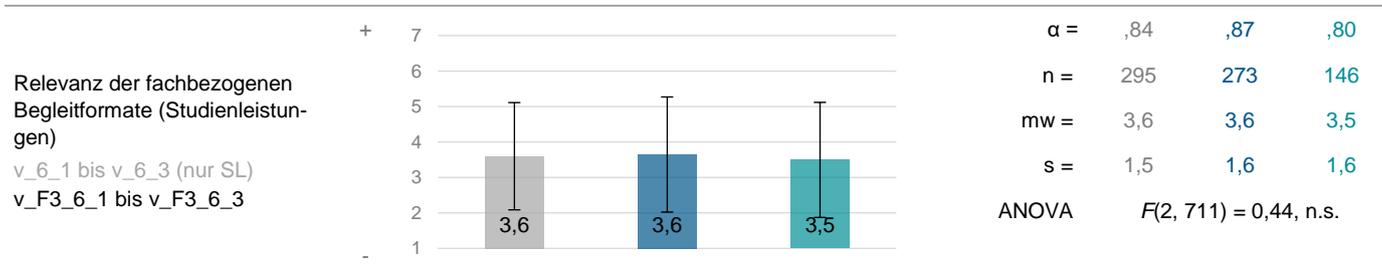


Ein zusätzliches Balkendiagramm wird nur dann erstellt, sobald eine Auswertungstabelle eine Kategorie mit Kodierungen aus mindestens zwei Durchgängen enthält. Um einen Vergleich zwischen den Durchgängen ziehen zu können, war es notwendig, die Anzahl der Codings zu standardisieren, indem ein prozentualer Wert auf Basis der jeweils zugrunde liegenden Anzahl an Freitextantworten pro Durchgang errechnet wurde. Dieses Vorgehen kann aufgrund der erfolgten Mehrfachkodierung von Freitextantworten durchaus kritisch gesehen werden, allerdings kann das prozentuale Ergebnis dazu dienen, die Relevanz einer Kategorie innerhalb eines Durchgangs annäherungsweise abzubilden.

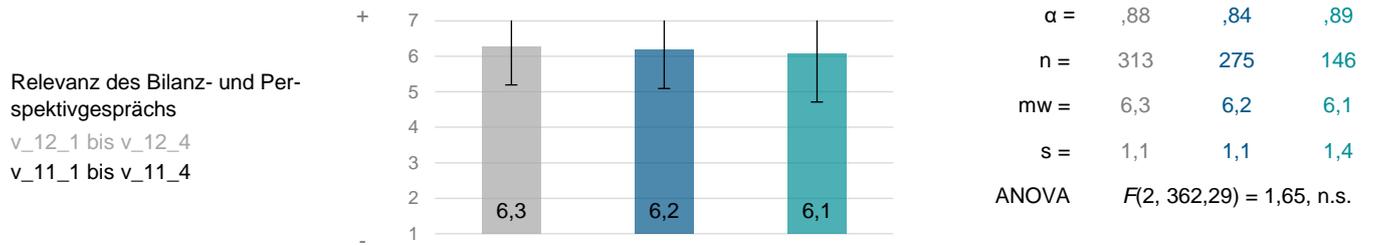
IV. Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Lernort Hochschule

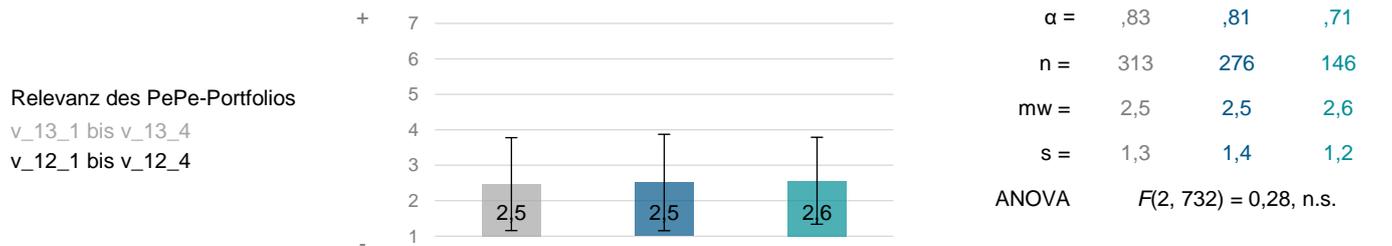
		Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung				
Lernbegleitung zur Bearbeitung des Studienprojekts im Sinne Forschenden Lernens v_3_2 bis v_3_7 (nur PL) v_3_2 bis v_3_7 (F1/F2)	+	7 6 5 4 3 2 1		α = ,92 n = 297 mw = 5,4 s = 1,4 ANOVA F(2, 715) = 2,83, n.s.
	-			
Beratung und Unterstützung während des schulpraktischen Teils v_4_2 bis v_4_4 (nur PL) v_4_2 bis v_4_4 (F1/F2)	+	7 6 5 4 3 2 1		α = ,85 n = 242 mw = 6,0 s = 1,0 ANOVA F(2, 569) = 1,23, n.s.
	-			
Fachbezogene Rahmenbedingungen zur Erbringung von Prüfungsleistungen v_5_2_PL bis v_5_5_PL v_5_1 bis v_5_4 (F1/F2)	+	7 6 5 4 3 2 1		α = ,81 n = 296 mw = 5,0 s = 1,1 ANOVA F(2, 372,59) = 6,11, p = ,002** Post-hoc p = ,01** Cohen's d = -,26
	-			
Relevanz der fachbezogenen Begleitformate (Prüfungsleistungen) v_6_1 bis v_6_3 (nur PL) v_6_1 bis v_6_3 (F1/F2)	+	7 6 5 4 3 2 1		α = ,83 n = 297 mw = 4,7 s = 1,1 ANOVA F(2, 360,35) = 16,11, p < ,001*** Post-hoc p = > ,001*** Cohen's d = -,34
	-			
Studienfach 3 mit Studienleistung				
Lernbegleitung zur Bearbeitung der Studienleistung v_F3_3_2 bis v_F3_3_4	+	7 6 5 4 3 2 1		α = ,87 n = 273 mw = 4,5 s = 1,7 T-Test t(416) = 1,45, n.s.
	-			
Fachbezogene Rahmenbedingungen zur Erbringung von Studienleistungen v_5_2_SL bis v_5_5_SL v_F3_5_2 bis v_F3_5_5	+	7 6 5 4 3 2 1		α = ,78 n = 296 mw = 4,3 s = 1,5 ANOVA F(2, 712) = 19,52, p < ,001*** Post-hoc p = < ,001*** Cohen's d = ,49
	-			



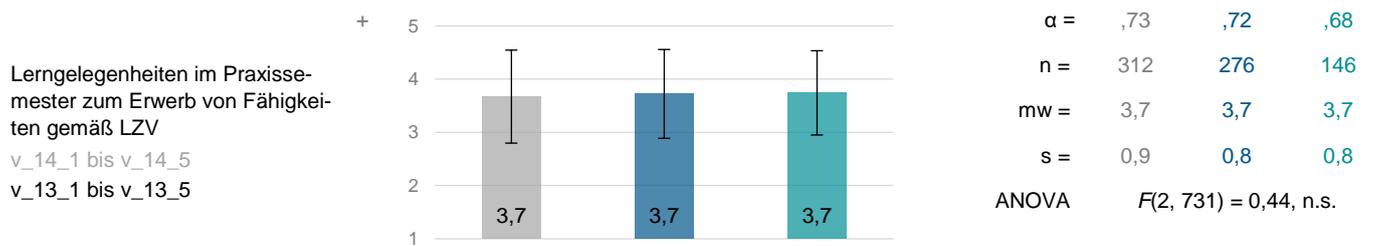
Bilanz- und Perspektivgespräch



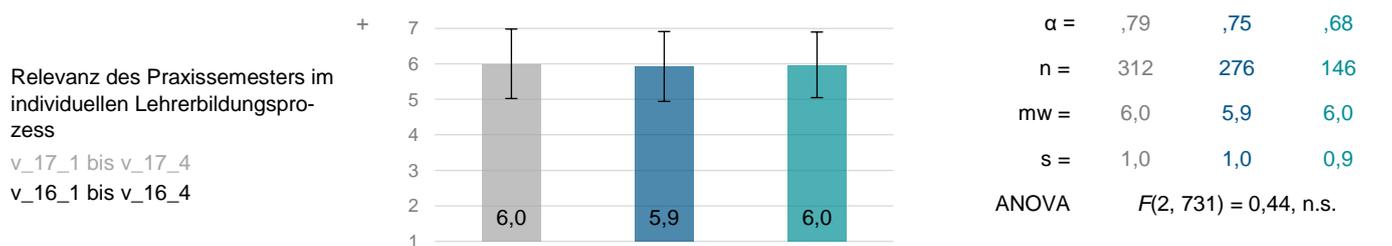
PePe-Portfolio



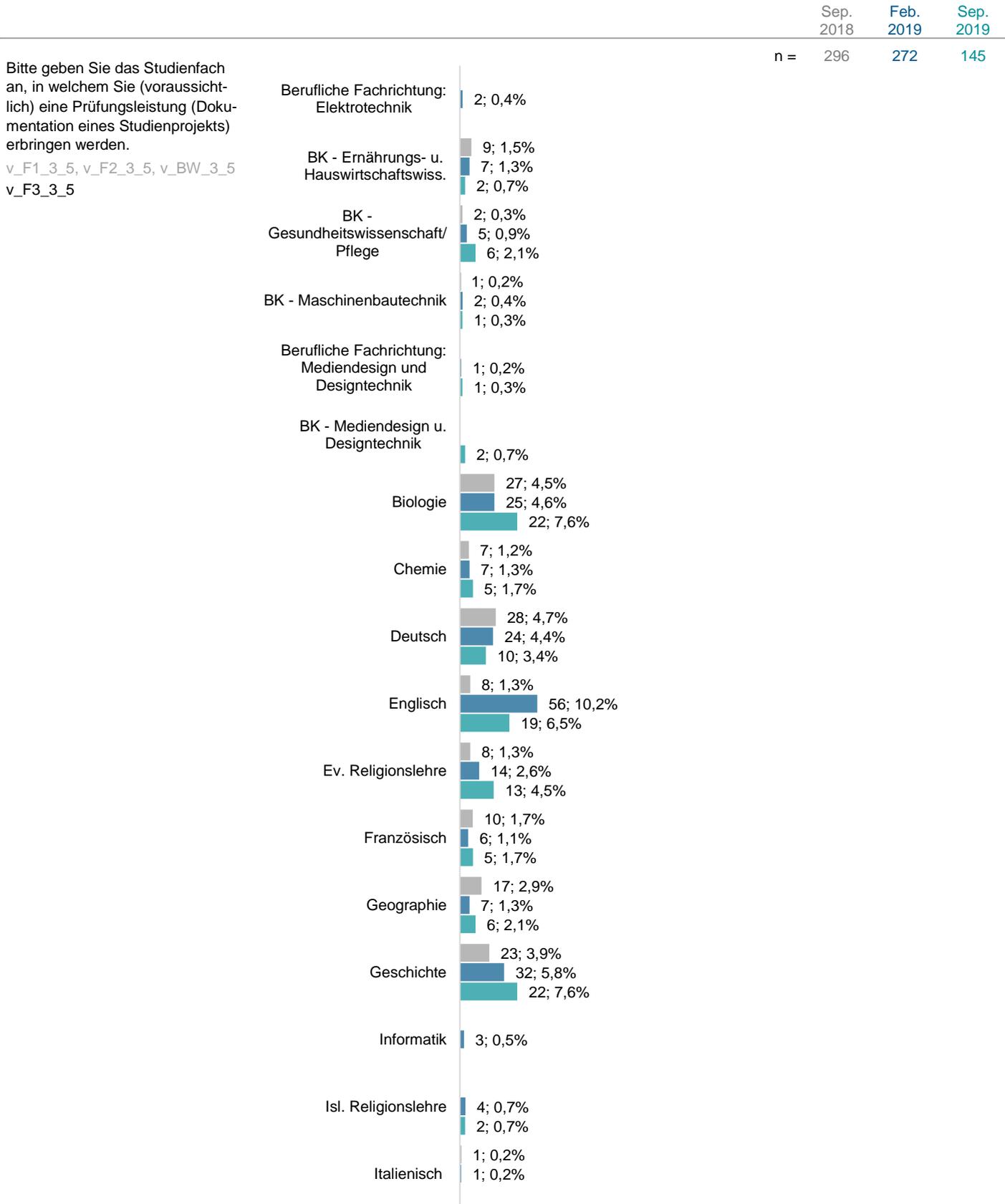
Lerngelegenheiten im Praxissemester

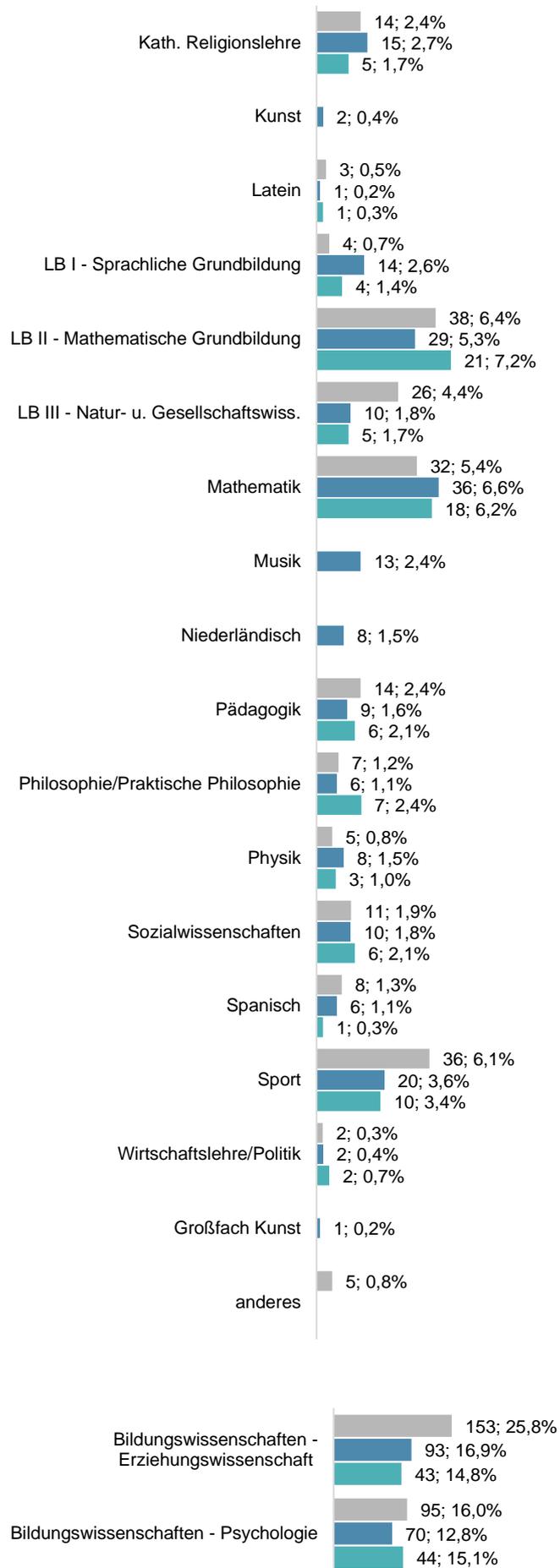


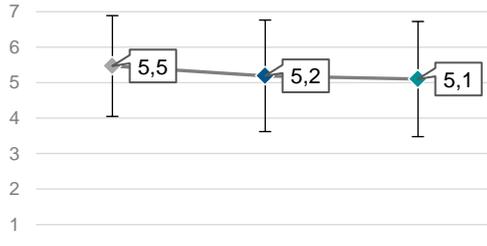
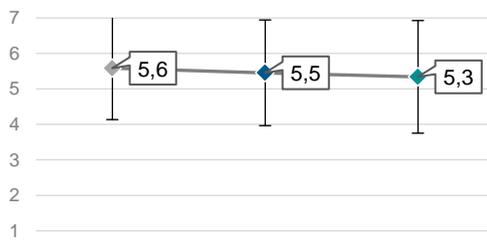
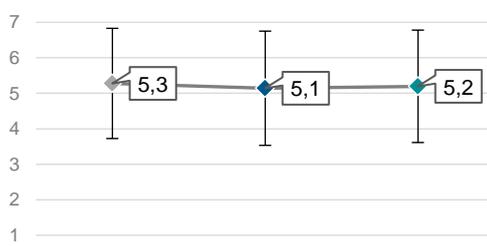
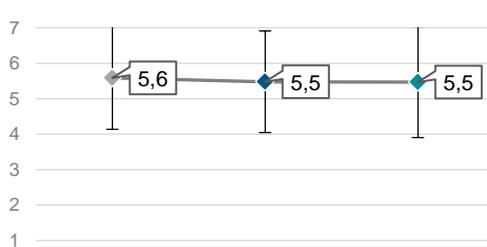
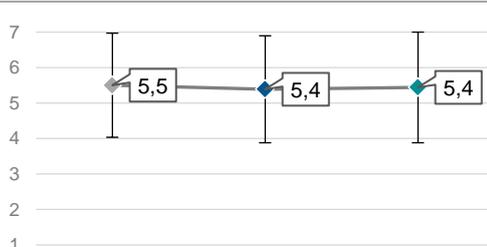
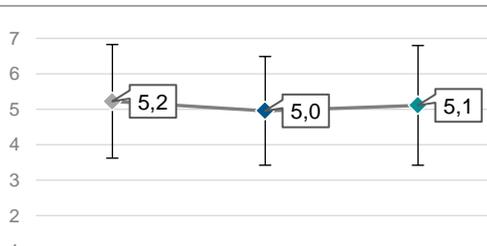
Fazit zum Praxissemester

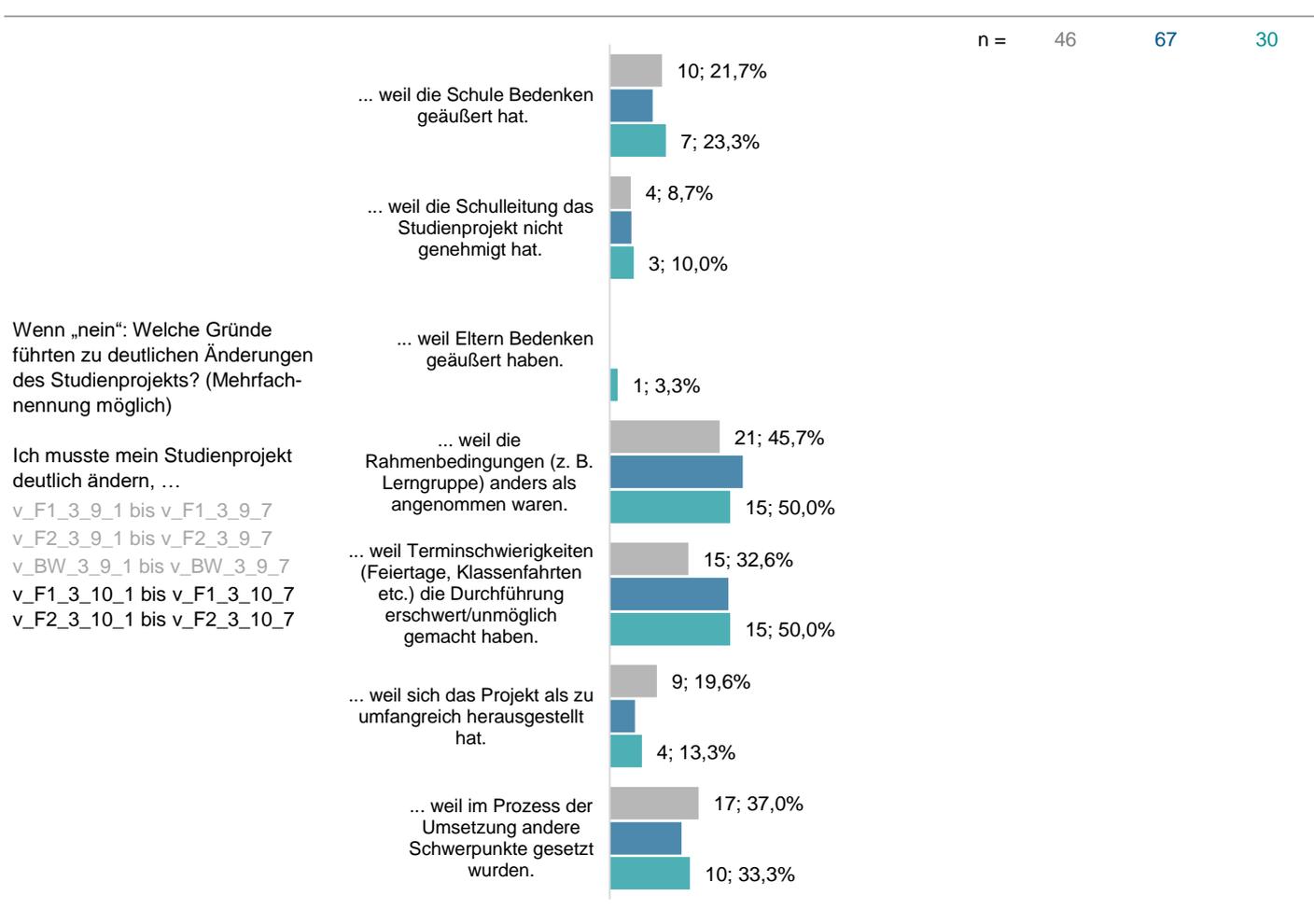
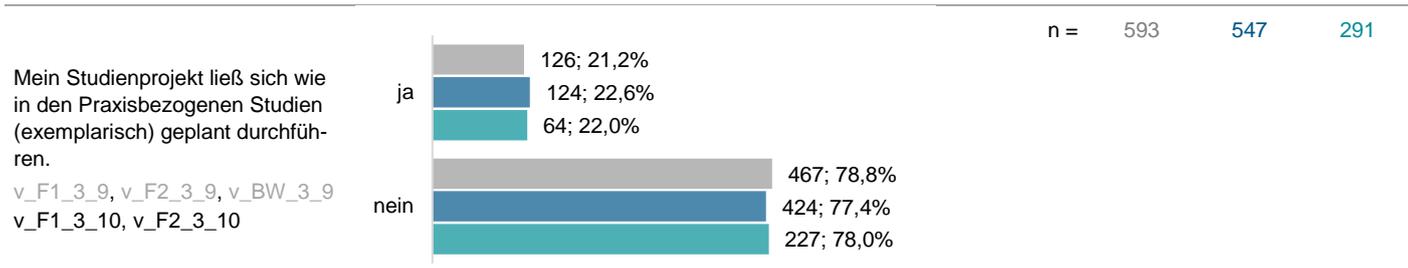
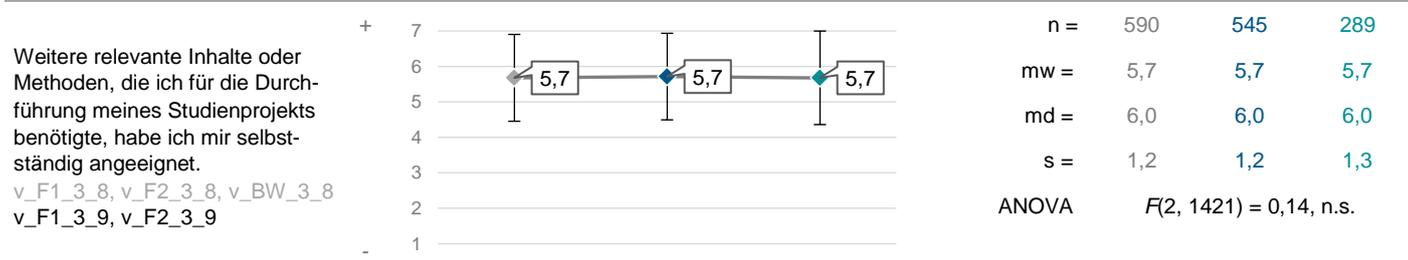
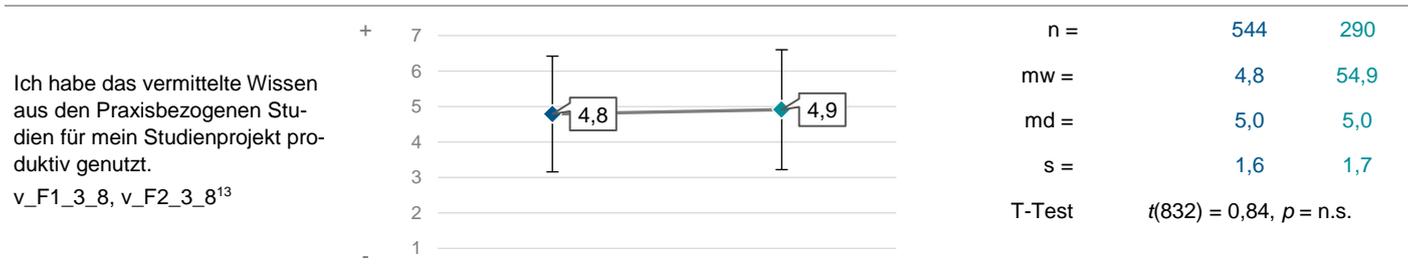


Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung – Praxisbezogene Studien und Studienprojekt

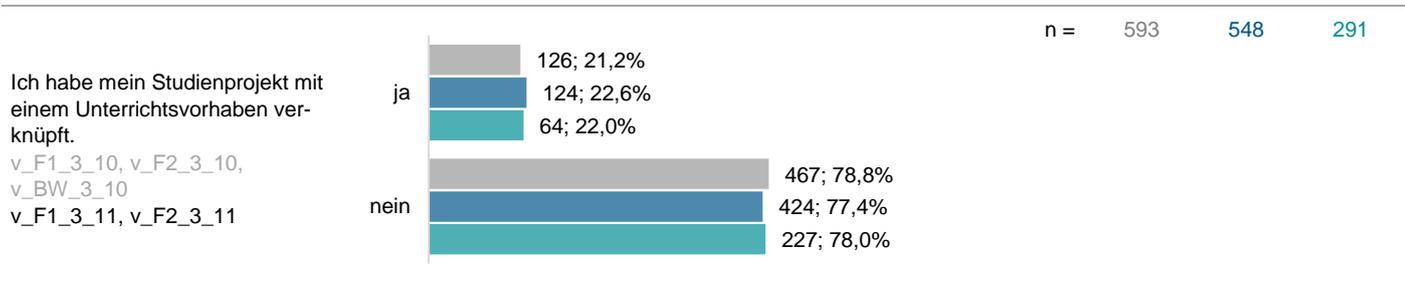




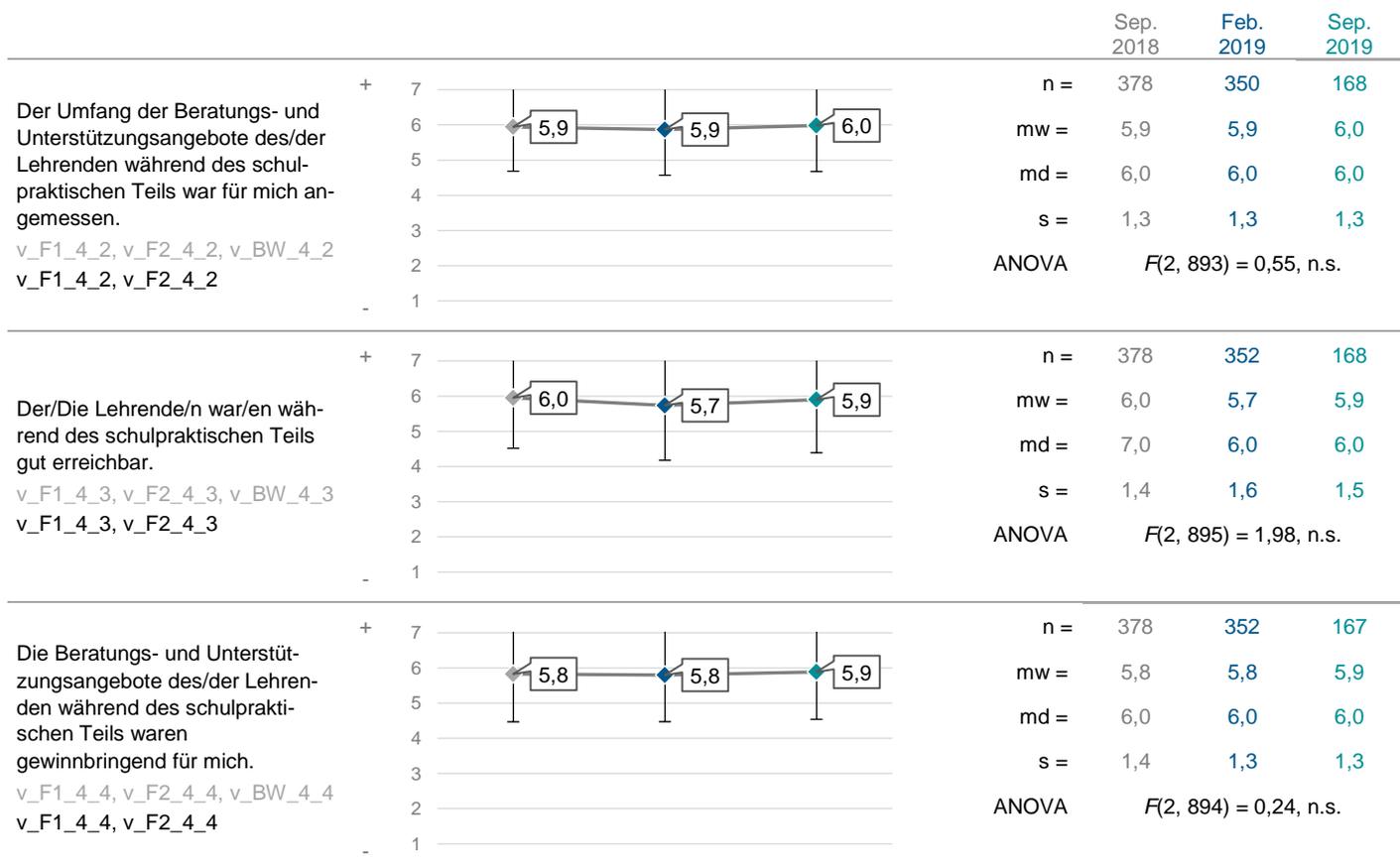
			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Die Inhalte und Anregungen in den Praxisbezogenen Studien waren hilfreich, um ein Thema für mein Studienprojekt zu identifizieren. v_F1_3_2, v_F2_3_2, v_BW_3_2 v_F1_3_2, v_F2_3_2	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 593 mw = 5,5 md = 6,0 s = 1,4	548 5,2 6,0 1,6	291 5,1 5,0 1,6
			ANOVA $F(2, 745,47) = 7,64, p = ,001^{***}$	Post-hoc $p = ,01^{**}$	Cohen's $d = -,19$
Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln. v_F1_3_3, v_F2_3_3, v_BW_3_3 v_F1_3_3, v_F2_3_3	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 592 mw = 5,6 md = 6,0 s = 1,6	547 5,5 6,0 1,5	291 5,3 6,0 1,6
			ANOVA $F(2, 1427) = 2,83, n.s.$		
Die Inhalte, die in den Praxisbezogenen Studien vermittelt wurden, waren hilfreich, um ein Untersuchungsdesign für mein Studienprojekt zu entwickeln. v_F1_3_4, v_F2_3_4, v_BW_3_4 v_F1_3_4, v_F2_3_4	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 593 mw = 5,3 md = 6,0 s = 1,6	546 5,1 5,0 1,6	289 5,2 6,0 1,6
			ANOVA $F(2, 1425) = 1,05, n.s.$		
Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für eine praktikable Durchführung meines Studienprojekts. v_F1_3_5, v_F2_3_5, v_BW_3_5 v_F1_3_5, v_F2_3_5	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 593 mw = 5,6 md = 6,0 s = 1,4	547 5,5 6,0 1,4	291 5,5 6,0 1,6
			ANOVA $F(2, 1428) = 1,01, n.s.$		
Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meines Studienprojekts. v_F1_3_6, v_F2_3_6, v_BW_3_6 v_F1_3_6, v_F2_3_6	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 592 mw = 5,5 md = 6,0 s = 1,5	548 5,4 6,0 1,5	290 5,4 6,0 1,6
			ANOVA $F(2, 1427) = 0,83, n.s.$		
Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Auswertung meines Studienprojekts. v_F1_3_7, v_F2_3_7, v_BW_3_7 v_F1_3_7, v_F2_3_7	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 588 mw = 5,2 md = 6,0 s = 1,6	546 5,0 5,0 1,5	290 5,1 5,0 1,7
			ANOVA $F(2, 750,00) = 4,18, p = ,02^*$	Post-hoc $p = ,01^{**}$	Cohen's $d = -,17$



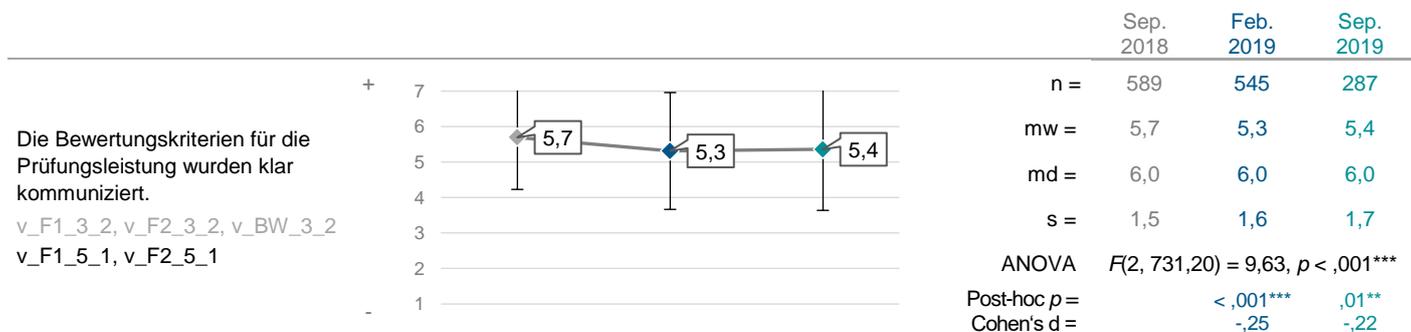
¹³ Dieses Item wurde auf Basis von Item v_7_4 „Ich konnte das vermittelte Wissen aus der Methodenveranstaltung für meine Studienprojekte produktiv nutzen.“ des Fragebogens zur Evaluation des Praxissemester-Durchgangs ab 09/2018 entwickelt, das im Abschnitt „Methodenveranstaltung“ verortet war. Aufgrund der Abweichungen in der Formulierung des Items sowie des Bezugspunktes (Fragebogen zur Evaluation des Durchgangs ab 09/2018: Methodenveranstaltung; Fragebogen zur Evaluation des Durchgangs ab 02/2019: Praxisbezogenen Studien, fachbezogen abgefragt) werden an dieser Stelle keine Vergleichsdaten angegeben.



Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung – Beratungs- und Unterstützungsangebote



Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung – Prüfungsleistung



Die inhaltlichen Anforderungen für die Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. v_F1_5_3_PL, v_F2_5_3_PL, v_BW_5_3_PL v_F1_5_2, v_F2_5_2	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n =	588	547	287
			mw =	5,3	5,0	4,8
			md =	6,0	5,0	5,0
			s =	1,5	1,7	1,8
			ANOVA	$F(2, 729,59) = 7,85, p < ,001^{***}$		
			Post-hoc p =		,01*	,002**
			Cohen's d =		-,19	,26
Den Zeitaufwand für meine Prüfungsleistung empfand ich als angemessen. v_F1_5_4_PL, v_F2_5_4_PL, v_BW_5_4_PL v_F1_5_3, v_F2_5_3	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n =	587	546	286
			mw =	4,4	4,1	4,0
			md =	5,0	4,0	4,0
			s =	1,7	1,8	1,9
			ANOVA	$F(2, 1416) = 5,89, p = ,003^{**}$		
			Post-hoc p =		,02*	,01*
			Cohen's d =		-,17	-,22
Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. v_F1_5_5_PL, v_F2_5_5_PL, v_BW_5_5_PL v_F1_5_4, v_F2_5_4	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n =	589	547	287
			mw =	4,7	4,5	4,6
			md =	5,0	5,0	5,0
			s =	1,8	1,9	1,9
			ANOVA	$F(2, 1420) = 2,27, n.s.$		

Studienfach 1/2 mit Prüfungsleistung – Zusammenfassende Bewertung

				Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F1_6_1, v_F2_6_1, v_BW_6_1 v_F1_6_1, v_F2_6_1	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n =	590	542	290
			mw =	4,8	4,3	4,0
			md =	5,0	5,0	4,0
			s =	1,6	1,7	1,8
			ANOVA	$F(2, 743,09) = 20,75, p < ,001^{***}$		
			Post-hoc p =		<,001***	<,001***
			Cohen's d =		-,27	-,44
Die Begleitung des Praxissemesters durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F1_6_2, v_F2_6_2, v_BW_6_2 v_F1_6_2, v_F2_6_2	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n =	587	539	289
			mw =	4,7	4,5	4,2
			md =	5,0	5,0	4,0
			s =	1,7	1,8	1,9
			ANOVA	$F(2, 736,46) = 10,19, p < ,001^{***}$		
			Post-hoc p =		,01**	<,001***
			Cohen's d =		-,17	-,32
Die Arbeit am Studienprojekt in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F1_6_3, v_F2_6_3, v_BW_6_3 v_F1_6_3, v_F2_6_3	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n =	589	542	289
			mw =	4,7	4,2	3,9
			md =	5,0	5,0	4,0
			s =	1,7	1,9	2,1
			ANOVA	$F(2, 727,50) = 18,90, p < ,001^{***}$		
			Post-hoc p =		<,001***	<,001***
			Cohen's d =		-,27	-,42

Studienfach 3 mit Studienleistung – Praxisbezogene Studien und Studienleistung

			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Die Inhalte und Anregungen in den Praxisbezogenen Studien waren hilfreich, um ein Thema für eine Studienleistung zu identifizieren. v_F1_3_2, v_F2_3_2, v_BW_3_2, v_F3_3_2		n =	297	273	145
		mw =	4,2	4,3	4,1
		md =	5,0	5,0	4,0
		s =	1,7	1,9	1,9
		ANOVA	$F(2, 712) = 0,89, p = ,41$		
Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für meine Studienleistung zu entwickeln. v_F1_3_3, v_F2_3_3, v_BW_3_3, v_F3_3_3		n =	296	271	144
		mw =	4,2	4,5	4,3
		md =	5,0	5,0	5,0
		s =	1,8	1,9	1,9
		ANOVA	$F(2, 708) = 1,17, n.s.$		
Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Ausarbeitung meiner Studienleistung. v_F3_3_4 neues Item		n =		273	145
		mw =		4,8	4,5
		md =		5,0	5,0
		s =		1,8	2,0
		T-Test	$t(416) = 1,61, n.s.$		
Ich habe meine Studienleistung mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft. v_F1_3_5, v_F2_3_5, v_BW_3_5, v_F3_3_5		n =	296	272	145
		ja	68; 23,0%	33; 12,1%	23; 15,9%
		nein	228; 77,0%	239; 87,9%	122; 84,1%

Studienfach 3 mit Studienleistung – Studienleistung

			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Die Bewertungskriterien für die Studienleistung wurden klar kommuniziert. v_F1_5_2_SL, v_F2_5_2_SL, v_BW_5_2_SL, v_F3_5_1		n =	296	273	145
		mw =	4,7	4,8	4,9
		md =	5,0	5,0	5,0
		s =	1,8	1,9	1,9
		ANOVA	$F(2, 711) = 0,62, n.s.$		
Die inhaltlichen Anforderungen für die Studienleistung erachte ich als angemessen. v_F1_5_3_SL, v_F2_5_3_SL, v_BW_5_3_SL, v_F3_5_2		n =	296	273	145
		mw =	4,3	5,0	5,0
		md =	5,0	5,0	5,0
		s =	1,9	1,8	1,8
		ANOVA	$F(2, 711) = 12,46, p < ,001^{***}$		
Post-hoc p =		< ,001^{***}	< ,001^{***}		
Cohen's d =		,37	,38		

Den Zeitaufwand für meine Studienleistung empfand ich als angemessen. v_F1_5_4_SL, v_F2_5_4_SL, v_BW_5_4_SL, v_F3_5_3		n =	296	273	144
		mw =	3,8	4,9	4,7
		md =	4,0	5,0	5,0
		s =	2,0	1,8	2,0
		ANOVA ^w	$F(2, 378,60) = 26,00, p < ,001^{***}$		
		Post-hoc p =	$< ,001^{***}$		
		Cohen's d =	,59 ,46		

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Studienleistung erachte ich als angemessen. v_F1_5_5_SL, v_F2_5_5_SL, v_BW_5_5_SL, v_F3_5_4		n =	296	272	142
		mw =	4,4	5,3	5,2
		md =	5,0	6,0	6,0
		s =	1,9	1,6	1,9
		ANOVA	$F(2, 371,98) = 19,39, p < ,001^{***}$		
		Post-hoc p =	$< ,001^{***}$		
		Cohen's d =	,51 ,40		

Studienfach 3 mit Studienleistung – Zusammenfassende Bewertung

Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F1_6_1, v_F2_6_1, v_BW_6_1, v_F3_6_1			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
		n =	295	273	145
		mw =	3,7	3,7	3,6
		md =	4,0	4,0	3,0
		s =	1,7	1,8	2,0
		ANOVA	$F(2, 370,19) = 0,10, n.s.$		

Die Begleitung des Praxissemesters durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F1_6_2, v_F2_6_2, v_BW_6_2, v_F3_6_2			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
		n =	295	273	145
		mw =	3,5	3,7	3,6
		md =	4,0	4,0	4,0
		s =	1,7	1,8	1,9
		ANOVA	$F(2, 372,09) = 0,40, n.s.$		

Die Arbeit an der Studienleistung in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F1_6_3, v_F2_6_3, v_BW_6_3, v_F3_6_3			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
		n =	295	273	144
		mw =	3,6	3,5	3,3
		md =	4,0	4,0	3,0
		s =	1,8	1,8	1,9
		ANOVA	$F(2, 709) = 1,41, n.s.$		

Methodenveranstaltung

				Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Durch die Vorbereitung in der Methodenveranstaltung konnte ich eine für die Praxis hilfreiche Vorstellung vom Konzept des Forschenden Lernens entwickeln. v_7_2	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n = 313 mw = 4,6 md = 5,0 s = 1,6			
Das in der Methodenveranstaltung vermittelte Wissen war hilfreich, um eine für mich bedeutungsvolle Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln. v_7_3	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n = 313 mw = 4,0 md = 4,0 s = 1,8			
Ich konnte das vermittelte Wissen aus der Methodenveranstaltung für meine Studienprojekte produktiv nutzen. v_7_4	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n = 312 mw = 4,3 md = 5,0 s = 1,7			

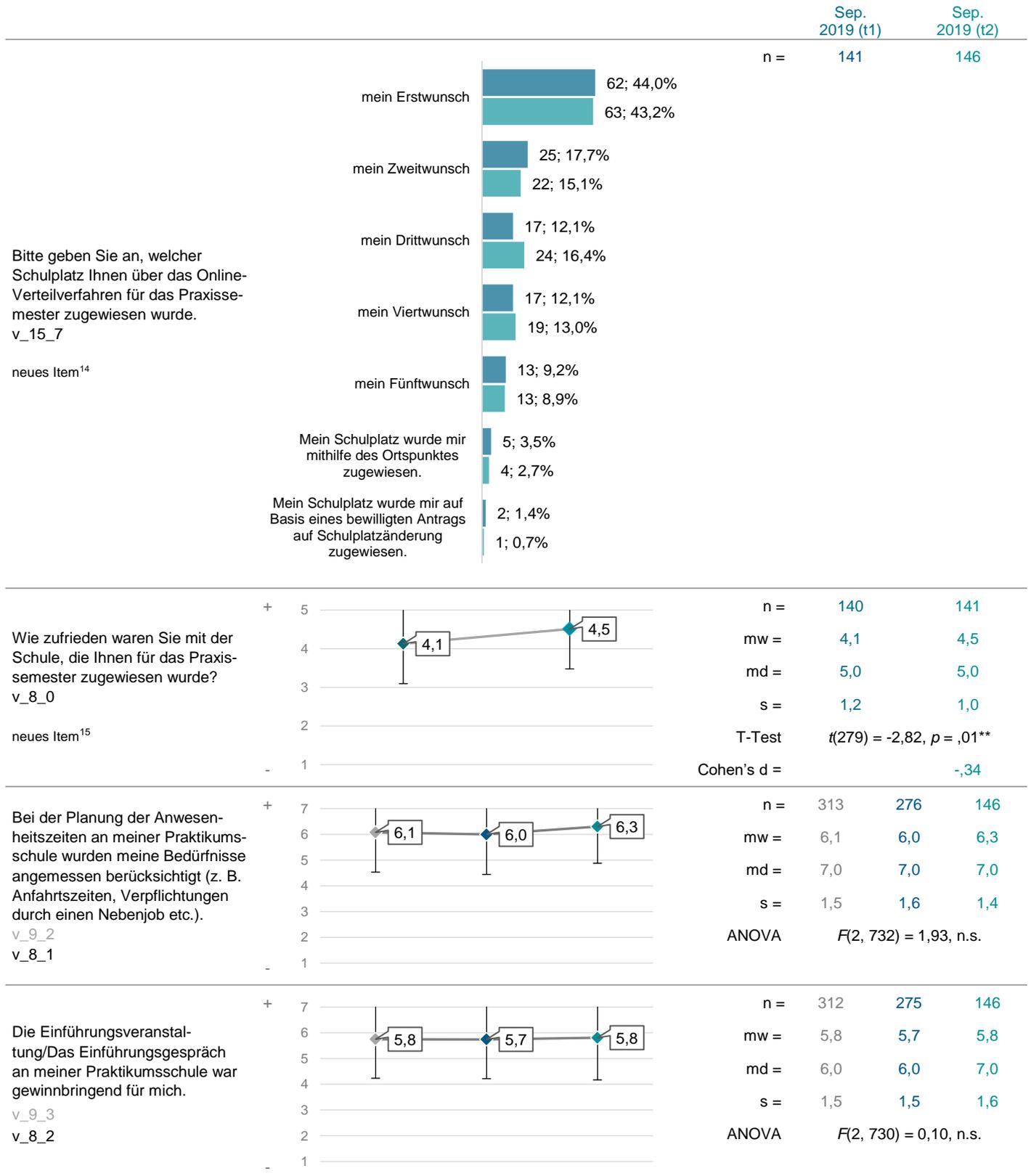
Fazit zum Lernort Hochschule

				Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Die Praxisbezogenen Studien haben mir geholfen, eine forschende Lernhaltung zu entwickeln. v_8_1 v_7_1	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n = 311 mw = 4,1 md = 5,0 s = 1,5 ANOVA $F(2, 729) = 0,68, n.s.$	276	145	145
Durch die Studienprojekte habe ich die Schul- und Unterrichtspraxis mit einer forschenden Lernhaltung betrachtet. v_8_2 v_7_2	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n = 311 mw = 3,9 md = 4,0 s = 1,6 ANOVA $F(2, 367,57) = 1,55, n.s.$	276	145	145
Durch die Erbringung der Studienleistung konnte ich meine schulpraktischen Erfahrungen angemessen reflektieren. v_7_3 neues Item	+ 7 6 5 4 3 2 - 1		n = 276 mw = 3,4 md = 3,0 s = 1,8 T-Test $t(418) = 2,11, p = ,04^*$ Cohen's d = -0,22		144	144

<p>Die Anzahl der Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester (zwei Studienprojekte und eine Studienleistung) erachte ich als ...</p>		<p>n = 313 275 146</p> <p>mw = 4,8 4,2 4,2</p> <p>md = 5,0 4,0 4,0</p> <p>s = 0,5 0,8 0,7</p> <p>ANOVA $F(2, 344,76) = 79,00, p < ,001^{***}$</p> <p>Post-hoc p = <,001*** <,001***</p> <p>Cohen's d = -,95 -,93</p>
<p>Den Umfang der gesamten Prüfungsleistung (MAP, Dokumentation von zwei Studienprojekten im Rahmen einer Hausarbeit) für das Modul Praxissemester erachte ich als ...</p>		<p>n = 312 274 146</p> <p>mw = 4,4 4,1 4,2</p> <p>md = 5,0 4,0 4,0</p> <p>s = 0,8 0,8 0,8</p> <p>ANOVA $F(2, 729) = 5,90, p = ,003^{**}$</p> <p>Post-hoc p = ,002* n.s.</p> <p>Cohen's d = -,28</p>
<p>Den Umfang der Studienleistung für das Modul Praxissemester erachte ich als ...</p>		<p>n = 312 274 146</p> <p>mw = 4,2 3,4 3,5</p> <p>md = 4,0 3,0 3,0</p> <p>s = 0,9 0,8 0,8</p> <p>ANOVA $F(2, 392,17) = 68,01, p < ,001^{***}$</p> <p>Post-hoc p = <,001*** <,001***</p> <p>Cohen's d = -,90 -,81</p>
<p>Die Belastung durch die Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester empfand ich als ...</p>		<p>n = 313 274 146</p> <p>mw = 4,7 4,4 4,4</p> <p>md = 5,0 5,0 5,0</p> <p>s = 0,6 0,7 0,6</p> <p>ANOVA $F(2, 373,72) = 15,28, p < ,001^{***}$</p> <p>Post-hoc p = <,001*** ,001***</p> <p>Cohen's d = -,43 -,38</p>

Lernorte Schule und ZfsL

Lernort Schule



¹⁴ Der Vergleichswert wurde in derselben Kohorte vor Beginn des schulpraktischen Teils Anfang September 2019 (t1) und nach Ende des schulpraktischen Teils im Februar 2020 (t2) ermittelt.

¹⁵ Vgl. Fußnote 14.

<p>Meine schulische/n Betreuungsperson/en unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meiner Unterrichtsvorhaben.</p> <p>v_9_4 v_8_3</p>		<p>n = 313 276 146</p> <p>mw = 6,0 6,0 6,1</p> <p>md = 7,0 7,0 7,0</p> <p>s = 1,5 1,5 1,6</p> <p>ANOVA $F(2, 732) = 0,39, n.s.$</p>
<p>Meine schulische/n Betreuungsperson/en unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meiner Studienprojekte.</p> <p>v_9_5 v_8_4</p>		<p>n = 313 276 146</p> <p>mw = 5,5 5,3 5,5</p> <p>md = 6,0 6,0 6,0</p> <p>s = 1,7 1,8 1,9</p> <p>ANOVA $F(2, 732) = 0,89, n.s.$</p>
<p>Die Feedback- und Beratungsgespräche mit meiner/ meinen schulischen Betreuungsperson/en waren gewinnbringend für mich.</p> <p>v_9_6 v_8_5</p>		<p>n = 313 274 146</p> <p>mw = 6,1 6,0 5,9</p> <p>md = 7,0 7,0 7,0</p> <p>s = 1,5 1,4 1,8</p> <p>ANOVA $F(2, 359,72) = 0,55, n.s.$</p>
<p>Bei Unterstützungs- oder Beratungsanfragen war/en meine schulische/n Betreuungsperson/en gut erreichbar.</p> <p>v_9_7 v_8_6</p>		<p>n = 310 276 142</p> <p>mw = 6,1 6,2 6,1</p> <p>md = 7,0 7,0 7,0</p> <p>s = 1,4 1,4 1,6</p> <p>ANOVA $F(2, 725) = 0,32, n.s.$</p>

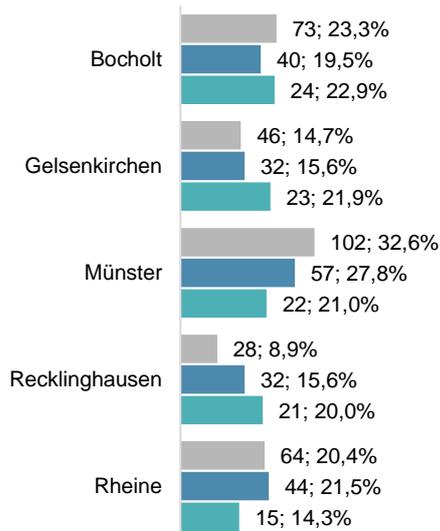
	n =	313	276	146
<p>An meiner Praktikumschule hatte ich die Möglichkeit, an folgenden außerunterrichtlichen Aktivitäten teilzunehmen. (Mehrfachnennung möglich)</p> <p>v_9_8_1 bis v_9_8_6 v_8_7_1 bis v_8_7_6</p>	Konferenzen	294; 94,2%	269; 97,5%	142; 97,9%
	Beratungsanlässe	266; 85,3%	243; 88,0%	122; 84,1%
	Schulische Veranstaltungen	286; 91,7%	268; 97,1%	132; 91,0%
Vernetzungs- und Kooperationsaktivitäten	57; 18,3%	63; 22,8%	29; 20,0%	
Qualitätssicherung und Schulentwicklung	84; 26,9%	67; 24,3%	45; 31,0%	
sonstige Aktivitäten	58; 18,6%	51; 18,5%	25; 17,2%	

Sept. 2018 Feb. 2019 Sept. 2019

n = 313 205 105

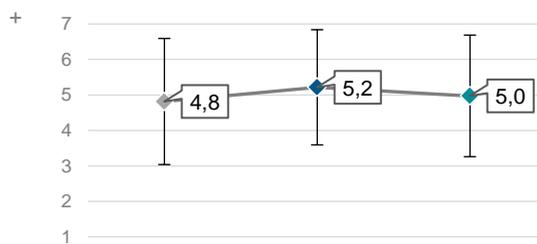
Bitte geben Sie an, von welchem ZfsL Sie im Praxissemester betreut wurden.

v_10_1
v_9_1



Die Einführungsveranstaltung des ZfsL war gewinnbringend für mich.

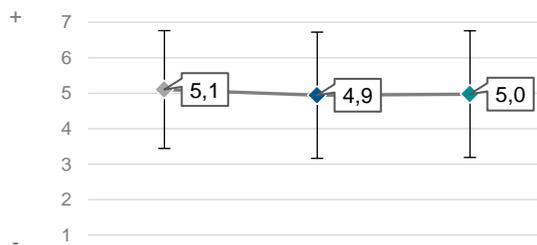
v_10_2
v_9_2



n =	313	276	146
mw =	4,8	5,2	5,0
md =	5,0	6,0	5,0
s =	1,8	1,6	1,7
ANOVA	$F(2, 732) = 4,02, p = ,02^*$		
Post-hoc p =		,01**	n.s.
Cohen's d =		,23	

Die ZfsL-Ausbildungskräfte unterstützten mich angemessen bei der Durchführung meiner Unterrichtsvorhaben.

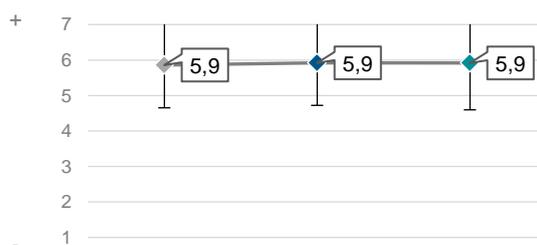
v_10_3
v_9_3



n =	313	276	146
mw =	5,1	4,9	5,0
md =	5,0	5,0	5,0
s =	1,7	1,8	1,8
ANOVA	$F(2, 732) = 0,69, n.s.$		

Die ZfsL-Ausbildungskräfte gingen im Rahmen ihrer Begleitung auf meine konkreten Praxiserfahrungen ein.

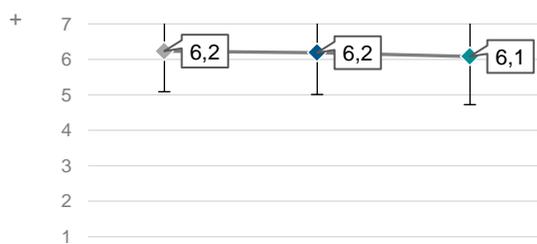
v_10_4
v_9_4



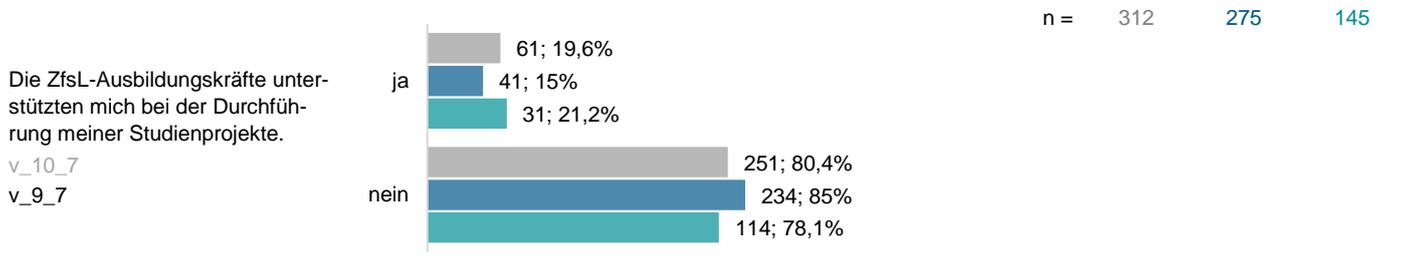
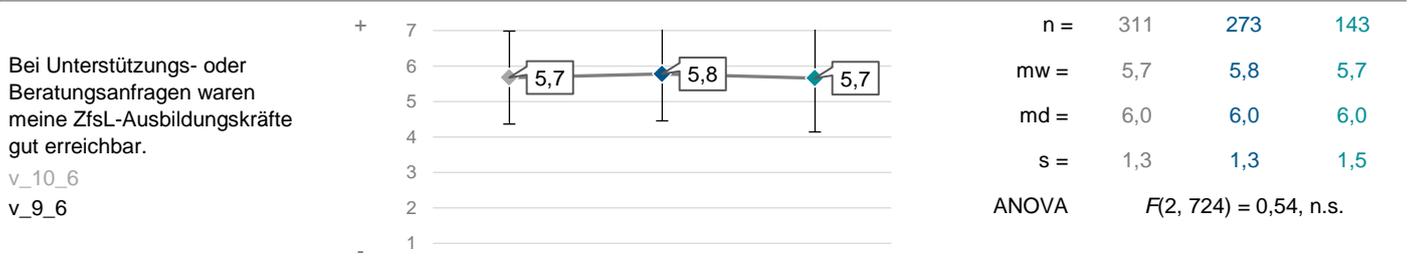
n =	312	276	146
mw =	5,9	5,9	5,9
md =	6,0	6,0	6,0
s =	1,2	1,2	1,3
ANOVA	$F(2, 731) = 0,22, n.s.$		

Die Feedback- und Beratungsgespräche mit meinen ZfsL-Ausbildungskräften waren gewinnbringend für mich.

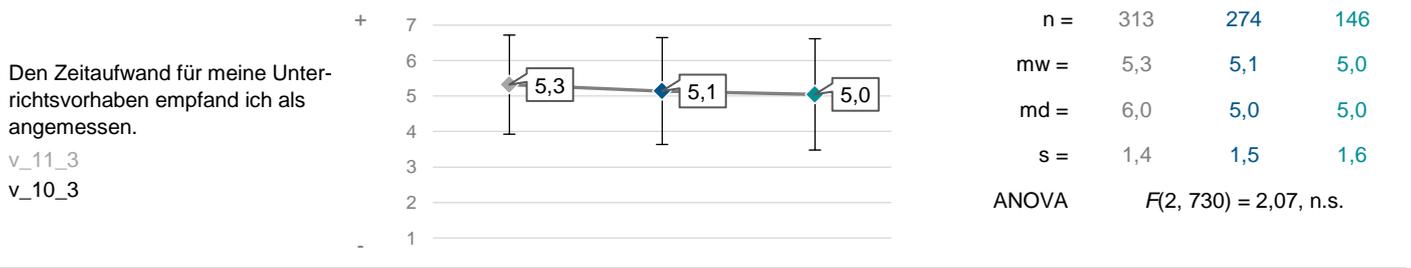
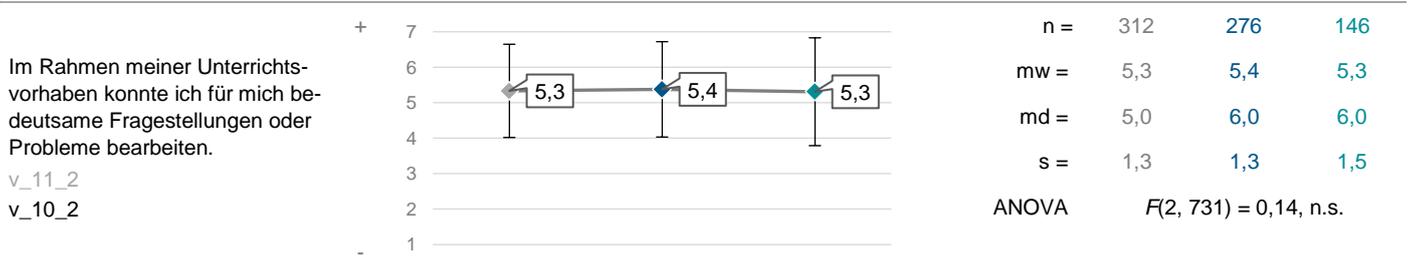
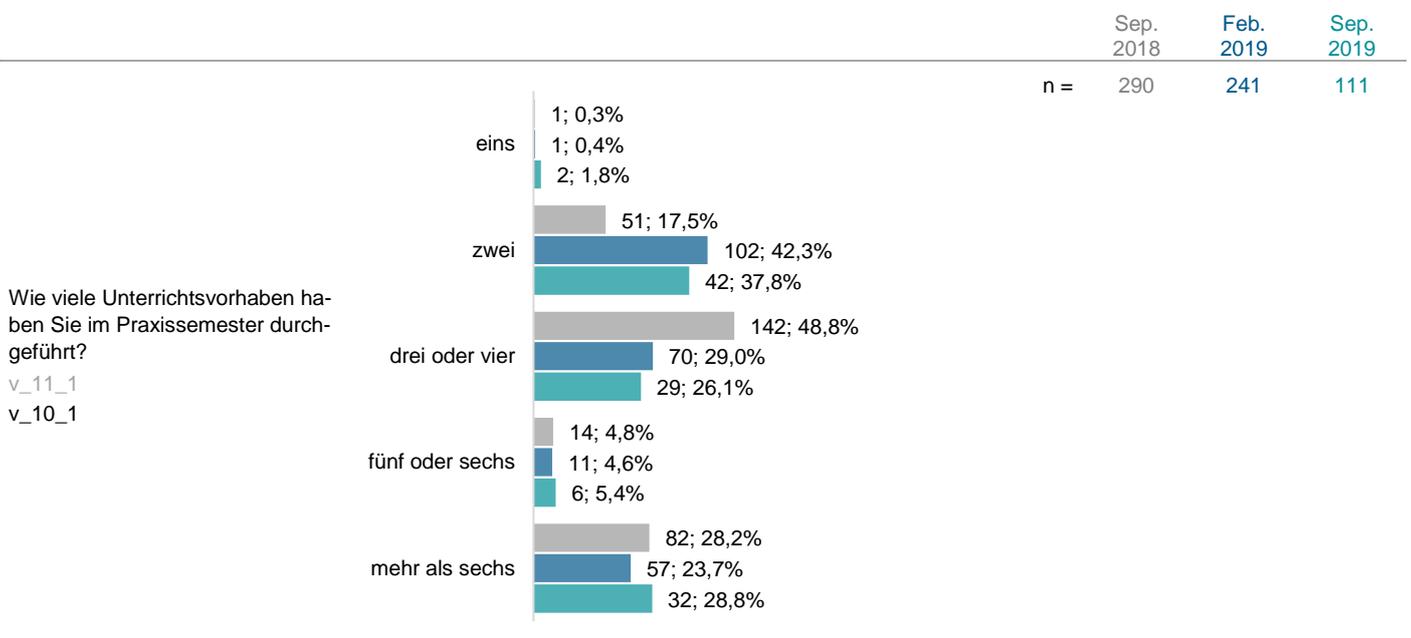
v_10_5
v_9_5



n =	312	273	146
mw =	6,2	6,2	6,1
md =	7,0	7,0	7,0
s =	1,1	1,2	1,4
ANOVA	$F(2, 728) = 0,79, n.s.$		



Unterrichtsvorhaben



Die Anforderungen an meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als angemessen. v_11_4 v_10_4	+ 7 6 5 4 3 2 1		n =	309	275	141
			mw =	5,8	5,7	5,7
			md =	6,0	6,0	6,0
			s =	1,2	1,3	1,3
			ANOVA	$F(2, 722) = 0,97, n.s.$		

Die Belastung durch meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als ... v_11_5 v_10_5	- 5 4 3 2 1		n =	311	275	146
			mw =	3,3	3,4	3,5
			md =	3,0	3,0	3,0
			s =	0,6	0,6	0,6
			ANOVA	$F(2, 382,08) = 6,97, p = ,001^{***}$		
			Post-hoc p =		,02*	,002**
			Cohen's d =		,22	,35

Bilanz- und Perspektivgespräch

Während des Bilanz- und Perspektivgesprächs herrschte eine vertrauensvolle und wertschätzende Atmosphäre. v_12_1 v_11_1	+ 7 6 5 4 3 2 1			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
			n =	312	275	146
			mw =	6,6	6,6	6,5
			md =	7,0	7,0	7,0
			s =	1,0	0,9	1,3
			ANOVA	$F(2, 356,03) = 0,64, n.s.$		

Im Rahmen des Bilanz- und Perspektivgesprächs wurden mir sinnvolle Handlungsempfehlungen für meine professionelle Weiterentwicklung als Lehrer/in gegeben. v_12_2 v_11_2	+ 7 6 5 4 3 2 1		n =	313	274	146
			mw =	6,0	5,9	5,7
			md =	7,0	7,0	6,0
			s =	1,4	1,5	1,8
			ANOVA	$F(2, 364,82) = 2,03, n.s.$		

Ich hatte die Möglichkeit, meine Anliegen zu meiner professionellen Weiterentwicklung als Lehrer/in in das Bilanz- und Perspektivgespräch einzubringen. v_12_3 v_11_3	+ 7 6 5 4 3 2 1		n =	313	275	146
			mw =	6,4	6,4	6,4
			md =	7,0	7,0	7,0
			s =	1,1	1,1	1,2
			ANOVA	$F(2, 731) = 0,18, n.s.$		

Ich erachte das Bilanz- und Perspektivgespräch als gewinnbringendes Feedback zum Abschluss des Praxissemesters. v_12_4 v_11_4	+ 7 6 5 4 3 2 1		n =	312	275	146
			mw =	6,1	5,8	5,7
			md =	7,0	7,0	7,0
			s =	1,5	1,7	1,9
			ANOVA	$F(2, 365,60) = 2,69, n.s.$		

Praxisphasen-Portfolio

			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Am Lernort Hochschule wurde mir hinreichend vermittelt, welche Bedeutung und Funktion das Praxisphasen-Portfolio im Praxissemester hat. v_12_1 v_13_1	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 313	276	146
			mw = 2,6	2,8	2,6
			md = 2,0	2,0	2,0
			s = 1,7	1,8	1,6
			ANOVA	$F(2, 732) = 0,70, n.s.$	
In der Einführungsveranstaltung des ZfsL wurde mir hinreichend vermittelt, welche Bedeutung und Funktion das Praxisphasen-Portfolio im Praxissemester hat. v_12_2 v_13_2	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 312	275	146
			mw = 3,2	3,3	3,4
			md = 3,0	3,0	3,5
			s = 1,8	1,9	1,8
			ANOVA	$F(2, 730) = 0,88, n.s.$	
Das Praxisphasen-Portfolio diente mir während des Praxissesters als wichtiges Instrument zur Dokumentation meiner Erfahrungen, Fragestellungen und Erkenntnisse. v_12_3 v_13_3	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 312	276	146
			mw = 2,0	2,0	2,0
			md = 1,0	1,0	1,0
			s = 1,4	1,5	1,5
			ANOVA	$F(2, 731) = 0,03, n.s.$	
Das Praxisphasen-Portfolio war eine wichtige Grundlage für das Bilanz- und Perspektivgespräch. v_12_4 v_13_4	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 313	275	146
			mw = 2,0	1,9	2,1
			md = 1,0	1,0	1,0
			s = 1,5	1,5	1,7
			ANOVA	$F(2, 731) = 0,96, n.s.$	

			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Haben Sie bereits im Rahmen Ihrer Bachelor-Praxisphasen mit dem Praxisphasen-Portfolio gearbeitet? v_12_5 v_13_5	+ 7 6 5 4 3 2 1		n = 313	274	145
		im (Eignungs- und Orientierungspraktikum ((E)OP)	37; 11,8%	50; 18,2%	28; 19,3%
		im Berufsfeldpraktikum (BFP)	8; 2,6%	13; 4,7%	8; 5,5%
		im (E)OP und im BFP	24; 7,7%	26; 9,5%	9; 6,2%
		nein	244; 78,0%	185; 67,5%	100; 69,0%

Lerngelegenheiten im Praxissemester

Das Land NRW hat Standards für die einzelnen Praxisphasen formuliert. Wie geeignet waren die Lerngelegenheiten in Ihrem Praxissemester, um die in den Standards beschriebenen Fähigkeiten zu erwerben?

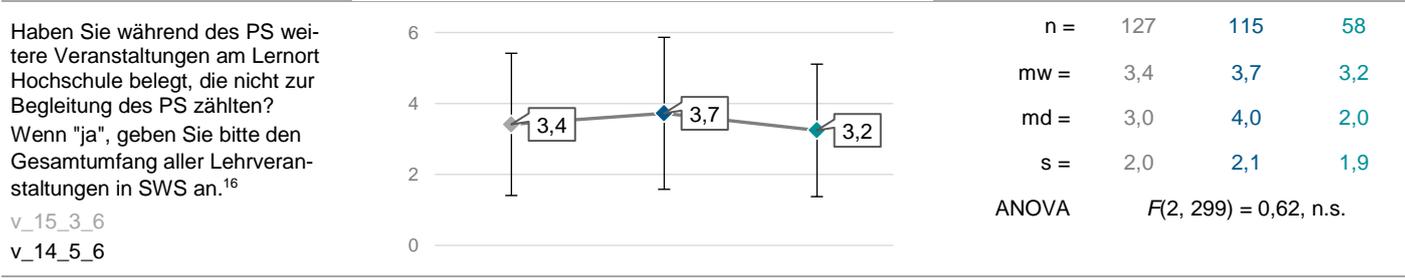
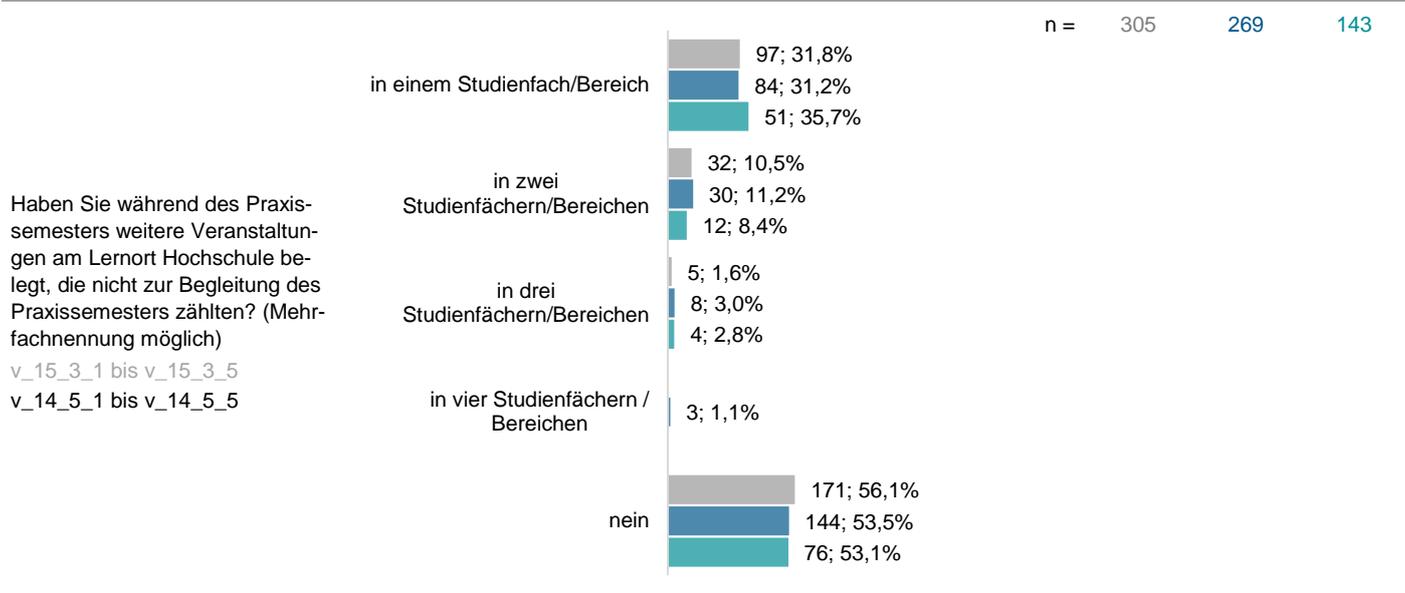
„Die Absolventinnen und Absolventen des Praxissemesters verfügen über die Fähigkeit ...“

			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Standard 1: „... grundlegende Elemente schulischen Lehrens und Lernens auf der Basis von Fachwissenschaft, Fachdidaktik und Bildungswissenschaften zu planen, durchzuführen und zu reflektieren.“ v_13_1 v_14_1	+		n = 312 mw = 3,9 md = 4,0 s = 1,2	275 4,0 4,0 1,1	146 4,1 4,0 0,9
			ANOVA	$F(2, 413,62) = 3,57, p = ,03^*$	
			Post-hoc p =	n.s.	,03*
			Cohen's d =		,23
Standard 2: „... Konzepte und Verfahren von Leistungsbeurteilung, pädagogischer Diagnostik und individueller Förderung anzuwenden und zu reflektieren.“ v_13_2 v_14_2	+		n = 312 mw = 3,1 md = 3,0 s = 1,4	276 3,1 3,0 1,3	146 3,1 3,0 1,4
			ANOVA	$F(2, 731) = 0,16, n.s.$	
Standard 3: „... den Erziehungsauftrag der Schule wahrzunehmen und sich an der Umsetzung zu beteiligen.“ v_13_3 v_14_3	+		n = 310 mw = 3,9 md = 4,0 s = 1,2	276 3,9 4,0 1,3	144 4,0 4,0 1,2
			ANOVA	$F(2, 727) = 0,28, n.s.$	
Standard 4: „... theoriegeleitete Erkundungen im Handlungsfeld Schule zu planen, durchzuführen und auszuwerten sowie aus Erfahrungen in der Praxis Fragestellungen an Theorien zu entwickeln.“ v_13_4 v_14_4	+		n = 311 mw = 3,3 md = 4,0 s = 1,3	276 3,3 4,0 1,4	146 3,2 3,0 1,4
			ANOVA	$F(2, 730) = 0,35, n.s.$	
Standard 5: „... ein eigenes professionelles Selbstkonzept zu entwickeln.“ v_13_4 v_14_4	+		n = 312 mw = 4,2 md = 4,0 s = 1,1	276 4,2 5,0 1,1	146 4,3 4,5 1,0
			ANOVA	$F(2, 731) = 0,19, n.s.$	

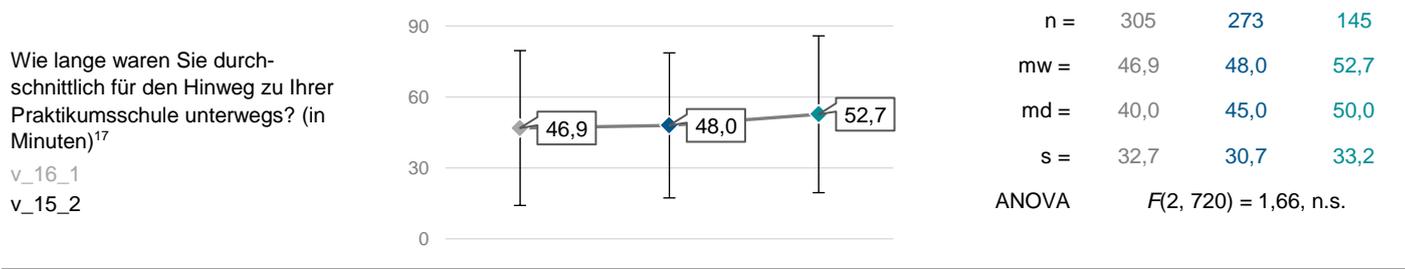
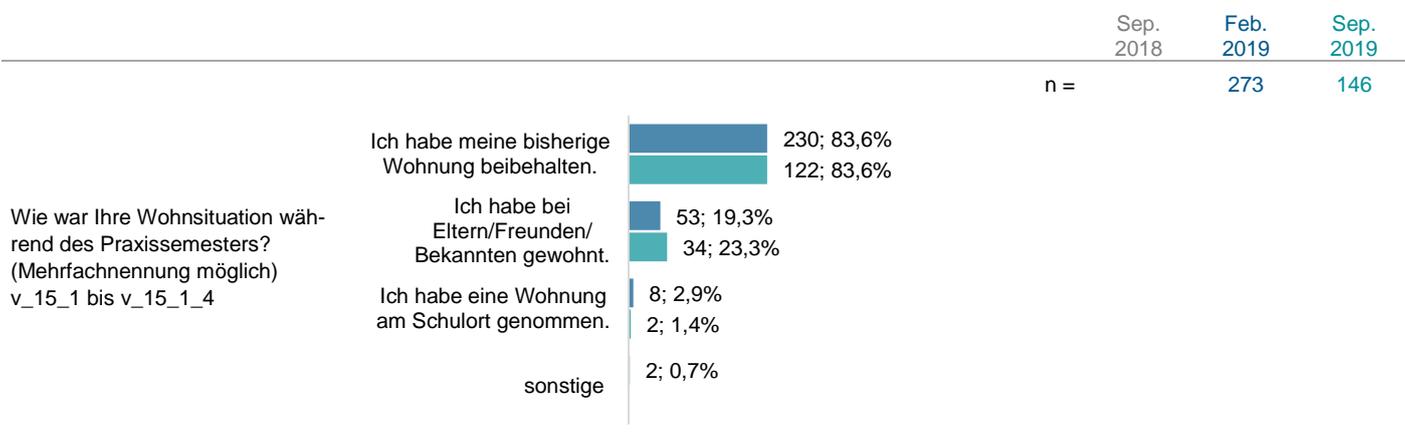
Studierbarkeit des Praxissemesters

		Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019												
Gab es Schwierigkeiten bei der Studierbarkeit des universitären oder des schulischen Teils des Praxissemesters (z.B. Überschneidung von Praxisbezogenen Studien, Überschneidung von Präsenzzeiten an den verschiedenen Lernorten etc.)? v_15_1 v_14_1	<table border="1"> <caption>Difficulties in studyability</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Sep. 2018</th> <th>Feb. 2019</th> <th>Sep. 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ja</td> <td>71; 22,8%</td> <td>79; 30,3%</td> <td>34; 25,8%</td> </tr> <tr> <td>nein</td> <td>240; 77,2%</td> <td>182; 69,7%</td> <td>98; 74,2%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019	ja	71; 22,8%	79; 30,3%	34; 25,8%	nein	240; 77,2%	182; 69,7%	98; 74,2%	n = 311	261	132
		Response	Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019											
		ja	71; 22,8%	79; 30,3%	34; 25,8%											
		nein	240; 77,2%	182; 69,7%	98; 74,2%											
Während des schulpraktischen Teils empfand ich die zeitliche Organisation der Praxisbezogenen Studien durch den Studientag (freitags/samstags) als angemessen. v_14_2 neues Item	<table border="1"> <caption>Perceived appropriateness of time organization</caption> <thead> <tr> <th>Time Point</th> <th>Mean Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sep. 2018</td> <td>4,9</td> </tr> <tr> <td>Feb. 2019</td> <td>5,1</td> </tr> <tr> <td>Sep. 2019</td> <td>5,1</td> </tr> </tbody> </table>	Time Point	Mean Score	Sep. 2018	4,9	Feb. 2019	5,1	Sep. 2019	5,1	n = 274	274	145				
		Time Point	Mean Score													
		Sep. 2018	4,9													
		Feb. 2019	5,1													
Sep. 2019	5,1															
mw =	4,9	5,1														
md =	5,0	5,0														
s =	1,7	1,5														
T-Test	t(417) = -0,63, n.s.															
Während des schulpraktischen Teils empfand ich die zeitliche Organisation der Begleitformate des Lernortes ZfsL durch den Studientag (freitags/samstags) als angemessen. v_14_3 neues Item	<table border="1"> <caption>Perceived appropriateness of accompanying formats</caption> <thead> <tr> <th>Time Point</th> <th>Mean Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sep. 2018</td> <td>5,3</td> </tr> <tr> <td>Feb. 2019</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>Sep. 2019</td> <td>5,4</td> </tr> </tbody> </table>	Time Point	Mean Score	Sep. 2018	5,3	Feb. 2019	5,4	Sep. 2019	5,4	n = 276	276	144				
		Time Point	Mean Score													
		Sep. 2018	5,3													
		Feb. 2019	5,4													
Sep. 2019	5,4															
mw =	5,3	5,4														
md =	6,0	6,0														
s =	1,6	1,5														
T-Test	t(418) = -0,87, n.s.															

		Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019																									
Haben Sie nach Beginn des schulpraktischen teils noch Studien- und/oder Prüfungsleistungen für Veranstaltungen aus dem Vorsemester erbracht? (Mehrfachnennung möglich) v_15_2_1 bis v_15_2_5 v_14_4_1 bis v_14_4_5	<table border="1"> <caption>Completion of studies/exams from previous semester</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Sep. 2018</th> <th>Feb. 2019</th> <th>Sep. 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">ja</td> <td>in einem Studienfach/Bereich</td> <td>104; 34,9%</td> <td>89; 32,6%</td> <td>41; 29,5%</td> </tr> <tr> <td>in zwei Studienfächern/Bereichen</td> <td>26; 8,7%</td> <td>66; 24,2%</td> <td>15; 10,8%</td> </tr> <tr> <td>in drei Studienfächern/Bereichen</td> <td>6; 2,0%</td> <td>18; 6,6%</td> <td>2; 1,4%</td> </tr> <tr> <td>in vier Studienfächern/Bereichen oder mehr</td> <td>2; 0,7%</td> <td>6; 2,2%</td> <td>0; 0,0%</td> </tr> <tr> <td>nein</td> <td>160; 53,7%</td> <td>94; 34,4%</td> <td>81; 58,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019	ja	in einem Studienfach/Bereich	104; 34,9%	89; 32,6%	41; 29,5%	in zwei Studienfächern/Bereichen	26; 8,7%	66; 24,2%	15; 10,8%	in drei Studienfächern/Bereichen	6; 2,0%	18; 6,6%	2; 1,4%	in vier Studienfächern/Bereichen oder mehr	2; 0,7%	6; 2,2%	0; 0,0%	nein	160; 53,7%	94; 34,4%	81; 58,3%	n = 298	273	139
		Response	Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019																								
		ja	in einem Studienfach/Bereich	104; 34,9%	89; 32,6%		41; 29,5%																						
			in zwei Studienfächern/Bereichen	26; 8,7%	66; 24,2%		15; 10,8%																						
			in drei Studienfächern/Bereichen	6; 2,0%	18; 6,6%	2; 1,4%																							
			in vier Studienfächern/Bereichen oder mehr	2; 0,7%	6; 2,2%	0; 0,0%																							
		nein	160; 53,7%	94; 34,4%	81; 58,3%																								

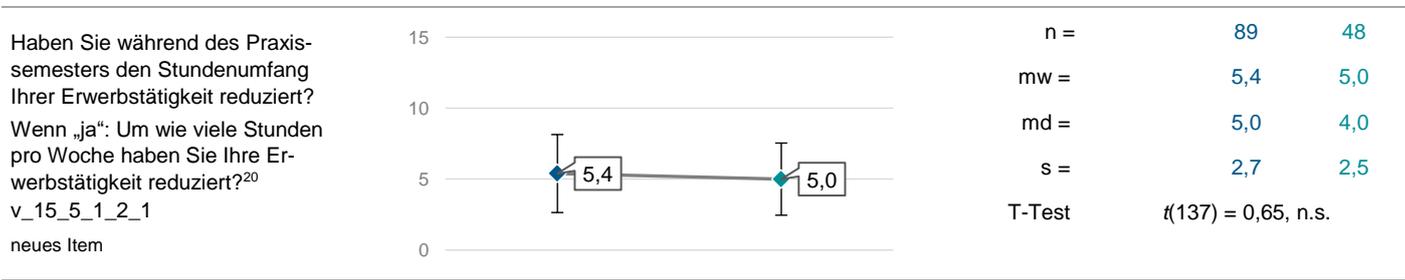
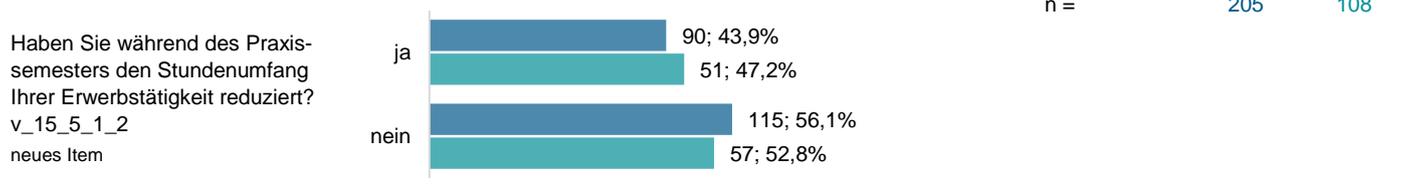
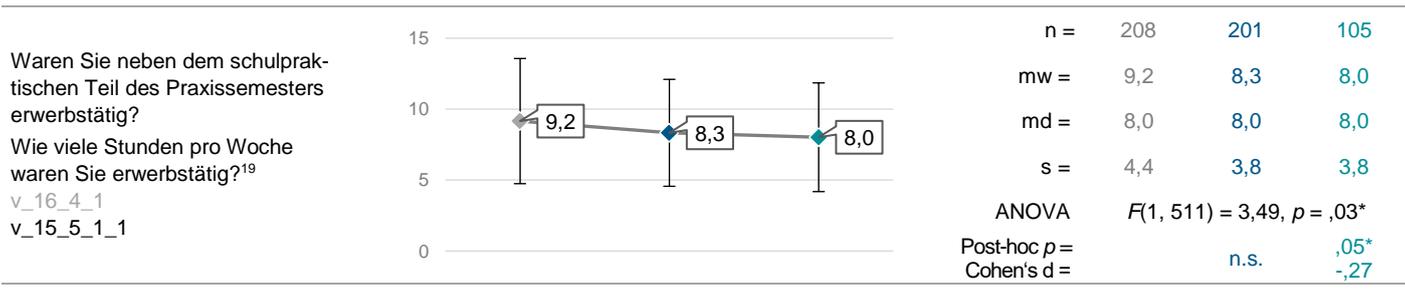
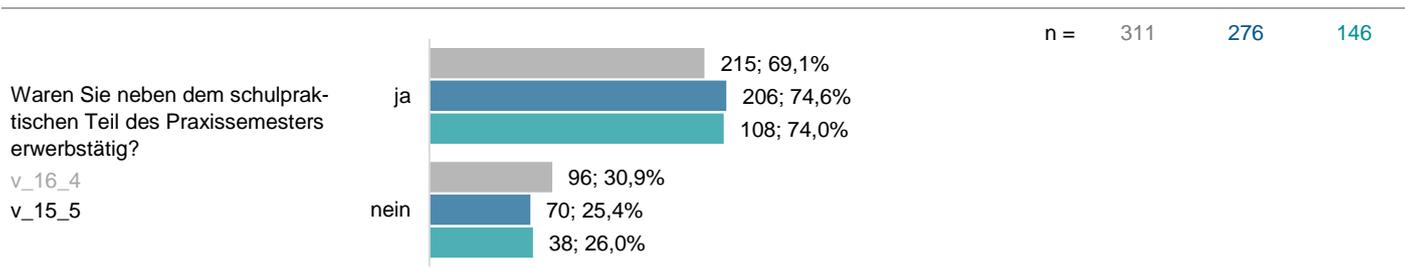
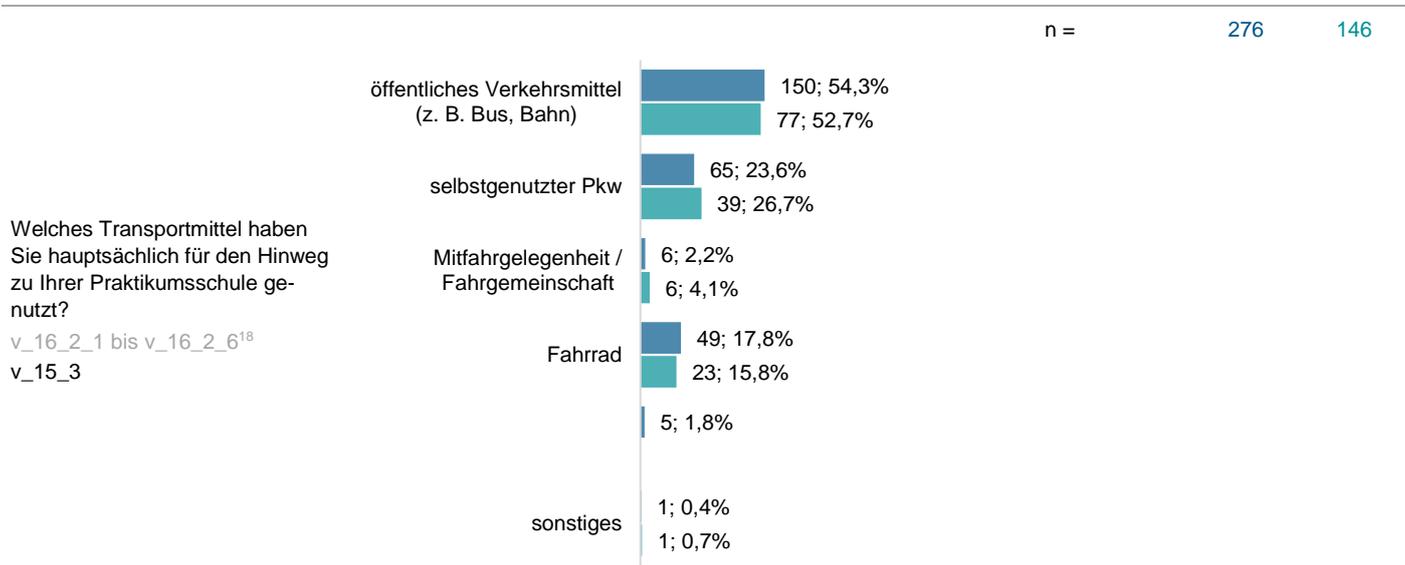


Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester



¹⁶ Werte > 12 wurden aus der Analyse ausgeschlossen.

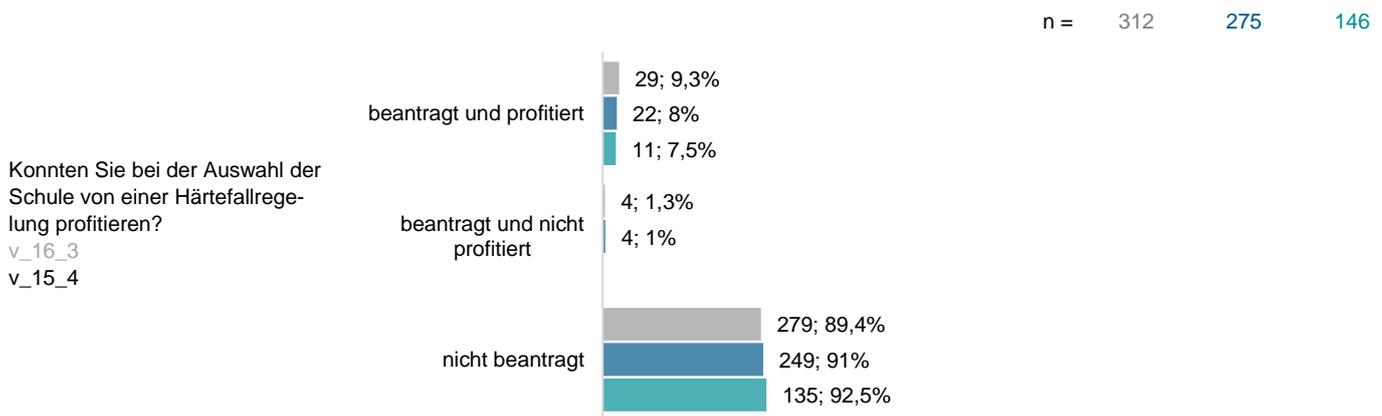
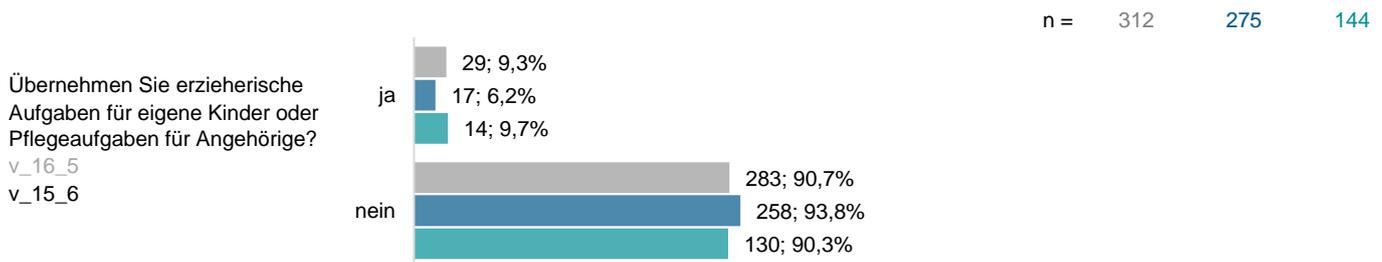
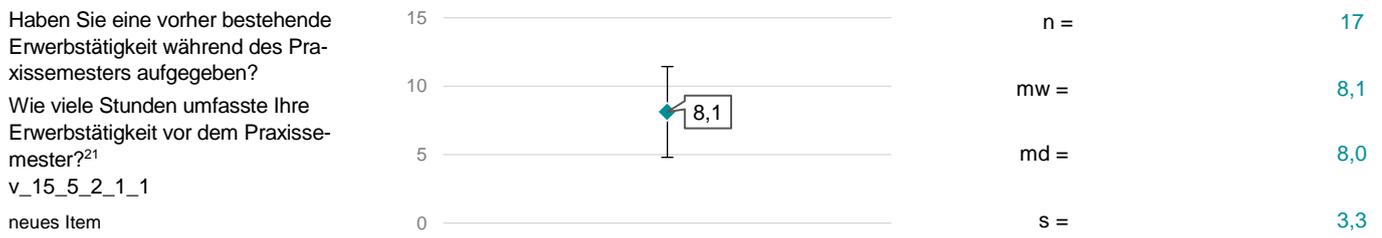
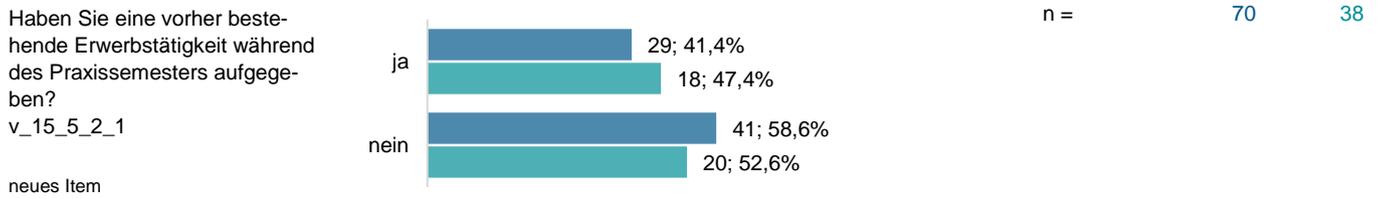
¹⁷ Werte < 1 und > 150 wurden aus der Analyse ausgeschlossen.



¹⁸ Ein direkter Vergleich ist nicht möglich, da Item-Formulierung und Antwortformat geändert wurden.

¹⁹ Werte > 20 wurden aus der Analyse ausgeschlossen.

²⁰ Werte > 20 wurden aus der Analyse ausgeschlossen.



²¹ Werte > 20 wurden aus der Analyse ausgeschlossen.

Fazit zum Praxissemester

			Sep. 2018	Feb. 2019	Sep. 2019
Mein Praxissemester hat mir gut gefallen. v_17_1 v_16_1		n =	312	276	146
		mw =	6,0	6,0	5,9
		md =	6,0	6,0	6,0
		s =	1,3	1,3	1,3
		ANOVA	$F(2, 731) = 0,29, n.s.$		
Ich habe durch das Praxissemester neue Perspektiven für meinen weiteren Ausbildungsprozess als Lehrer/in entwickelt. v_17_2 v_16_2		n =	312	273	146
		mw =	6,2	6,2	6,3
		md =	6,0	7,0	7,0
		s =	1,0	1,1	1,1
		ANOVA	$F(2, 728) = 0,10, n.s.$		
Ich bin besser als vor dem Praxissemester in der Lage, Bezüge zwischen meinem Studium und der schulischen Praxis herzustellen. v_17_3 v_16_3		n =	311	274	146
		mw =	5,3	4,9	5,2
		md =	6,0	5,0	6,0
		s =	1,5	1,7	1,7
		ANOVA	$F(2, 728) = 3,86, p = ,02^*$		
		Post-hoc p =		,02*	n.s.
		Cohen's d =		-,23	
Insgesamt halte ich das Praxissemester für ein sinnvolles Element der Lehrerbildung. v_17_4 v_16_4		n =	312	275	146
		mw =	6,4	6,5	6,5
		md =	7,0	7,0	7,0
		s =	1,1	1,0	0,9
		ANOVA	$F(2, 730) = 0,36, n.s.$		

V. Auswertungsteil der offenen Fragen

Lernort Hochschule

Praxisbezogene Studien, Studienprojekt und Studienleistung

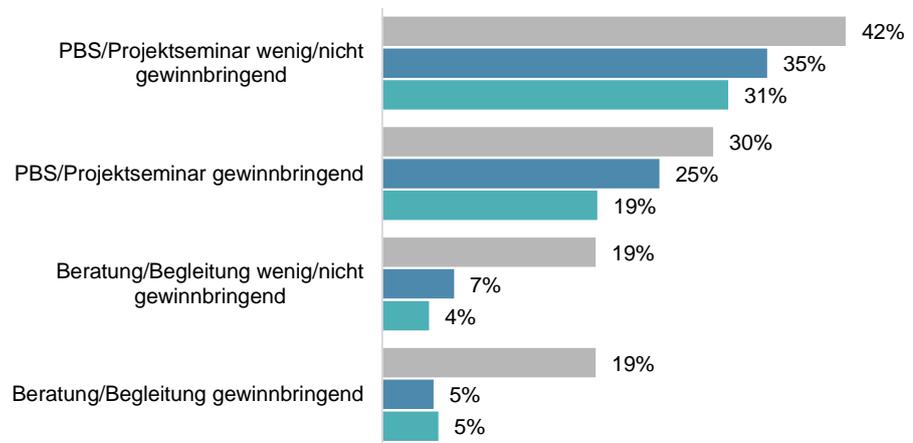
Haben Sie weitere Anmerkungen zu den Praxisbezogenen Studien und/oder zum Studienprojekt/zur Studienleistung in diesem Studienfach?

v_F1_6_4, v_F2_6_4, v_BW_6_4
v_F1_6_4, v_F2_6_4, v_F3_6_4

n = 150
n = 215
n = 118

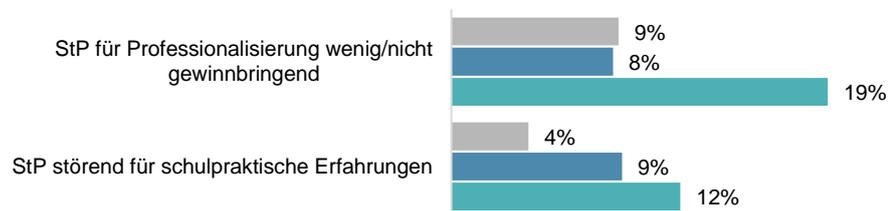
Nützlichkeit/Lerngewinn Praxisbezogene Studien/Projektseminar und Beratung/Begleitung²²	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
PBS/Projektseminar wenig/nicht gewinnbringend ²³	63	75	37
PBS/Projektseminar gewinnbringend ²⁴	45	54	23
Beratung/Begleitung wenig/nicht gewinnbringend	29	14	5
Beratung/Begleitung gewinnbringend	29	10	6

Nützlichkeit/Lerngewinn Praxisbezogene Studien/Projektseminar und Beratung/Begleitung



Nützlichkeit/Lerngewinn Studienprojekt	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
StP für Professionalisierung wenig/nicht gewinnbringend	13	18	23
StP störend für schulpraktische Erfahrungen	6	19	14

Nützlichkeit/Lerngewinn Studienprojekt



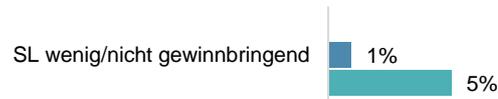
²² Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Nützlichkeit/Lerngewinn Projektseminar und Begleitung“ und Feb./Sept. 2019 „Nützlichkeit/Lerngewinn Praxisbezogene Studien und Beratung/Begleitung“, hier zusammengefasst zu „Nützlichkeit/Lerngewinn Praxisbezogene Studien/Projektseminar und Beratung/Begleitung“.

²³ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Projektseminar wenig/nicht gewinnbringend“ und Feb./Sept. 2019: Kategorienbezeichnung „PBS wenig/nicht gewinnbringend“, hier zusammengefasst zu „PBS/Projektseminar wenig/nicht gewinnbringend“.

²⁴ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Projektseminar gewinnbringend“ und Feb./Sept. 2019: Kategorienbezeichnung „PBS gewinnbringend“, hier zusammengefasst zu „PBS/Projektseminar wenig/nicht gewinnbringend“.

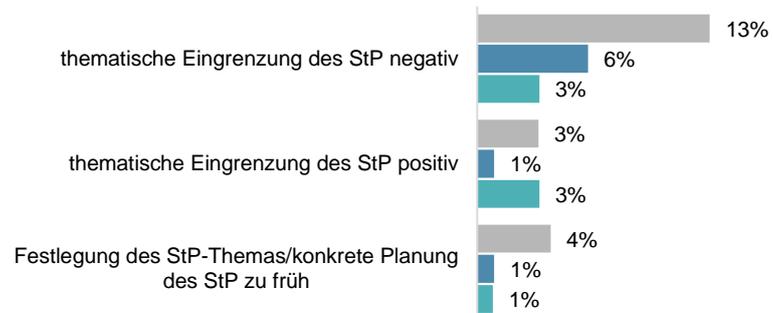
Nützlichkeit/Lerngewinn Studienleistung	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
SL wenig/nicht gewinnbringend		2	6

Nützlichkeit/Lerngewinn Studienleistung



Themenwahl für Studienprojekt/Studienleistung²⁵	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
thematische Eingrenzung des StP negativ	19	13	4
thematische Eingrenzung des StP positiv	5	2	4
Festlegung des StP-Themas/konkrete Planung des StP zu früh	6	2	1

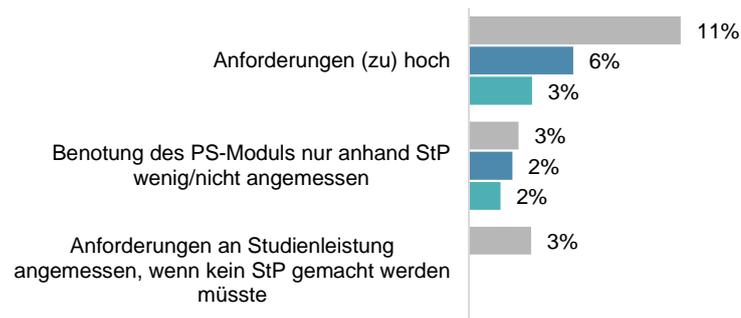
Themenwahl für Studienprojekt/Studienleistung



²⁵ Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Nützlichkeit/Lerngewinn Studienprojekt“.

Anforderungen an Studien-/Prüfungsleistungen	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Anforderungen (zu) hoch ²⁶	[17] 10	[12] 0	[4] 0
- Anforderungen an PL (zu) hoch	3	2	2
- Anforderungen an SL (zu) hoch	4	10	2
Benotung des PS-Moduls nur anhand StP wenig/nicht angemessen ²⁷	4	5	2
Anforderungen an SL angemessen, wenn kein StP gemacht werden müsste	5		

Anforderungen an Studien-/Prüfungsleistungen



Organisatorische Aspekte zu den Praxisbezogenen Studien und den Prüfungsleistungen	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Durchführung des StP in Schulrealität problematisch		10	3

Organisatorische Aspekte zu den Praxisbezogenen Studien und den Prüfungsleistungen



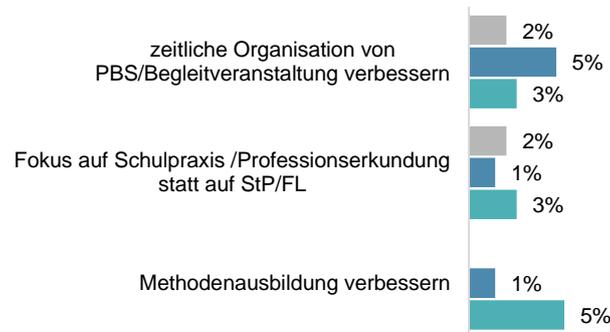
²⁶ Für die Kategorie „Anforderungen (zu) hoch“ werden ausnahmsweise die Unterkategorien aufgeführt, da sie aufzeigen, ob sich die Kodierung auf die Prüfungsleistung (PL) oder die Studienleistung (SL) bezieht.

²⁷ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Studien-/Prüfungsleistung für PS-Modul wenig/nicht angemessen“.

Lehrendenwechsel²⁸	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Wechsel der/des Lehrenden [, dadurch ...]	[8] 1	[6] 0	
- Unsicherheit bezüglich Zuständigkeiten / Anforderungen	5	3	
- veränderte Anforderungen an StP		3	
- Ausfall von Seminarzeiten / Beratungsangebot	1		
- keine Auswirkung auf Begleitung	1		

Wünsche zu den Praxisbezogenen Studien/Projektseminaren allgemein²⁹	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
zeitliche Organisation von PBS/Begleitveranstaltung verbessern ³⁰	3	10	3
Fokus auf Schulpraxis/Professionserkundung statt auf StP/FL ³¹	3	3	3
Methodenausbildung verbessern ³²		3	6

Wünsche zu den Praxisbezogenen Studien/Projektseminaren allgemein



²⁸ Für die Kategorie „Wechsel der/des Lehrenden“ werden ausnahmsweise Unterkategorien aufgeführt, da sie unterschiedliche Aspekte in Hinblick auf einen Lehrendenwechsel aufzeigen.

²⁹ Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Wünsche zu Studienprojekten und Projektseminaren“ und Feb./Sept. 2019: „Wünsche zu den Praxisbezogenen Studien allgemein“, hier zusammengefasst zu „Wünsche zu den Praxisbezogenen Studien/Projektseminaren allgemein“.

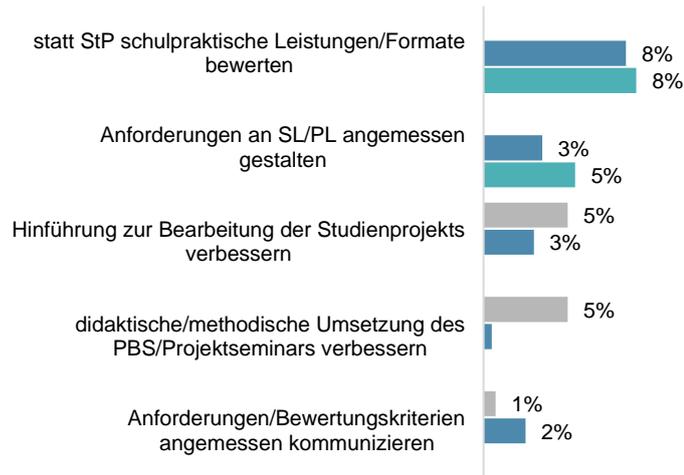
³⁰ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „zeitliche Organisation der Begleitveranstaltung verbessern“ und Feb. 2019: Kategorienbezeichnung: „zeitliche Organisation von PBS verbessern“, hier zusammengefasst zu „zeitliche Organisation von PBS/Begleitveranstaltung verbessern“.

³¹ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Fokus auf Schulpraxis (statt auf StP) legen“.

³² Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „eine fachübergreifende Methodenveranstaltung anbieten“, welche in der Auswertung Sept. 2019 eine Unterkategorie von „Methodenausbildung verbessern“ darstellt.

Wünsche zur Bearbeitung von Studienprojekt/Studienleistung im Rahmen der Praxisbezogenen Studien/Projektseminare³³	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
statt StP schulpraktische Leistungen/Formate bewerten ³⁴		17	10
Anforderungen an SL/PL angemessen gestalten		7	6
Hinführung zur Bearbeitung der Studienprojekts verbessern	7	6	
didaktische/methodische Umsetzung des PBS/Projektseminars verbessern ³⁵	7	1	
Anforderungen/Bewertungskriterien angemessen kommunizieren ³⁶	1	5	

Wünsche zur Bearbeitung von Studienprojekt/Studienleistung im Rahmen der Praxisbezogenen Studien/Projektseminare



³³ Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Wünsche zu Studienprojekten und Projektseminaren“ und Feb./Sept. 2019 „Wünsche zur Bearbeitung von Studienprojekt/Studienleistung im Rahmen der Praxisbezogenen Studien“, hier zusammengefasst zu „Wünsche zur Bearbeitung von Studienprojekt/Studienleistung im Rahmen der Praxisbezogenen Studien/Projektseminare“.

³⁴ Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „statt StP relevante Formate für schulische Praxis bewerten“.

³⁵ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „didaktische/methodische Umsetzung angemessen gestalten“ und Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „didaktische/methodische Umsetzung des PBS verbessern“, hier zusammengefasst zu „didaktische/methodische Umsetzung des PBS/Projektseminars“ verbessern“.

³⁶ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Bewertungskriterien kommunizieren“ und Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „Anforderungen/Bewertungskriterien angemessen kommunizieren“ mit Unterkategorien „an StP/PL“ und „an SL“, hier zusammengefasst zu „Anforderungen/Bewertungskriterien angemessen kommunizieren“.

Methodenveranstaltung

Haben Sie weitere Anmerkungen zur
Methodenveranstaltung

v_7_5

n = 46

Umsetzung Methodenveranstaltung	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Inhalte wenig/nicht angemessen	18		
didaktische/methodische Umsetzung gewinnbringend	10		
Inhalte angemessen	7		

Nützlichkeit/Lerngewinn der Methodenveranstaltung für Studienprojekt/PS	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Methodenveranstaltung allgemein kaum/nicht gewinnbringend	8		
Inhalte für StP kaum/nicht gewinnbringend	5		

Fazit zum Lernort Hochschule

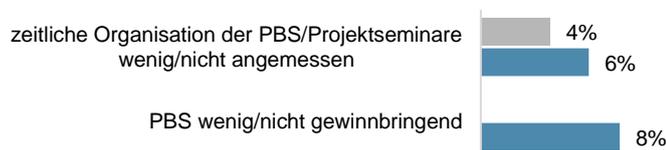
Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort Hochschule?

v_8_7
v_7_8

n = 78
n = 117
n = 57

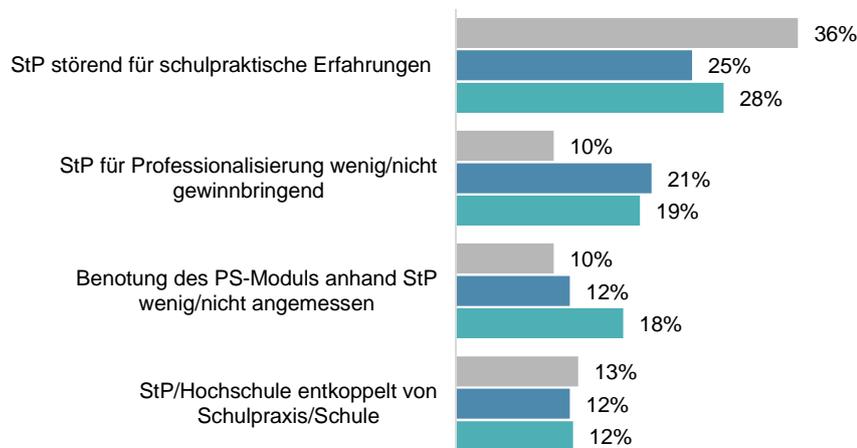
Lernbegleitung durch die Praxisbezogenen Studien	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
zeitliche Organisation der PBS/Projektseminare wenig/nicht angemessen ³⁷	3	7	
PBS wenig/nicht gewinnbringend		9	

Lernbegleitung durch die Praxisbezogenen Studien



Nützlichkeit/Lerngewinn Studienprojekt/e	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
StP störend für schulpraktische Erfahrungen	28	29	16
StP für Professionalisierung wenig/nicht gewinnbringend	8	24	11
Benotung des PS-Moduls anhand StP wenig/nicht angemessen ³⁸	8	14	10
StP/Hochschule entkoppelt von Schulpraxis/Schule	10	14	7

Nützlichkeit/Lerngewinn Studienprojekt/e

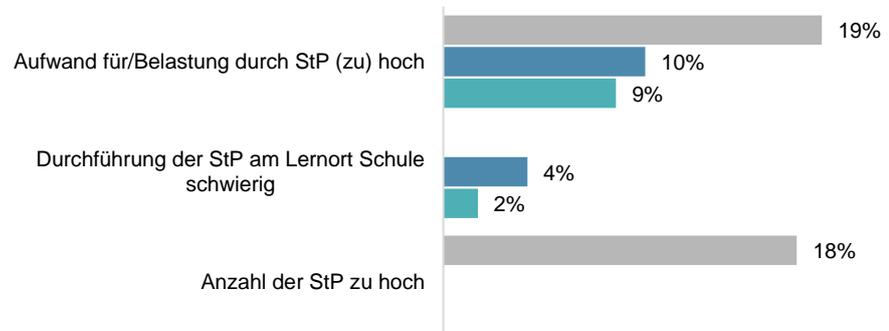


³⁷ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „zeitliche Organisation der Projektseminare problematisch“ in Tabelle/Diagramm „Organisatorische Aspekte zum Lernort Hochschule“ und Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „zeitliche Organisation der PBS wenig/nicht angemessen“, hier zusammengefasst zu „zeitliche Organisation der PBS/Projektseminare wenig/nicht angemessen“.

³⁸ Sept. 2018 und Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „Bewertung der StP bildet Lerngewinn durch Schulpraxis nicht ab“. In der Auswertung Sept. 2019 ist diese Kategorie eine Unterkategorie von „Benotung des PS-Moduls anhand StP wenig/nicht angemessen“. Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „Benotung des PS-Moduls anhand StP wenig/nicht angemessen“ genutzt, welche die genannten Kategorien beinhaltet.

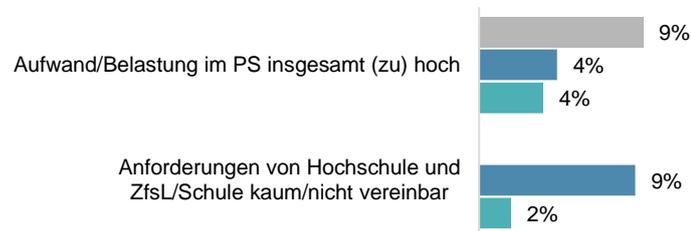
Anforderungen/Belastung durch Studienprojekt/e³⁹	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Aufwand für/Belastung durch StP (zu) hoch ⁴⁰	15	12	5
Durchführung der StP am Lernort Schule schwierig		5	1
Anzahl der StP zu hoch ⁴¹	14		

Anforderungen/Belastung durch Studienprojekt/e



Anforderungen/Belastung und Rahmenbedingungen am Lernort Hochschule⁴²	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Aufwand/Belastung im PS insgesamt (zu) hoch	7	5	2
Anforderungen von Hochschule und ZfsL/Schule kaum/nicht vereinbar		10	1

Anforderungen/Belastung und Rahmenbedingungen am Lernort Hochschule



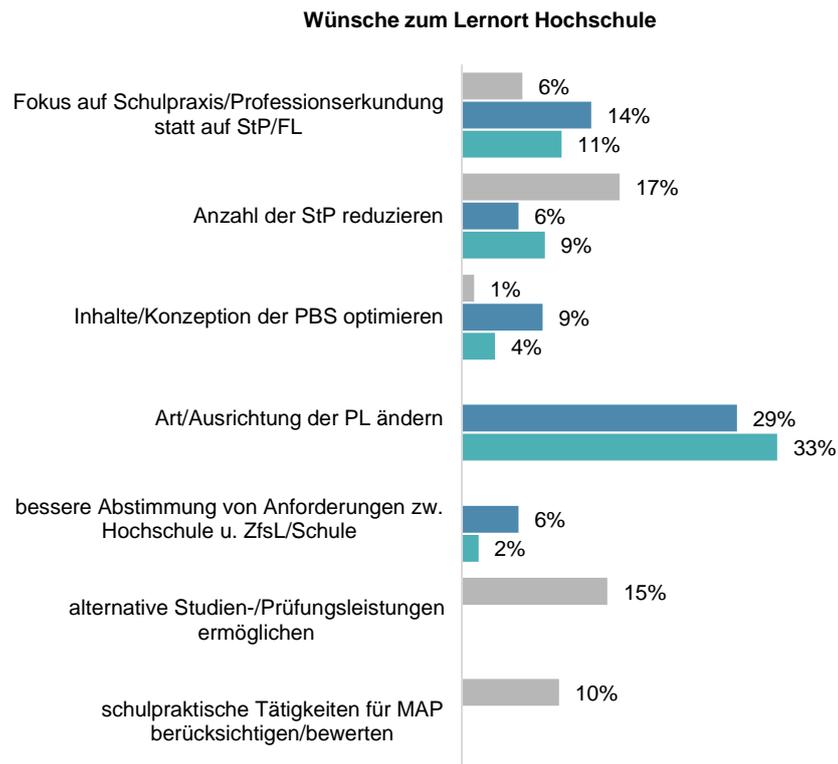
³⁹ Sept. 2019: Tabellen-/Diagrammtitel „Lernbegleitung bei und Anforderungen an Studienprojekte“.

⁴⁰ Die Kategorie ist in der Auswertung Sept. 2018 der Tabelle/dem Diagramm „Anforderungen und Belastung durch den Lernort Hochschule“ und Sept. 2019 der Tabelle/dem Diagramm „Lernbegleitung bei und Anforderungen an Studienprojekte“ zugeordnet.

⁴¹ Die Kategorie ist in der Auswertung Sept. 2018 der Tabelle/dem Diagramm „Anforderungen und Belastung durch den Lernort Hochschule“ zugeordnet.

⁴² Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Anforderungen/Aufwand PS-Modul in Bezug auf M.Ed.“.

Wünsche zum Lernort Hochschule	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Fokus auf Schulpraxis/Professionserkundung statt auf StP/FL ⁴³	5	16	6
Anzahl der StP reduzieren	13	7	5
Inhalte/Konzeption der PBS optimieren ⁴⁴	1	10	2
Art/Ausrichtung der PL ändern		34	19
bessere Abstimmung von Anforderungen zw. Hochschule u. ZfsL/Schule ⁴⁵		7	1
alternative Studien-/Prüfungsleistungen ermöglichen	12		
schulpraktische Tätigkeiten für MAP berücksichtigen/bewerten	8		



⁴³ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Fokus auf Schulpraxis/Schule statt auf StP/Hochschule legen“.

⁴⁴ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Inhalte zwischen Fächern abstimmen“. In der Auswertung Sept. 2019 ist diese Kategorie eine Unterkategorie von „Inhalte/Konzeption der PBS optimieren“. Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „Inhalte/Konzeption der PBS optimieren“ genutzt, welche die genannten Kategorien beinhaltet.

⁴⁵ Sept. 2019: Kategorienbezeichnung „Anforderungen an StP besser an Schulen kommunizieren“.

Lernorte Schule und ZfsL

Lernort Schule

Wenn Sie „sonstige Aktivitäten“ markiert haben, geben Sie bitte an, um welche Aktivitäten es sich dabei handelte.

v_9_8_7

v_8_7_7

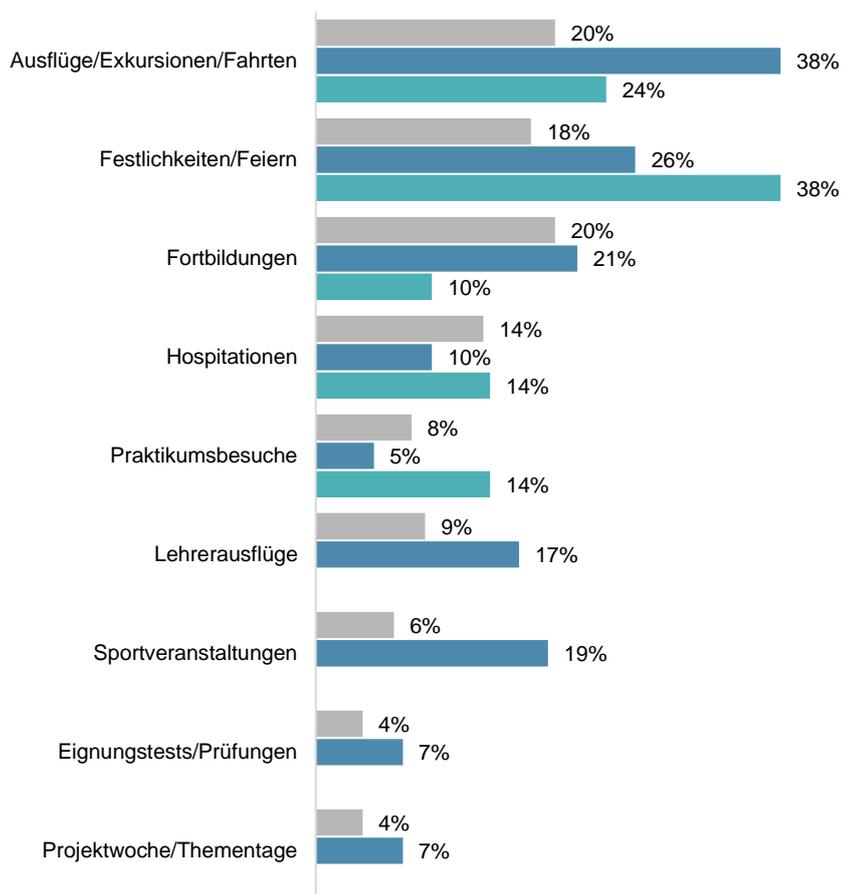
n = 51

n = 42

n = 21

Außerunterrichtliche Aktivitäten am Lernort Schule ⁴⁶	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Ausflüge/Exkursionen/Fahrten	10	16	5
Festlichkeiten/Feiern	9	11	8
Fortbildungen	10	9	2
Hospitationen	7	4	3
Praktikumsbesuche	4	2	3
Lehrerausflüge	7	7	
Sportveranstaltungen	5	8	
Eignungstests/Prüfungen ⁴⁷	3	3	
Projektwoche/Thementage	3	3	

Außerunterrichtliche Aktivitäten am Lernort Schule



⁴⁶ In der Tabelle/dem Diagramm „Außerunterrichtliche Aktivitäten am Lernort Schule“ werden ausnahmsweise auch Kategorien mit weniger als 3 Kodierungen aufgeführt.

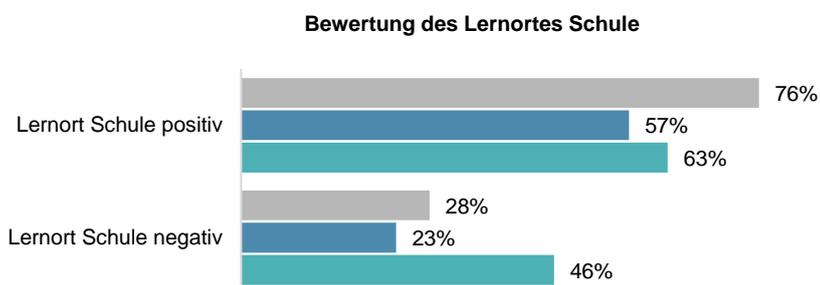
⁴⁷ Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „Prüfungen“.

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort Schule?

v_9_9
v_8_8

n = 29
n = 44
n = 24

Bewertung des Lernortes Schule	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Lernort Schule positiv	22	25	15
Lernort Schule negativ	8	10	11



Wünsche zum Lernort Schule	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Bedingungen für Betreuung von PSS an Schule klären/verbessern		7	

Lernort ZfsL

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort ZfsL?

v_10_8

v_9_8

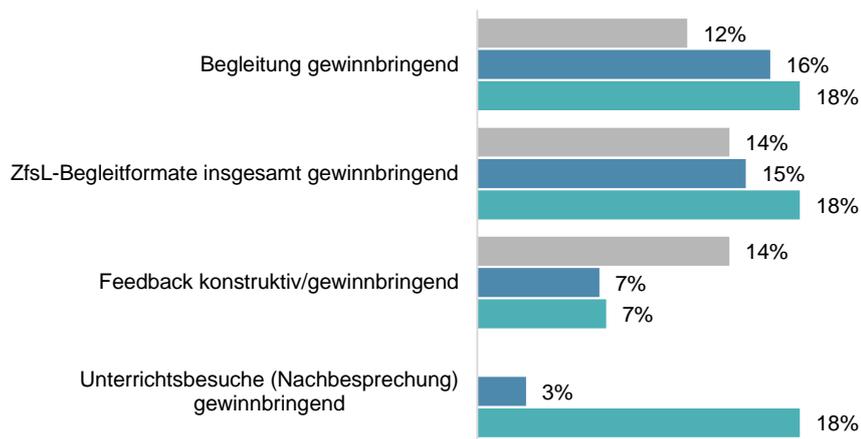
n = 43

n = 74

n = 28

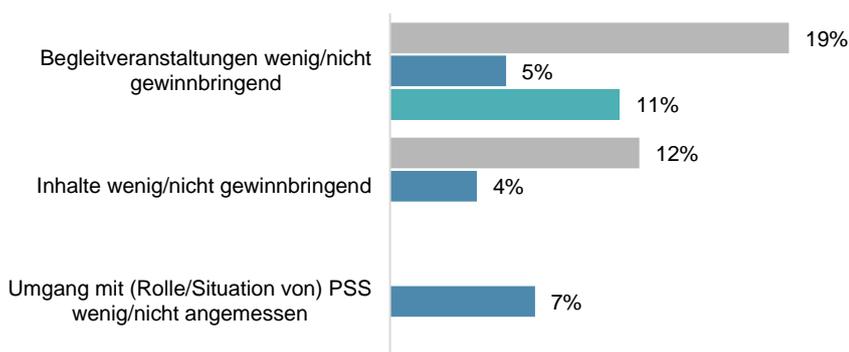
Positive Aspekte zum Lernort ZfsL	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Begleitung gewinnbringend	5	12	5
ZfsL-Begleitformate insgesamt gewinnbringend	6	11	5
Feedback konstruktiv/gewinnbringend	6	5	2
Unterrichtsbesuche (Nachbesprechung) gewinnbringend ⁴⁸		2	5

Positive Aspekte zum Lernort ZfsL



Negative Aspekte zum Lernort ZfsL	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Begleitveranstaltungen wenig/nicht gewinnbringend	8	4	3
Inhalte wenig/nicht gewinnbringend	5	3	
Umgang mit (Rolle/Situation von) PSS wenig/nicht angemessen		5	

Negative Aspekte zum Lernort ZfsL



⁴⁸ Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „Unterrichtsbesuche gewinnbringend“.

Organisatorische Aspekte zum Lernort ZfsL	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
terminliche Koordination von Unterrichtsbesuchen problematisch ⁴⁹	5	1	1

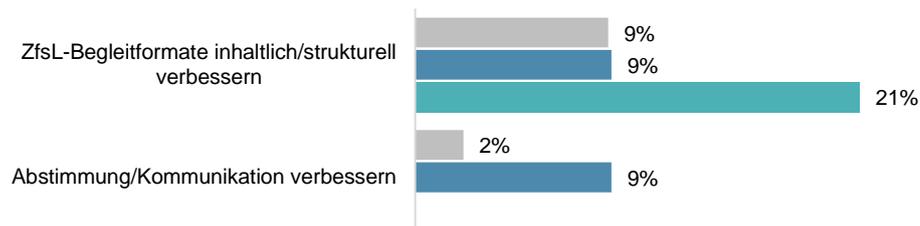
Organisatorische Aspekte zum Lernort ZfsL



Weitere Aspekte zum Lernort ZfsL	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Begleitveranstaltung/Begleitung unterschiedl. gewinnbringend		5	
keine Unterstützung bei StP durch ZfsL-Ausbildungskräfte		5	

Wünsche zum Lernort ZfsL	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
ZfsL-Begleitformate inhaltlich/strukturell verbessern ⁵⁰	4	7	6
Abstimmung/Kommunikation verbessern ⁵¹	1	7	

Wünsche zum Lernort ZfsL



⁴⁹ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „terminliche Schwierigkeiten bei ZfsL-Begleitung“ und Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „terminliche Absprachen für Unterrichtsbesuche schwierig“.

⁵⁰ Sept. 2018: Kategorienbezeichnungen „spezifische Inhalte behandeln/vertiefen“, „Form der Begleitung/Beratung flexibilisieren“ und „konstruktives Feedback geben“. In der Auswertung Feb. 2019 stellen diese Kategorien Unterkategorien von „ZfsL-Begleitformate inhaltlich/strukturell verbessern“ dar. Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „ZfsL-Begleitformate inhaltlich/strukturell verbessern“ genutzt, welche die genannten Kategorien enthält.

⁵¹ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „inhaltliche Absprachen zwischen den ZfsL-Ausbildungskräften“. In der Auswertung Feb. 2019 gibt es eine entsprechende Kategorie mit der Bezeichnung „zw. ZfsL-Ausbildungskräften zur themat./inhalt. Abstimmung“, die der Oberkategorie „Abstimmung/Kommunikation verbessern“ zugeordnet ist. Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „Abstimmung/Kommunikation verbessern“ genutzt, welche die genannten Kategorien enthält.

Unterrichtsvorhaben

Haben Sie weitere Anmerkungen zu Ihren Unterrichtsvorhaben?

v_11_7

v_10_6

n = 32

n = 52

n = 25

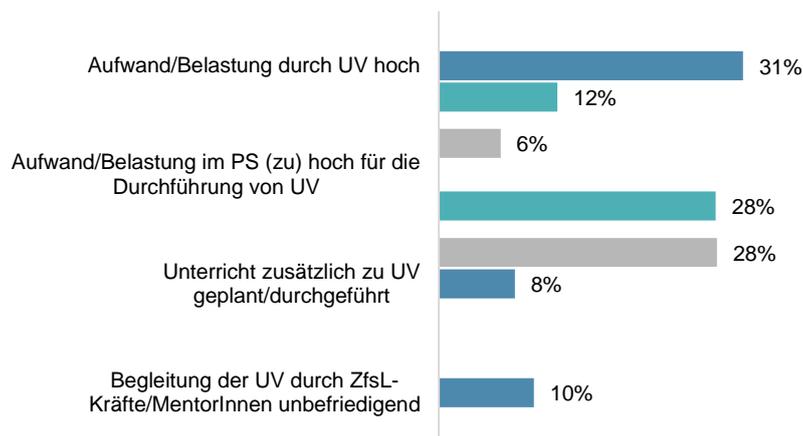
Definition von Unterrichtsvorhaben⁵²	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Definition Unterrichtsvorhaben unklar ⁵³	8	15	4

Definition von Unterrichtsvorhaben unklar



Rahmenbedingungen für Unterrichtsvorhaben	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Aufwand/Belastung durch UV hoch		16	3
Aufwand/Belastung im PS (zu) hoch ⁵⁴ für die Durchführung von UV	2		7
Unterricht zusätzlich zu UV geplant/durchgeführt	9	4	
Begleitung der UV durch ZfsL-Kräfte/MentorInnen unbefriedigend		5	

Rahmenbedingungen für Unterrichtsvorhaben



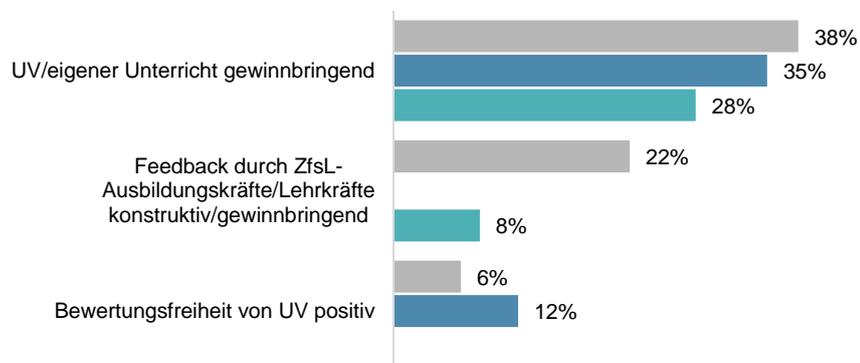
⁵² Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Bestimmung von Unterrichtsvorhaben“.

⁵³ Sept. 2018: Kategorienbezeichnungen „Vorgaben für Unterrichtsvorhaben unklar“, „durchgeführte Unterrichtsvorhaben in Abhängigkeit von ZfsL-Begleitung definiert“ und „Anzahl durchgeführter Unterrichtsvorhaben unklar“.

⁵⁴ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „StP belastend für Unterrichtsvorhaben/Unterricht“. In der Auswertung Feb. 2019 gibt es eine entsprechende Kategorie mit der Bezeichnung „Aufwand durch StP hinderlich für Unterrichten/UV“, die der Oberkategorie „Aufwand/Belastung im PS (zu) hoch“ zugeordnet ist. Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „Aufwand/Belastung im PS (zu) hoch“ genutzt, welche die genannten Kategorien enthält, ergänzt durch den Zusatz „für die Durchführung von UV“.

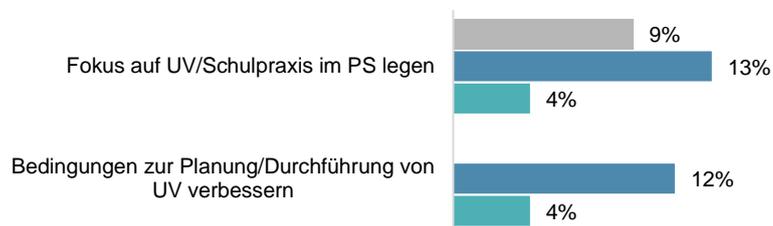
	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Bewertung von Unterrichtsvorhaben			
UV/eigener Unterricht gewinnbringend	12	18	7
Feedback durch ZfsL-Ausbildungskräfte/Lehrkräfte konstruktiv/gewinnbringend ⁵⁵	7		2
Bewertungsfreiheit von UV positiv	2	6	

Bewertung von Unterrichtsvorhaben



	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Wünsche zu Unterrichtsvorhaben			
Fokus auf UV/Schulpraxis im PS legen ⁵⁶	3	7	1
Bedingungen zur Planung/Durchführung von UV verbessern		6	1

Wünsche zu Unterrichtsvorhaben



⁵⁵ Sept. 2019: Kategorienbezeichnung „Feedback zu UV konstruktiv/gewinnbringend“ mit den Unterkategorien „seitens der ZfsL-Ausbildungskräfte“ und „seitens der MentorInnen“.

⁵⁶ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „höherer Stellenwert von Unterrichtsvorhaben im PS“.

Studierbarkeit des Praxissemesters

Gab es Schwierigkeiten bei der Studierbarkeit des universitären oder des schulischen Teils des Praxissemesters (z. B. Überschneidung von Praxisbezogenen Studien, Überschneidung von Präsenzzeiten an den verschiedenen Lernorten etc.)? Wenn „ja“, nennen Sie bitte die Schwierigkeiten.

v_15_1_1
v_14_1_1

n = 66
n = 77
n = 31

Haben Sie weitere Anmerkungen zur Studierbarkeit des Praxissemesters?

v_15_4
v_14_6

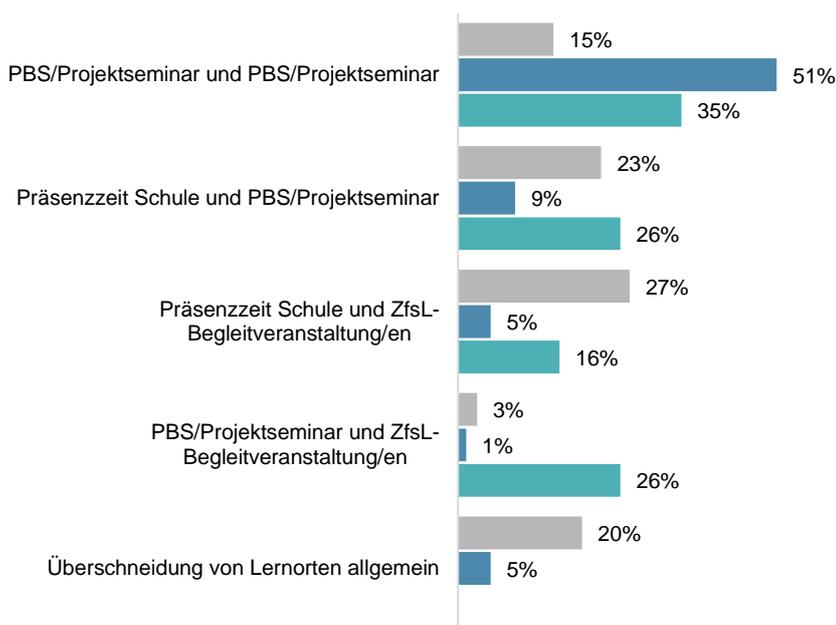
n = 31
n = 74
n = 23

Items v_14_1_1 und v_14_6 wurden aufgrund inhaltlicher Nähe der Angaben einer gemeinsamen Auswertung unterzogen. Sofern nicht anders angegeben, beziehen sich die Daten sich auf die Gesamtzahl der Freitextantworten (n = 97, n = 151, n = 54).

* Die Auswertung bezieht sich auf die Anzahl der Freitextantworten für Item v_14_1_1 (n = 66, n = 77, n = 31).

Terminliche Überschneidungen zwischen Praxissemester-Lernorten*	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
PBS/Projektseminar und PBS/Projektseminar ⁵⁷	10	39	11
Präsenzzeit Schule und PBS/Projektseminar ⁵⁸	15	7	8
Präsenzzeit Schule und ZfsL-Begleitveranstaltung/en	18	4	5
PBS/Projektseminar und ZfsL-Begleitveranstaltung/en ⁵⁹	2	1	8
Überschneidung von Lernorten allgemein	13	4	

Terminliche Überschneidungen zwischen Praxissemester-Lernorten



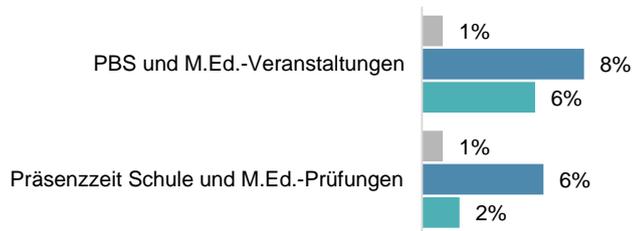
⁵⁷ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Projektseminar und Projektseminar“ und Feb./Sept. 2019: Kategorienbezeichnung „PBS und PBS“, hier zusammengefasst zu „PBS/Projektseminar und PBS/Projektseminar“.

⁵⁸ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Präsenzzeit Schule und Projektseminar“ und Feb./Sept. 2019: Kategorienbezeichnung „Präsenzzeit Schule und PBS“, hier zusammengefasst zu „Präsenzzeit Schule und PBS/Projektseminar“.

⁵⁹ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Projektseminar und ZfsL-Begleitveranstaltung“ und Feb./Sept. 2019: Kategorienbezeichnung „PBS und ZfsL-Begleitveranstaltung“, hier zusammengefasst zu „PBS/Projektseminar und ZfsL-Begleitveranstaltung“.

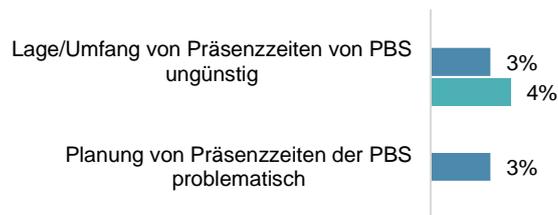
Terminliche Überschneidungen zwischen dem Modul Praxissemester und Elementen des Master of Education	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
PBS/Projektseminare und M.Ed.-Veranstaltungen ⁶⁰	1	12	3
Präsenzzeit Schule und M.Ed.-Prüfungen	1	9	1

Terminliche Überschneidungen zwischen dem Modul Praxissemester und Elementen des Master of Education



Terminliche/Zeitliche Organisation der Praxisbezogenen Studien	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Lage/Umfang von Präsenzzeiten von PBS ungünstig		4	2
Planung von Präsenzzeiten der PBS problematisch		5	

Terminliche/Zeitliche Organisation der Praxisbezogenen Studien



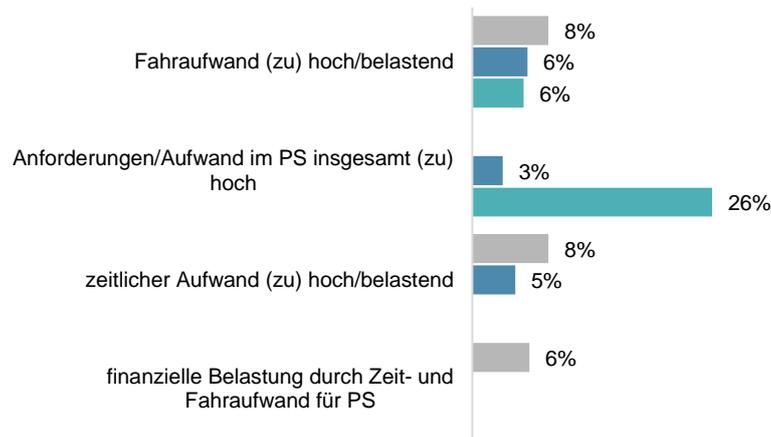
Terminliche Organisation im Praxissemester*	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Terminänderungen/-unregelmäßigkeiten problematisch	6		

Terminliche/Zeitliche Organisation von Schule/ZfsL/ Praxissemester	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Studientag ungünstig/negativ		14	
Studientag günstig/positiv		5	

⁶⁰ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Projektseminare und M.Ed.-Veranstaltungen“ und Feb./Sept. 2019: Kategorienbezeichnung „PBS und M.Ed.-Veranstaltungen“, hier zusammengefasst zu „PBS/Projektseminare und M.Ed.-Veranstaltungen“.

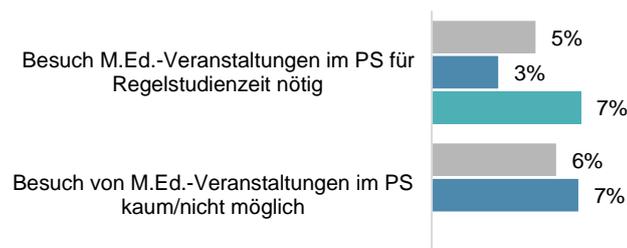
Aufwand für Modul Praxissemester/Belastung im Praxissemester⁶¹	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Fahraufwand (zu) hoch/belastend ⁶²	8	9	3
Anforderungen/Aufwand im PS insgesamt (zu) hoch		5	14
zeitlicher Aufwand (zu) hoch/belastend ⁶³	8	7	
finanzielle Belastung durch Zeit- und Fahraufwand für PS	6		

Aufwand für Modul Praxissemester/Belastung im Praxissemester



Aufwand für das Modul Praxissemester in Bezug auf die Studierbarkeit des Master of Education	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Besuch M.Ed.-Veranstaltungen im PS für Regelstudienzeit nötig	5	5	4
Besuch von M.Ed.-Veranstaltungen im PS kaum/nicht möglich ⁶⁴	6	11	

Aufwand für das Modul Praxissemester in Bezug auf die Studierbarkeit des Master of Education



Wünsche zur Studierbarkeit des Moduls Praxissemester	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Belastungsfaktoren im PS reduzieren		9	3

⁶¹ Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Aufwand für PS-Modul“.

⁶² Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Fahraufwand (zu) hoch“, eine Unterkategorie von „Zeitaufwand für PS (zu) hoch“. Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „Fahraufwand (zu) hoch/belastend“ aus den Auswertungen Feb./Sept. 2019 genutzt.

⁶³ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Zeitaufwand für PS (zu) hoch“. Wie oben erläutert handelt es sich hierbei um eine Oberkategorie. Da die Unterkategorie „Fahraufwand (zu) hoch“ herausgelöst wurde, wurde die Anzahl der Kodierungen dieser Oberkategorie um die Anzahl der Kodierungen von „Fahraufwand (zu) hoch“ gemindert.

⁶⁴ Sept. 2018: Kategorienbezeichnungen „Besuch M.Ed.-Veranstaltungen wegen Zeitaufwand für PS kaum/nicht möglich“ und „Besuch M.Ed.-Veranstaltungen wegen Fahraufwand für PS kaum/nicht möglich“. In der Auswertung Feb. 2019 gibt die Kategorie „Besuch von M.Ed.-Veranstaltungen im PS kaum/nicht möglich“ mit den Unterkategorien „wegen Zeitaufwand für PS“ und „wegen Fahraufwand für PS“. Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „Besuch von M.Ed.-Veranstaltungen im PS kaum/nicht möglich“ genutzt.

Fazit zum Praxissemester

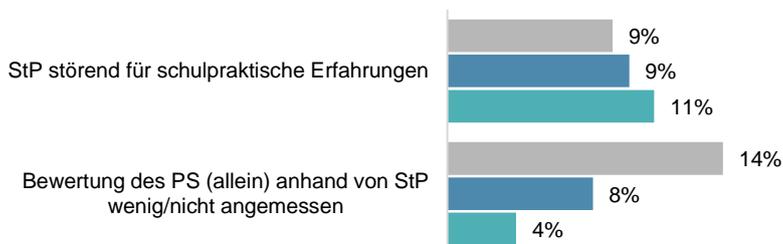
Gibt es Aspekte zum Praxissemester, die in diesem Fragebogen bisher nicht behandelt wurden, die Sie jedoch als wichtig erachten? Bitte nennen Sie diese.

v_17_5
v_16_5

n = 35
n = 53
n = 28

Bewertung von Praxissemester, Studien- und Prüfungsleistungen, Lernorten	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
StP störend für schulpraktische Erfahrungen	3	5	3
Bewertung des PS (allein) anhand von StP wenig/nicht angemessen	5	4	1

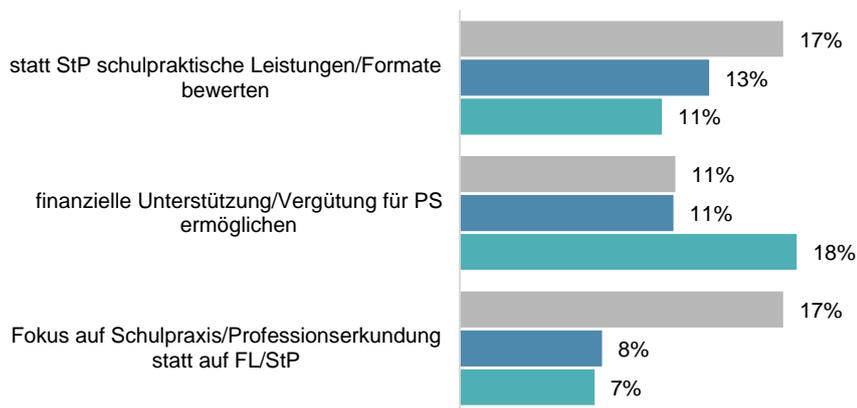
Bewertung von Praxissemester, Studien- und Prüfungsleistungen, Lernorten



Hinweise zur Organisation/zu den Rahmenbedingungen im Praxissemester	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Vereinbarkeit v. Nebenjob und PS schwierig/belastend ⁶⁵		10	3

Wünsche	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
statt StP schulpraktische Leistungen/Formate/Praxisreflexion bewerten ⁶⁶	6	7	3
finanzielle Unterstützung/Vergütung für PS ermöglichen ⁶⁷	4	6	5
Fokus auf Schulpraxis/Professionserkundung statt auf FL/StP legen ⁶⁸	6	4	2

Wünsche



⁶⁵ Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „Vereinbarkeit von Nebenjob und PS (finanziell) schwierig/belastend“.

⁶⁶ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „schulpraktische Leistungen/Reflexion bewerten“; Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „statt StP schulpraktische Leistungen/Formate bewerten“.

⁶⁷ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „PS vergüten“.

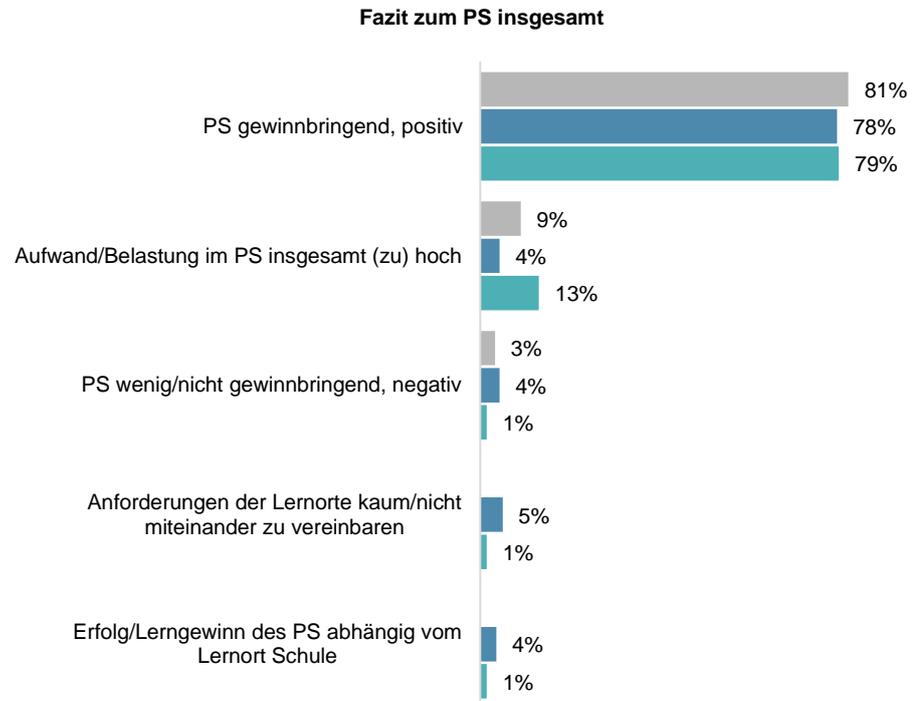
⁶⁸ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Fokus auf Unterrichten/Professionserkundung statt auf FL/StP“; Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „Fokus auf Schulpraxis/Professionserkundung statt auf FL/StP“.

Wie lautet Ihr persönliches Fazit zum
Praxissemester?

v_17_6
v_16_6

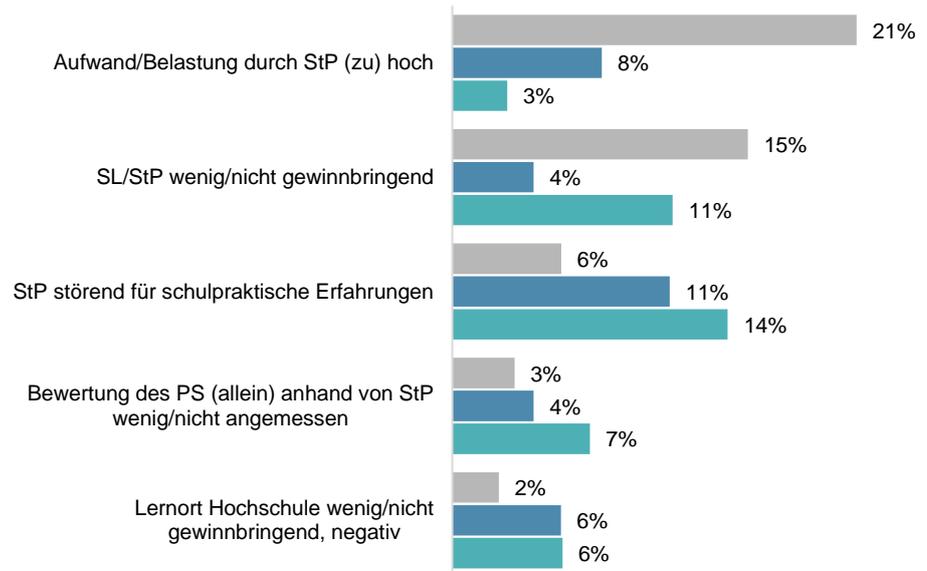
n = 124
n = 142
n = 70

Fazit zum PS insgesamt	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
PS gewinnbringend, positiv	100	111	55
Aufwand/Belastung im PS insgesamt (zu) hoch	11	6	9
PS wenig/nicht gewinnbringend, negativ	4	6	1
Anforderungen der Lernorte kaum/nicht miteinander zu vereinbaren		7	1
Erfolg/Lerngewinn des PS abhängig vom Lernort Schule		5	1



Fazit zu Lernort Hochschule und Studien-/Prüfungsleistungen⁶⁹	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Aufwand/Belastung durch StP (zu) hoch	26	11	2
SL/StP wenig/nicht gewinnbringend ⁷⁰	19	6	8
StP störend für schulpraktische Erfahrungen	7	16	10
Bewertung des PS (allein) anhand von StP wenig/nicht angemessen ⁷¹	4	6	5
Lernort Hochschule wenig/nicht gewinnbringend, negativ	3	8	4

Fazit zu Lernort Hochschule und Studienprojekten/Studienleistung



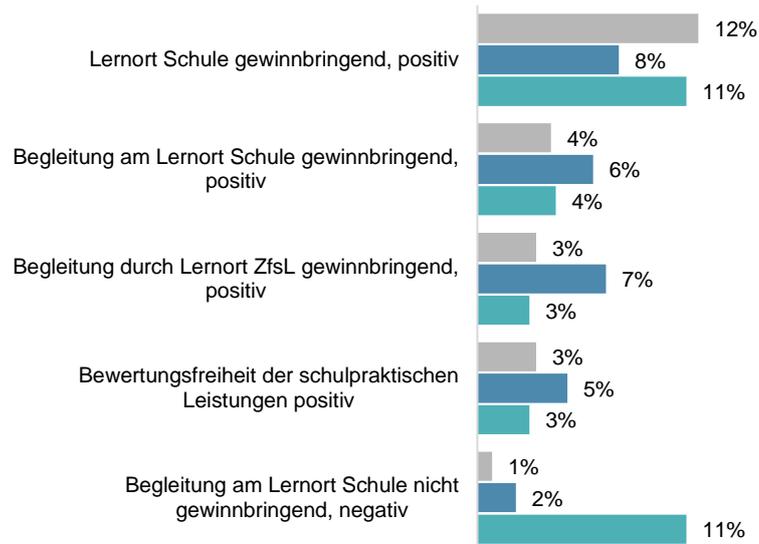
⁶⁹ Sept. 2018 und Feb. 2019: Tabellen-/Diagrammtitel „Fazit zum Lernort Hochschule und Studienprojekten“.

⁷⁰ Sept. 2018 und Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „StP wenig/nicht gewinnbringend“.

⁷¹ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Bewertung des PS (allein) durch StP wenig/nicht sinnvoll“.

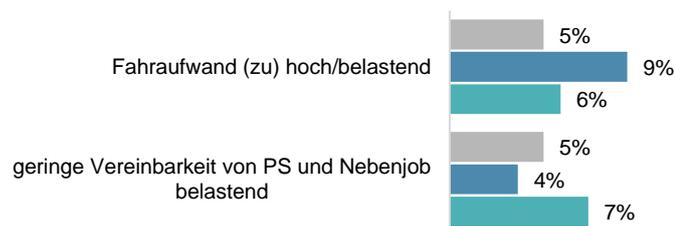
Fazit zu schulpraktischem Teil, Lernorte Schule/ZfsL und Unterrichtsvorhaben⁷²	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Lernort Schule gewinnbringend, positiv	15	11	8
Begleitung am Lernort Schule gewinnbringend, positiv	5	9	3
Begleitung durch Lernort ZfsL gewinnbringend, positiv ⁷³	4	10	2
Bewertungsfreiheit der schulpraktischen Leistungen positiv	4	7	2
Begleitung am Lernort Schule nicht gewinnbringend, negativ	1	3	8

Fazit zu schulpraktischem Teil, Lernorte Schule/ZfsL und Unterrichtsvorhaben



Fazit zu Organisation/Rahmenbedingungen des Praxissemesters⁷⁴	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Fahraufwand (zu) hoch/belastend ⁷⁵	6	13	4
geringe Vereinbarkeit von PS und Nebenjob belastend ⁷⁶	6	5	5

Fazit zu Organisation/Rahmenbedingungen des PS



⁷² Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Fazit zu den Lernorten Schule/ZfsL und zu Unterrichtsvorhaben“.

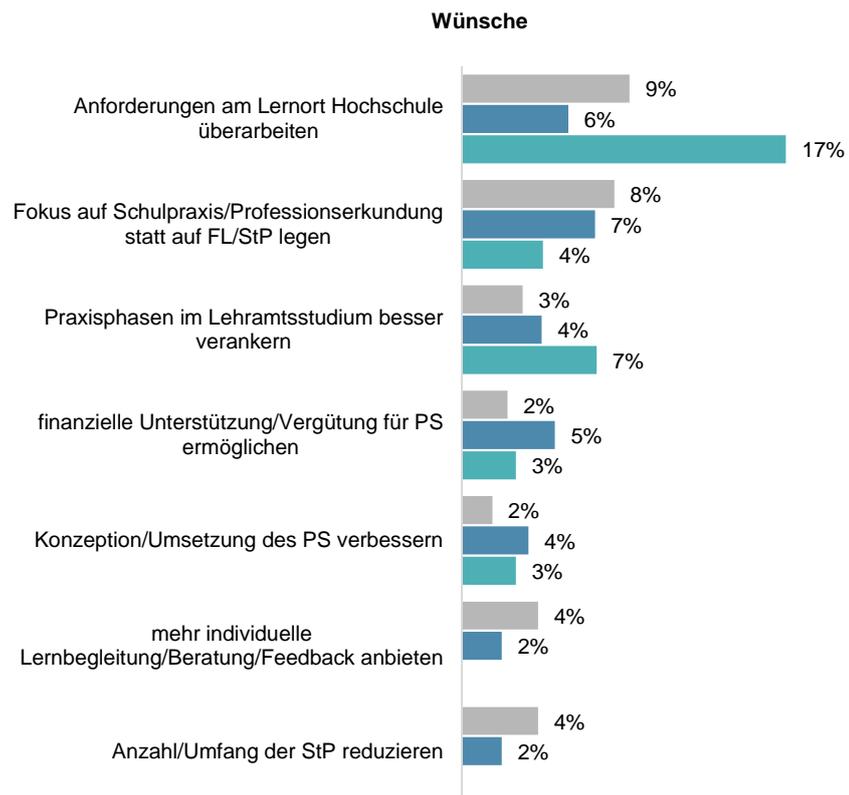
⁷³ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Begleitung am/durch Lernort ZfsL gewinnbringend, positiv“.

⁷⁴ Sept. 2018: Tabellen-/Diagrammtitel „Hinweise zur Organisation des Praxissemesters/Master of Education“.

⁷⁵ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Anfahrt (zu) lang“.

⁷⁶ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „Zeit-/Fahraufwand für PS kaum/nicht mit Nebenjob zu vereinbaren“.

Wünsche⁷⁷	Sept. 2018	Feb. 2019	Sept. 2019
Anforderungen am Lernort Hochschule überarbeiten ⁷⁸	11	8	12
Fokus auf Schulpraxis/Professionserkundung statt auf FL/StP legen	10	10	3
Praxisphasen im Lehramtsstudium besser verankern ⁷⁹	4	6	5
finanzielle Unterstützung/Vergütung für PS ermöglichen ⁸⁰	3	7	2
Konzeption/Umsetzung des PS verbessern	2	5	2
mehr individuelle Lernbegleitung/Beratung/Feedback anbieten ⁸¹	5	3	
Anzahl/Umfang der StP reduzieren	5	3	



⁷⁷ Die Kategorien aus der Auswertung Sept. 2019 entstammen den Tabellen/Diagrammen „Wünsche zu PS-Konzeption und -Umsetzung“ sowie „Wünsche zu Rahmenbedingungen“.

⁷⁸ Sept. 2018: Kategorienbezeichnungen „StP abschaffen“ und „schulpraktische Leistungen/Reflexion bewerten“; Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „statt StP relevante Formate der schulischen Praxis bewerten“. In der Auswertung Sept. 2019 hat die Kategorie „Anforderungen am Lernort Hochschule überarbeiten“ entsprechende Unterkategorien („FL/StP abschaffen“, „Konzeption von StP überarbeiten“ und „statt StP relevante Formate der schulischen Praxis bewerten“). Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „Anforderungen am Lernort Hochschule überarbeiten“ genutzt.

⁷⁹ Sept. 2018: Kategorienbezeichnungen „PS früher im Studium verorten“ und „zugunsten PS/Praxisphasen auf Hochschulanteile/Module verzichten“. In den Auswertungen Feb. 2019 und Sept. 2019 wurde die Oberkategorie „Praxisphasen im Lehramtsstudium besser verankern“ formuliert, welche die Unterkategorien „PS früher im Studium verorten“, „längere Praxisphasen für das BA-Studium einführen“ und „insgesamt mehr Praxis im Studium verankern“ für den Durchgang ab Feb. 2019 bzw. „PS umfänglicher in M.Ed. integrieren“, „PS früher im Studium verorten“ und „insgesamt mehr Praxis im Studium verankern“ für den Durchgang ab Sept. 2019 enthält. Für die vergleichende Auswertung wird die Oberkategorie „Praxisphasen im Lehramtsstudium besser verankern“ genutzt.

⁸⁰ Sept. 2018: Kategorienbezeichnung „finanzielle Unterstützung/Aufwandsentschädigung für PS bieten“.

⁸¹ Feb. 2019: Kategorienbezeichnung „mehr individuelle Lernbegleitung/Beratung der Schule/ZfsL ermöglichen“.

Anhänge

Anhang 1: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 09/2018

Hinweis zum Fragebogen:

Jedes Item dieses Fragebogens ist zum Zweck der Nachvollziehbarkeit mit einer Variablen-Nummer in grauer Schrift gekennzeichnet.



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Einladung zur Teilnahme an der Evaluation des Praxissemesters und Hinweise zum Datenschutz

Liebe Studierende,

Sie haben den schulpraktischen Teil bereits abgeschlossen und stehen nun am Ende des Praxissemesters. Als zentrales Element des Master of Education wird das Praxissemester regelmäßig evaluiert. Hiermit bitten wir Sie ganz herzlich, sich an der Evaluation des Praxissemesters zu beteiligen!

Mit der folgenden Befragung möchten wir Ihre Erfahrungen mit dem Praxissemester kennenlernen. Ihre Einschätzungen und Hinweise helfen uns zu gewährleisten, dass das Praxissemester von den Studierenden als relevanter und gewinnbringender Bestandteil des Master of Education an der WWU wahrgenommen wird.

Die Befragung dauert etwa 25 Minuten. Lesen Sie sich bitte die Fragen durch und wählen Sie die Antwortmöglichkeit aus, die auf Sie zutrifft. Nutzen Sie bitte auch die Freitextfelder für weitere Rückmeldungen oder Hinweise. Wichtig sind uns Ihre persönlichen Erfahrungen und Meinungen.

Mit den Feldern "Weiter" und "Zurück" im unteren Bereich des Fragebogens können Sie zwischen den einzelnen Fragebogen-Kapiteln wechseln. Ein Zwischenspeichern ist leider nicht möglich.

Am Ende der Befragung haben Sie die Möglichkeit, an einer Verlosung von zehn Guthaben über jeweils 10 Euro für Ihren Studierendenausweis bzw. Ihre MensaCard teilzunehmen.

Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Hinweise zum Datenschutz

Der Schutz Ihrer personenbezogenen Daten ist uns wichtig. Ihre Angaben und Daten werden streng vertraulich behandelt, die Ergebnisse werden nur anonymisiert weiterverwendet. Einzelheiten entnehmen Sie bitte unserer Datenschutzerklärung.

Die Teilnahme an der Befragung ist freiwillig. Es entstehen Ihnen keine Nachteile, wenn Sie nicht teilnehmen. Sie haben auch die Möglichkeit, einzelne Fragen nicht zu beantworten sowie die Befragung jederzeit ohne Angabe von Gründen abzubrechen. Bei Fragen zum Inhalt des Fragebogens oder zur Durchführung der Evaluation wenden Sie sich bitte an das Zentrum für Lehrerbildung, Corinna Schopphoff, Tel. 0251 83-32515, E-Mail: praxissemester@uni-muenster.de.

Einwilligungserklärung

v_1

 ja nein

Ich habe die Datenschutzerklärung sowie die Hinweise zum Datenschutz für die Durchführung der Evaluation des Praxissemesters gelesen und willige unter den dort genannten Bedingungen freiwillig in die Erhebung und Verarbeitung meiner personenbezogenen Daten ein.

Persönliche Angaben

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

v_2_1

 männlich weiblich keine Angabe

Persönliche Angaben [Fortsetzung]

Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Masterstudiengangs an.

v_2_2

2. Fachsemester
 höher als 4. Fachsemester
3. Fachsemester
 4. Fachsemester

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

v_2_3

- Lehramt an Grundschulen
 Lehramt an Berufskollegs
- Lehramt an Haupt-, Real-, Sekundar- und Gesamtschulen
- Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen

Lernort Hochschule

Wir fragen nun nach Ihren Erfahrungen mit dem Praxissemester am Lernort Hochschule. Bei einigen Fragen bitten wir Sie, für jedes Ihrer Studienfächer differenziert zu antworten. Bitte benennen Sie das Studienfach und beantworten Sie dann die Fragen dazu. Für die Bildungswissenschaften geben Sie bitte die Fachrichtung an, in der Sie Ihr Projektseminar absolviert haben (Erziehungswissenschaft oder Psychologie).

Bitte antworten Sie im gesamten Fragebogen für Ihre Studienfächer immer in der gleichen Reihenfolge (Beispiel: Sie studieren Mathematik und Religion und antworten für "Studienfach 1" immer, wenn danach gefragt ist, für Mathematik und für "Studienfach 2" immer für Religion).

Studienfach 1 - Projektseminar und Studienprojekt

Bitte geben Sie **Studienfach 1** an.

v_F1_3_1

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Bautechnik | <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Elektrotechnik | <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Ernährungs- und Hauswirtschaftswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Gesundheitswissenschaft/Pflege | <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Maschinenbautechnik |
| <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Mediendesign und Designtechnik | <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie |
| <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Französisch | <input type="checkbox"/> Geographie | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Griechisch | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Italienisch | <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst |
| <input type="checkbox"/> Latein | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB I - Sprachliche Grundbildung | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB II - Mathematische Grundbildung |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB III - Natur- und Gesellschaftswissenschaften | <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik |
| <input type="checkbox"/> Niederländisch | <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie |
| <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Spanisch |
| <input type="checkbox"/> Sport | <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes |

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Projektseminar und zum Studienprojekt in diesem Studienfach.

stimme vollkommen zu
 stimme überwieg. zu
 neutral
 stimme eher nicht zu
 stimme überwieg. nicht zu
 stimme gar nicht zu

Die Inhalte und Anregungen im Projektseminar waren hilfreich, um ein Thema für mein Studienprojekt zu identifizieren.

v_F1_3_2



Studienfach 1 - Projektseminar und Studienprojekt [Fortsetzung]

Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln. v_F1_3_3

Die in diesem Projektseminar vermittelten Inhalte waren hilfreich, um ein Untersuchungsdesign für mein Studienprojekt zu entwickeln. v_F1_3_4

Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Hinweise für eine praktikable Durchführung meines Studienprojekts. v_F1_3_5

Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meines Studienprojekts. v_F1_3_6

Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Auswertung meines Studienprojekts. v_F1_3_7

Weitere relevante Inhalte oder Methoden, die ich für die Durchführung meines Studienprojekts benötigte, habe ich mir selbstständig angeeignet. v_F1_3_8

Mein Studienprojekt ließ sich wie in diesem Projektseminar (exemplarisch) geplant durchführen. ja nein v_F1_3_9

Wenn "nein": Welche Gründe führten zu deutlichen Änderungen des Studienprojekts? (Mehrfachnennung möglich)

Ich musste mein Studienprojekt deutlich ändern, ... v_F1_3_9_1 bis v_F1_3_9_7

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> ... weil die Schule Bedenken geäußert hat. | <input type="checkbox"/> ... weil die Schulleitung das Studienprojekt nicht genehmigt hat. | <input type="checkbox"/> ... weil Eltern Bedenken geäußert haben. |
| <input type="checkbox"/> ... weil die Rahmenbedingungen (z. B. Lerngruppe) anders als angenommen waren. | <input type="checkbox"/> ... weil Terminschwierigkeiten (Feiertage, Klassenfahrten etc.) die Durchführung erschwert/ unmöglich gemacht haben. | <input type="checkbox"/> ... weil sich das Projekt als zu umfangreich herausgestellt hat. |
| <input type="checkbox"/> ... weil im Prozess der Umsetzung andere Schwerpunkte gesetzt wurden. | | |

Ich habe mein Studienprojekt mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft. ja nein v_F1_3_10

Studienfach 1 - Beratungs- und Unterstützungsangebote

Ich habe Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen. ja nein v_F1_4_1

Wenn Sie Beratungs- und Unterstützungsleistungen des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen haben, dann beurteilen Sie bitte folgende Aussagen.

stimme vollkommen zu
 stimme überwieg. zu
 neutral
 stimme eher nicht zu
 stimme überwieg. nicht zu
 stimme gar nicht zu

Der Umfang der Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils war für mich angemessen. v_F1_4_2



Studienfach 1 - Beratungs- und Unterstützungsangebote [Fortsetzung]

Der/Die Lehrende/n war/en während des schulpraktischen Teils gut erreichbar. v_F1_4_3

Die Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils waren gewinnbringend für mich. v_F1_4_4

Studienfach 1 - Studien-/Prüfungsleistung

Ich erbringe in diesem Projektseminar (voraussichtlich) eine ... Studienleistung Prüfungsleistung (MAP) v_F1_5_1

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Studienleistung in Studienfach 1.

stimme überwiegt. nicht zu *stimme eher nicht zu* *stimme vollkommen zu*
stimme gar nicht zu *neutral* *stimme überwiegt. zu*

Die Bewertungskriterien für die Studienleistung wurden klar kommuniziert. v_F1_5_2_SL

Die inhaltlichen Anforderungen für die Studienleistung erachte ich als angemessen. v_F1_5_3_SL

Den Zeitaufwand für meine Studienleistung empfand ich als angemessen. v_F1_5_4_SL

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Studienleistung erachte ich als angemessen. v_F1_5_5_SL

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Prüfungsleistung in Studienfach 1.

stimme überwiegt. nicht zu *stimme eher nicht zu* *stimme vollkommen zu*
stimme gar nicht zu *neutral* *stimme überwiegt. zu*

Die Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung wurden klar kommuniziert. v_F1_5_2_PL

Die inhaltlichen Anforderungen für die Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. v_F1_5_3_PL

Den Zeitaufwand für meine Prüfungsleistung empfand ich als angemessen. v_F1_5_4_PL

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. v_F1_5_5_PL

Studienfach 1 - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Projektseminar und zum Studienprojekt in Studienfach 1.



Studienfach 1 - Zusammenfassende Bewertung [Fortsetzung]

stimme vollkommen zu
 stimme überwieg. zu
 stimme eher zu
 neutral
 stimme eher nicht zu
 stimme überwieg. nicht zu
 stimme gar nicht zu

Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch das Projektseminar in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F1_6_1

Die Begleitung des Praxissemesters durch das Projektseminar in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F1_6_2

Die Arbeit am Studienprojekt in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F1_6_3

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Projektseminar und/oder zum Studienprojekt in diesem Studienfach?

v_F1_6_4

Studienfach 2 - Projektseminar und Studienprojekt

Bitte geben Sie **Studienfach 2** an.

v_F2_3_1

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Bautechnik | <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Elektrotechnik | <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Ernährungs- und Hauswirtschaftswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Gesundheitswissenschaft/Pflege | <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Maschinenbautechnik |
| <input type="checkbox"/> Berufl. Fachrichtung: Mediendesign und Designtechnik | <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie |
| <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Französisch | <input type="checkbox"/> Geographie | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Griechisch | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Italienisch | <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst |
| <input type="checkbox"/> Latein | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB I - Sprachliche Grundbildung | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB II - Mathematische Grundbildung |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB III - Natur- und Gesellschaftswissenschaften | <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik |
| <input type="checkbox"/> Niederländisch | <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie |
| <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Spanisch |
| <input type="checkbox"/> Sport | <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes |



Studienfach 2 - Projektseminar und Studienprojekt [Fortsetzung]

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Projektseminar und zum Studienprojekt in diesem Studienfach.

stimme vollkommen zu
 stimme überwieg. zu
 neutral
 stimme eher nicht zu
 stimme überwieg. nicht zu
 stimme gar nicht zu

Die Inhalte und Anregungen im Projektseminar waren hilfreich, um ein Thema für mein Studienprojekt zu identifizieren.	<input type="checkbox"/>	v_F2_3_2						
Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln.	<input type="checkbox"/>	v_F2_3_3						
Die in diesem Projektseminar vermittelten Inhalte waren hilfreich, um ein Untersuchungsdesign für mein Studienprojekt zu entwickeln.	<input type="checkbox"/>	v_F2_3_4						
Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Hinweise für eine praktikable Durchführung meines Studienprojekts.	<input type="checkbox"/>	v_F2_3_5						
Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meines Studienprojekts.	<input type="checkbox"/>	v_F2_3_6						
Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Auswertung meines Studienprojekts.	<input type="checkbox"/>	v_F2_3_7						
Weitere relevante Inhalte oder Methoden, die ich für die Durchführung meines Studienprojekts benötigte, habe ich mir selbstständig angeeignet.	<input type="checkbox"/>	v_F2_3_8						

Mein Studienprojekt ließ sich wie in diesem Projektseminar (exemplarisch) geplant durchführen. ja nein v_F2_3_9

Wenn "nein": Welche Gründe führten zu deutlichen Änderungen des Studienprojekts? (Mehrfachnennung möglich)

Ich musste mein Studienprojekt deutlich ändern, ... v_F2_3_9_1 bis v_F2_3_9_7

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> ... weil die Schule Bedenken geäußert hat. | <input type="checkbox"/> ... weil die Schulleitung das Studienprojekt nicht genehmigt hat. | <input type="checkbox"/> ... weil Eltern Bedenken geäußert haben. |
| <input type="checkbox"/> ... weil die Rahmenbedingungen (z. B. Lerngruppe) anders als angenommen waren. | <input type="checkbox"/> ... weil Terminschwierigkeiten (Feiertage, Klassenfahrten etc.) die Durchführung erschwert/ unmöglich gemacht haben. | <input type="checkbox"/> ... weil sich das Projekt als zu umfangreich herausgestellt hat. |
| <input type="checkbox"/> ... weil im Prozess der Umsetzung andere Schwerpunkte gesetzt wurden. | | |

Ich habe mein Studienprojekt mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft. ja nein v_F2_3_10

Studienfach 2 - Beratungs- und Unterstützungsangebote

Ich habe Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen. ja nein v_F2_4_1



Studienfach 2 - Beratungs- und Unterstützungsangebote [Fortsetzung]

Wenn Sie Beratungs- und Unterstützungsleistungen des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen haben, dann beurteilen Sie bitte folgende Aussagen.

	<i>stimme gar nicht zu</i>	<i>stimme überwieg. nicht zu</i>	<i>stimme eher nicht zu</i>	<i>neutral</i>	<i>stimme eher zu</i>	<i>stimme überwieg. zu</i>	<i>stimme vollkommen zu</i>	
Der Umfang der Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils war für mich angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_F2_4_2
Der/Die Lehrende/n war/en während des schulpraktischen Teils gut erreichbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_F2_4_3
Die Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils waren gewinnbringend für mich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_F2_4_4

Studienfach 2 - Studien-/Prüfungsleistung

Ich erbringe in diesem Projektseminar (voraussichtlich) eine ... Studienleistung Prüfungsleistung (MAP) v_F2_5_1

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Studienleistung in Studienfach 2.

	<i>stimme gar nicht zu</i>	<i>stimme überwieg. nicht zu</i>	<i>stimme eher nicht zu</i>	<i>neutral</i>	<i>stimme eher zu</i>	<i>stimme überwieg. zu</i>	<i>stimme vollkommen zu</i>	
Die Bewertungskriterien für die Studienleistung wurden klar kommuniziert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_F2_5_2_SL
Die inhaltlichen Anforderungen für die Studienleistung erachte ich als angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_F2_5_3_SL
Den Zeitaufwand für meine Studienleistung empfand ich als angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_F2_5_4_SL
Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Studienleistung erachte ich als angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_F2_5_5_SL

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Prüfungsleistung in Studienfach 2.

	<i>stimme gar nicht zu</i>	<i>stimme überwieg. nicht zu</i>	<i>stimme eher nicht zu</i>	<i>neutral</i>	<i>stimme eher zu</i>	<i>stimme überwieg. zu</i>	<i>stimme vollkommen zu</i>	
Die Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung wurden klar kommuniziert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_F2_5_2_PL



Studienfach 2 - Studien-/Prüfungsleistung [Fortsetzung]

- Die inhaltlichen Anforderungen für die Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. v_F2_5_3_PL
- Den Zeitaufwand für meine Prüfungsleistung empfand ich als angemessen. v_F2_5_4_PL
- Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. v_F2_5_5_PL

Studienfach 2 - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Projektseminar und zum Studienprojekt in Studienfach 2.

- stimme vollkommen zu*
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu
- Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch das Projektseminar in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F2_6_1
- Die Begleitung des Praxissemesters durch das Projektseminar in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F2_6_2
- Die Arbeit am Studienprojekt in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. v_F2_6_3

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Projektseminar und/oder zum Studienprojekt in diesem Studienfach?

v_F2_6_4

Bildungswissenschaften - Projektseminar und Studienprojekt

Bitte geben Sie die **Fachrichtung der Bildungswissenschaften** an, in der Sie Ihr Projektseminar absolviert haben.

Bildungswissenschaften:
Erziehungswissenschaft

Bildungswissenschaften:
Psychologie

v_BW_3_1

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Projektseminar und zum Studienprojekt in den Bildungswissenschaften.



Bildungswissenschaften - Projektseminar und Studienprojekt
 [Fortsetzung]

stimme vollkommen zu
 stimme überwieg. zu
 stimme eher nicht zu
 neutral
 stimme eher nicht zu
 stimme überwieg. nicht zu
 stimme gar nicht zu

- | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|
| Die Inhalte und Anregungen im Projektseminar waren hilfreich, um ein Thema für mein Studienprojekt zu identifizieren. | <input type="checkbox"/> | v_BW_3_2 |
| Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln. | <input type="checkbox"/> | v_BW_3_3 |
| Die in diesem Projektseminar vermittelten Inhalte waren hilfreich, um ein Untersuchungsdesign für mein Studienprojekt zu entwickeln. | <input type="checkbox"/> | v_BW_3_4 |
| Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Hinweise für eine praktikable Durchführung meines Studienprojekts. | <input type="checkbox"/> | v_BW_3_5 |
| Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meines Studienprojekts. | <input type="checkbox"/> | v_BW_3_6 |
| Der/Die Lehrende/n dieses Projektseminars gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Auswertung meines Studienprojekts. | <input type="checkbox"/> | v_BW_3_7 |
| Weitere relevante Inhalte oder Methoden, die ich für die Durchführung meines Studienprojekts benötigte, habe ich mir selbstständig angeeignet. | <input type="checkbox"/> | v_BW_3_8 |

Mein Studienprojekt ließ sich wie in diesem Projektseminar (exemplarisch) geplant durchführen.
 ja
 nein
 v_BW_3_9

Wenn "nein": Welche Gründe führten zu deutlichen Änderungen des Studienprojekts? (Mehrfachnennung möglich)

Ich musste mein Studienprojekt deutlich ändern, ... v_BW_3_9_1 bis v_BW_3_9_7

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> ... weil die Schule Bedenken geäußert hat. | <input type="checkbox"/> ... weil die Schulleitung das Studienprojekt nicht genehmigt hat. | <input type="checkbox"/> ... weil Eltern Bedenken geäußert haben. |
| <input type="checkbox"/> ... weil die Rahmenbedingungen (z. B. Lerngruppe) anders als angenommen waren. | <input type="checkbox"/> ... weil Terminschwierigkeiten (Feiertage, Klassenfahrten etc.) die Durchführung erschwert/ unmöglich gemacht haben. | <input type="checkbox"/> ... weil sich das Projekt als zu umfangreich herausgestellt hat. |
| <input type="checkbox"/> ... weil im Prozess der Umsetzung andere Schwerpunkte gesetzt wurden. | | |

Ich habe mein Studienprojekt mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft.
 ja
 nein
 v_BW_3_10

Bildungswissenschaften - Beratungs- und Unterstützungsangebote

Ich habe Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen.
 ja
 nein
 v_BW_4_1



Bildungswissenschaften - Beratungs- und Unterstützungsangebote [Fortsetzung]

Wenn Sie Beratungs- und Unterstützungsleistungen des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen haben, dann beurteilen Sie bitte folgende Aussagen.

	stimme gar nicht zu	stimme überwieg. nicht zu	stimme eher nicht zu	neutral	stimme eher zu	stimme überwieg. zu	stimme vollkommen zu	
Der Umfang der Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils war für mich angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_BW_4_2
Der/die Lehrende/n war/en während des schulpraktischen Teils gut erreichbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_BW_4_3
Die Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils waren gewinnbringend für mich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_BW_4_4

Bildungswissenschaften - Studien-/Prüfungsleistung

Ich erbringe in diesem Projektseminar (voraussichtlich) eine ... Studienleistung Prüfungsleistung (MAP) v_BW_5_1

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Studienleistung in den Bildungswissenschaften.

	stimme gar nicht zu	stimme überwieg. nicht zu	stimme eher nicht zu	neutral	stimme eher zu	stimme überwieg. zu	stimme vollkommen zu	
Die Bewertungskriterien für die Studienleistung wurden klar kommuniziert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_BW_5_2_SL
Die inhaltlichen Anforderungen für die Studienleistung erachte ich als angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_BW_5_3_SL
Den Zeitaufwand für meine Studienleistung empfand ich als angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_BW_5_4_SL
Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Studienleistung erachte ich als angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_BW_5_5_SL

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Prüfungsleistung in den Bildungswissenschaften.

	stimme gar nicht zu	stimme überwieg. nicht zu	stimme eher nicht zu	neutral	stimme eher zu	stimme überwieg. zu	stimme vollkommen zu	
Die Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung wurden klar kommuniziert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_BW_5_2_P L



Bildungswissenschaften - Studien-/Prüfungsleistung [Fortsetzung]

- Die inhaltlichen Anforderungen für die Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. v_BW_5_3_PL
- Den Zeitaufwand für meine Prüfungsleistung empfand ich als angemessen. v_BW_5_4_PL
- Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. v_BW_5_5_PL

Bildungswissenschaften - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Projektseminar und zum Studienprojekt in den Bildungswissenschaften.

- | | | |
|---|---|----------|
| | <i>stimme vollkommen zu</i>
<i>stimme überwieg. zu</i>
<i>neutral</i>
<i>stimme eher nicht zu</i>
<i>stimme eher nicht zu</i>
<i>stimme überwieg. nicht zu</i>
<i>stimme gar nicht zu</i> | |
| Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch das Projektseminar in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. | <input type="checkbox"/> | v_BW_6_1 |
| Die Begleitung des Praxissemesters durch das Projektseminar in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. | <input type="checkbox"/> | v_BW_6_2 |
| Die Arbeit am Studienprojekt in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich. | <input type="checkbox"/> | v_BW_6_3 |

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Projektseminar und/oder zum Studienprojekt in den Bildungswissenschaften?

v_BW_6_4

Methodenveranstaltung



Methodenveranstaltung [Fortsetzung]

Bitte geben Sie das Studienfach an, in dem Sie die Methodenveranstaltung besucht haben. v_7_1

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung/en | <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften:
Erziehungswissenschaft | <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften:
Psychologie |
| <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie | <input type="checkbox"/> Deutsch |
| <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Geographie |
| <input type="checkbox"/> Geschichte | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst | <input type="checkbox"/> Latein/Griechisch |
| <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik | <input type="checkbox"/> Niederländisch |
| <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie | <input type="checkbox"/> Physik |
| <input type="checkbox"/> Romanistik: Französisch,
Italienisch, Spanisch | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Sport |
| <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes | |

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die Methodenveranstaltung.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Durch die Vorbereitung in der Methodenveranstaltung konnte ich eine für die Praxis hilfreiche Vorstellung vom Konzept des Forschenden Lernens entwickeln. v_7_2

Das in der Methodenveranstaltung vermittelte Wissen war hilfreich, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln. v_7_3

Ich konnte das vermittelte Wissen aus der Methodenveranstaltung für meine Studienprojekte produktiv nutzen. v_7_4

Haben Sie weitere Anmerkungen zur Methodenveranstaltung?

v_7_5

Fazit zum Lernort Hochschule

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die Projektseminare insgesamt, also über alle drei Studienfächer hinweg.



Fazit zum Lernort Hochschule [Fortsetzung]

Die Projektseminare haben mir geholfen, eine forschende Lernhaltung zu entwickeln.

stimme gar nicht zu
 stimme überwieg. nicht zu
 stimme eher nicht zu
 neutral
 stimme eher zu
 stimme überwieg. zu
 stimme vollkommen zu

v_8_1

Durch die Studienprojekte habe ich die Schul- und Unterrichtspraxis mit einer forschenden Lernhaltung betrachtet.

v_8_2

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester insgesamt.

Die Anzahl der Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester (drei Studienprojekte) erachte ich als ...

zu niedrig
 eher niedrig
 genau richtig
 eher hoch
 zu hoch

v_8_3

Den Umfang der gesamten Prüfungsleistung (MAP) für das Modul Praxissemester erachte ich als ...

v_8_4

Den Umfang der Studienleistung für das Modul Praxissemester erachte ich als ...

v_8_5

Die Belastung durch die Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester empfand ich als ...

v_8_6

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort Hochschule?

v_8_7

Lernorte Schule und ZfsL

Wir fragen nun nach Ihren Erfahrungen während des schulpraktischen Teils. Mit "Lernort Schule" oder "Praktikumsschule" ist immer die Schule gemeint, an der Sie Ihr Praxissemester absolviert haben. Ist vom "Lernort ZfsL" die Rede, geht es um das Zentrum für schulpraktische Lehrerbildung, das Sie während des Praxissemesters betreut hat.

Lernort Schule



Lernort Schule [Fortsetzung]

Bitte geben Sie die Schulform Ihrer
Praktikumsschule an.

v_9_1

- Berufskolleg
 Grundschule
 Realschule
 andere

Gemeinschafts-
schule

Gymnasium
 Sekundarschule

- Gesamtschule
 Hauptschule
 Weiterbildungskolleg

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen bezogen auf den Lernort Schule.

stimme vollkommen zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Bei der Planung der Anwesenheitszeiten an meiner
Praktikumsschule wurden meine Bedürfnisse
angemessen berücksichtigt (z. B. Anfahrtszeiten,
Verpflichtungen durch einen Nebenjob etc.).

v_9_2

Die Einführungsveranstaltung/Das Einführungsgespräch
an meiner Praktikumsschule war gewinnbringend für mich.

v_9_3

Meine schulische/n Betreuungsperson/en unterstützte/n mich
angemessen bei der Durchführung meiner Unterrichtsvorhaben.

v_9_4

Meine schulische/n Betreuungsperson/en unterstützte/n mich
angemessen bei der Durchführung meiner Studienprojekte.

v_9_5

Die Feedback- und Beratungsgespräche mit meiner/
meinen schulischen Betreuungsperson/en waren
gewinnbringend für mich.

v_9_6

Bei Unterstützungs- oder Beratungsanfragen war/en
meine schulische/n Betreuungsperson/en gut erreichbar.

v_9_7

An meiner Praktikumsschule hatte ich die Möglichkeit, an folgenden außerunterrichtlichen Aktivitäten
teilzunehmen (Mehrfachnennung möglich): v_9_8_1 bis v_9_8_6

Konferenzen (z. B.
Schulkonferenzen,
Lehrerkonferenzen etc.)

Beratungsanlässe (z. B.
Elternsprechtage, Lernberatungen,
Laufbahnberatungen etc.)

schulische Veranstaltungen (z.
B. AGs, Projekttag,
Informationsveranstaltungen,
Schulfahrten etc.)

Vernetzungs- und
Kooperationsaktivitäten (z. B.
mit externen Partnern, mit dem
Schulträger etc.)

Qualitätssicherung und
Schulentwicklung

sonstige Aktivitäten

Wenn Sie „sonstige Aktivitäten“ angekreuzt haben, geben Sie bitte an, um welche Aktivitäten es sich dabei handelte.

v_9_8_7



Lernort Schule [Fortsetzung]

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort Schule?

v_9_9

Lernort ZfsL

Bitte geben Sie an, von welchem ZfsL Sie im Praxissemester betreut wurden.

Bocholt Gelsenkirchen Münster
 Recklinghausen Rheine

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen bezogen auf den Lernort ZfsL.

	stimme gar nicht zu	stimme überwiegt. nicht zu	stimme eher nicht zu	neutral	stimme eher zu	stimme überwiegt. zu	stimme vollkommen zu	
Die Einführungsveranstaltung des ZfsL war gewinnbringend für mich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_10_2
Die ZfsL-Ausbildungskräfte unterstützten mich angemessen bei der Durchführung meiner Unterrichtsvorhaben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_10_3
Die ZfsL-Ausbildungskräfte gingen im Rahmen ihrer Begleitung auf meine konkreten Praxiserfahrungen ein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_10_4
Die Feedback- und Beratungsgespräche mit meinen ZfsL-Ausbildungskräften waren gewinnbringend für mich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_10_5
Bei Unterstützungs- oder Beratungsanfragen waren meine ZfsL-Ausbildungskräfte gut erreichbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_10_6
Die ZfsL-Ausbildungskräfte unterstützten mich bei der Durchführung meiner Studienprojekte.	<input type="checkbox"/>	ja	<input type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>			v_10_7



Lernort ZfsL [Fortsetzung]

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort ZfsL?

v_10_8

Unterrichtsvorhaben

Wie viele Unterrichtsvorhaben haben Sie im Praxissemester durchgeführt?

10er	<input type="checkbox"/>									
1er	<input type="checkbox"/>									
	x0	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9

v_11_1

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen bezogen auf die Gesamtheit Ihrer Unterrichtsvorhaben.

stimme vollkommen zu
stimme überwiegend zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwiegend nicht zu
stimme gar nicht zu

Im Rahmen meiner Unterrichtsvorhaben konnte ich für mich bedeutsame Fragestellungen oder Probleme bearbeiten.

v_11_2

Den Zeitaufwand für meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als angemessen.

v_11_3

Die Anforderungen an meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als angemessen.

v_11_4

Die Belastung durch meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als ...

zu hoch
eher hoch
genau richtig
eher niedrig
zu niedrig

v_11_5

Geben Sie bitte das Thema des Unterrichtsvorhabens an, das für Sie am bedeutsamsten war.

v_11_6



Unterrichtsvorhaben [Fortsetzung]

Haben Sie weitere Anmerkungen zu Ihren Unterrichtsvorhaben?

v_11_7

Bilanz- und Perspektivgespräch

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf das Bilanz- und Perspektivgespräch.

Während des Bilanz- und Perspektivgesprächs herrschte eine vertrauensvolle und wertschätzende Atmosphäre.

stimme vollk. zu
 stimme überw. zu
 neutral
 stimme eher nicht zu
 stimme überw. nicht zu
 stimme gar nicht zu

v_12_1

Im Rahmen des Bilanz- und Perspektivgesprächs wurden mir sinnvolle Handlungsempfehlungen für meine professionelle Weiterentwicklung als Lehrer/in gegeben.

v_12_2

Ich hatte die Möglichkeit, meine Anliegen zu meiner professionellen Weiterentwicklung als Lehrer/in in das Bilanz- und Perspektivgespräch einzubringen.

v_12_3

Ich erachte das Bilanz- und Perspektivgespräch als gewinnbringendes Feedback zum Abschluss des Praxissemesters.

v_12_4

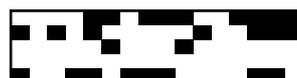
Praxisphasen-Portfolio (PePe-Portfolio)

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Einsatz des Praxisphasen-Portfolios (PePe-Portfolio) im Praxissemester.

Am Lernort Hochschule wurde mir hinreichend vermittelt, welche Bedeutung und Funktion das Praxisphasen-Portfolio im Praxissemester hat.

stimme vollk. zu
 stimme überw. zu
 neutral
 stimme eher nicht zu
 stimme überw. nicht zu
 stimme gar nicht zu

v_13_1



Praxisphasen-Portfolio (PePe-Portfolio) [Fortsetzung]

In der Einführungsveranstaltung des ZfsL wurde mir ausreichend vermittelt, welche Bedeutung und Funktion das Praxisphasen-Portfolio im Praxissemester hat. v_13_2

Das Praxisphasen-Portfolio diene mir während des Praxissemesters als wichtiges Instrument zur Dokumentation meiner Erfahrungen, Fragestellungen und Erkenntnisse. v_13_3

Das Praxisphasen-Portfolio war eine wichtige Grundlage für das Bilanz- und Perspektivgespräch. v_13_4

Haben Sie bereits im Rahmen Ihrer Bachelor-Praxisphasen mit dem Praxisphasen-Portfolio gearbeitet? v_13_5

im (Eignungs- und) Orientierungspraktikum ((E)OP) im Berufsfeldpraktikum (BFP) im (E)OP und im BFP

nein

Lerngelegenheiten im Praxissemester

Das Land NRW hat Standards für die einzelnen Praxisphasen formuliert. Wie geeignet waren die Lerngelegenheiten in Ihrem Praxissemester, um die in den Standards beschriebenen Fähigkeiten zu erwerben?

Die Absolventinnen und Absolventen des Praxissemesters verfügen über die Fähigkeit, ...

Standard 1: „... grundlegende Elemente schulischen Lehrens und Lernens auf der Basis von Fachwissenschaft, Fachdidaktik und Bildungswissenschaften zu planen, durchzuführen und zu reflektieren.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_14_1

Standard 2: „... Konzepte und Verfahren von Leistungsbeurteilung, pädagogischer Diagnostik und individueller Förderung anzuwenden und zu reflektieren.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_14_2

Standard 3: „... den Erziehungsauftrag der Schule wahrzunehmen und sich an der Umsetzung zu beteiligen.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_14_3

Standard 4: „... theoriegeleitete Erkundungen im Handlungsfeld Schule zu planen, durchzuführen und auszuwerten sowie aus Erfahrungen in der Praxis Fragestellungen an Theorien zu entwickeln.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_14_4

Standard 5: „... ein eigenes professionelles Selbstkonzept zu entwickeln.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_14_5

Studierbarkeit des Praxissemesters

Gab es Schwierigkeiten bei der Studierbarkeit des universitären oder des schulischen Teils des Praxissemesters (z. B. Überschneidung von Projektseminaren, Überschneidung von Präsenzzeiten an den verschiedenen Lernorten etc.)? ja nein v_15_1



Studierbarkeit des Praxissemesters [Fortsetzung]

Wenn "ja", nennen Sie bitte die Schwierigkeiten.

v_15_1_1

Haben Sie nach Beginn des schulpraktischen Teils noch Studien- und/oder Prüfungsleistungen für Veranstaltungen aus dem Vorsemester erbracht? (Mehrfachnennung möglich) v_15_2_1 bis v_15_2_5

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> in Studienfach 1 | <input type="checkbox"/> in Studienfach 2 | <input type="checkbox"/> in den Bildungswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> in einem anderen Bereich (z. B. DaZ-Modul) | <input type="checkbox"/> nein | |

Haben Sie während des Praxissemesters weitere Veranstaltungen am Lernort Hochschule belegt, die nicht zur Begleitung des Praxissemesters zählten? (Mehrfachnennung möglich) v_15_3_1 bis v_15_3_5

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> in Studienfach 1 | <input type="checkbox"/> in Studienfach 2 | <input type="checkbox"/> in den Bildungswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> in einem anderen Bereich (z. B. DaZ-Modul) | <input type="checkbox"/> nein | |

Wenn "ja", geben Sie bitte den Gesamtumfang aller Lehrveranstaltungen in SWS an.

10er v_15_3_6

1er

x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9

Haben Sie weitere Anmerkungen zur Studierbarkeit des Praxissemesters?

v_15_4

Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester

Wie lange waren Sie durchschnittlich für den Hinweg zu Ihrer Praktikumsschule unterwegs? (in Minuten)

100er v_16_1

10er

1er

x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9



Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester [Fortsetzung]

Welche/s Transportmittel haben Sie in der Regel für den Hinweg zu Ihrer Praktikumsschule genutzt?
(Mehrfachnennung möglich) v_16_2_1 bis v_16_2_6

- öffentliche Verkehrsmittel (z. B. Bus, Bahn)
 selbstgenutzter Pkw
 Mitfahrgelegenheit/ Fahrgemeinschaft
 Fahrrad
 zu Fuß
 sonstige

Wenn Sie „sonstige“ angekreuzt haben, geben Sie bitte an, um welche/s Transportmittel es sich handelte.

v_16_2_6_1

Konnten Sie bei der Auswahl der Schule von einer Härtefallregelung profitieren?
 beantragt und profitiert
 beantragt und nicht profitiert
 nicht beantragt v_16_3

Waren Sie neben dem schulpraktischen Teil des Praxissemesters erwerbstätig?
 ja
 nein v_16_4

Wenn "ja", wie viele Stunden pro Woche? v_16_4_1

10er	<input type="checkbox"/>									
1er	<input type="checkbox"/>									
	x0	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9

Übernehmen Sie erzieherische Aufgaben für eigene Kinder oder Pflegaufgaben für Angehörige?
 ja
 nein v_16_5

Fazit zum Praxissemester

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen.

Mein Praxissemester hat mir gut gefallen. v_17_1

stimme vollkommen zu	<input type="checkbox"/>						
stimme überwieg. zu	<input type="checkbox"/>						
neutral	<input type="checkbox"/>						
stimme eher nicht zu	<input type="checkbox"/>						
stimme überwieg. nicht zu	<input type="checkbox"/>						
stimme gar nicht zu	<input type="checkbox"/>						

Ich habe durch das Praxissemester neue Perspektiven für meinen weiteren Ausbildungsprozess als Lehrer/in entwickelt. v_17_2

Ich bin besser als vor dem Praxissemester in der Lage, Bezüge zwischen meinem Studium und der schulischen Praxis herzustellen. v_17_3

Insgesamt halte ich das Praxissemester für ein sinnvolles Element der Lehrerbildung. v_17_4



Fazit zum Praxissemester [Fortsetzung]

Gibt es Aspekte zum Praxissemester, die in diesem Fragebogen bisher nicht behandelt wurden, die Sie jedoch als wichtig erachten? Bitte nennen Sie diese.

v_17_5

Wie lautet Ihr persönliches Fazit zum Praxissemester?

v_17_6

Befragung beenden und Daten absenden**Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!**

Bei Fragen zum Inhalt des Fragebogens wenden Sie sich bitte an das Zentrum für Lehrerbildung, Corinna Schopphoff, Tel. 0251 83-32515, E-Mail: praxissemester@uni-muenster.de.

Nachdem Sie Ihre Antworten abgesendet haben, werden Sie zur Verlosung von zehn Guthaben über je 10 Euro für Ihren Studierendenausweis bzw. Ihre MensaCard weitergeleitet.

Um an der Verlosung teilnehmen zu können, müssen Sie in der Eingabemaske der nächsten Seite folgende TAN eintragen: **JKR51**

Da Sie nach dem Absenden der Umfragedaten nicht mehr auf diese Seite zurückkehren können, sollten Sie diese TAN nun kopieren oder notieren.

Mit der Eintragung der TAN in die Eingabemaske erklären Sie zugleich Ihre Einwilligung, dass Ihre E-Mail-Adresse ggf. für den Zweck der Gewinnbenachrichtigung erhoben und gespeichert wird.

Die Teilnahme an der Verlosung ist freiwillig. Ihre E-Mail-Adresse wird separat erfasst und nicht mit den von Ihnen im Fragebogen gemachten Angaben in Verbindung gebracht.

Wir wünschen Ihnen viel Glück!



Befragung beenden und Daten absenden [Fortsetzung]

Befragung beenden

Sie haben angegeben, dass Sie nicht in die Erhebung und Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten unter den in der Datenschutzerklärung genannten Bedingungen für die Durchführung der Evaluation des Praxissemesters einwilligen.

Sie können über das Feld "**Zurück**" zur Einwilligungserklärung zurückkehren und durch Ihre Einwilligung in die Erhebung und Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten an der Befragung teilnehmen.

Falls Sie nicht teilnehmen möchten, beenden Sie die Befragung, indem Sie nun auf das Feld "**Absenden**" klicken.

Vielen Dank!



Anhang 2: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 02/2019

Hinweise zum Fragebogen:

Jedes Item dieses Fragebogens ist zum Zweck der Nachvollziehbarkeit mit einer Variablen-Nummer in blauer Schrift gekennzeichnet. Zusätzlich ist die Variablen-Nummer des analogen Items aus dem Fragebogen zur Evaluation des Praxissemesters ab 09/2018 in grauer Schrift angegeben, bei identischer Variablen-Nummer wurde jedoch darauf verzichtet. Handelt es sich um ein neues Item, wird dies durch einen entsprechenden Hinweis kenntlich gemacht.

MUSTER

EvaSys

Evaluation Praxissemester ab 02/2019

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Einladung zur Teilnahme an der Evaluation des Praxissemesters und Hinweise zum Datenschutz

Liebe Studierende,

Sie haben den schulpraktischen Teil abgeschlossen und stehen nun am Ende des Praxissemesters. Mit der folgenden Befragung möchten wir Ihre Erfahrungen mit dem Praxissemester kennenlernen. Ihre Einschätzungen und Hinweise helfen uns zu gewährleisten, dass das Praxissemester von den Studierenden als relevanter und gewinnbringender Bestandteil des Master of Education an der WWU wahrgenommen wird.

Hiermit bitten wir Sie ganz herzlich, sich an der Evaluation des Praxissemesters zu beteiligen!

Die Befragung dauert etwa 30 Minuten. Lesen Sie sich bitte jede Frage durch und wählen Sie die Antwortmöglichkeit aus, die auf Sie zutrifft. Nutzen Sie bitte auch die Freitextfelder für weitere Rückmeldungen oder Hinweise. Wichtig sind uns Ihre persönlichen Erfahrungen und Meinungen.

Mit den Feldern "Weiter" und "Zurück" im unteren Bereich des Fragebogens können Sie zwischen den einzelnen Fragebogen-Abschnitten wechseln. Ein Zwischenspeichern ist leider nicht möglich. Falls es Fragen gibt, die Sie nicht beantworten möchten oder nicht sinnvoll beantworten können, dann lassen Sie diese bitte unbeantwortet.

Am Ende der Befragung haben Sie die Möglichkeit, an einer Verlosung von zehn Guthaben über jeweils 10 Euro für Ihren Studierendenausweis bzw. Ihre MensaCard teilzunehmen.

Einen herzlichen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Hinweise zum Datenschutz

Der Schutz Ihrer personenbezogenen Daten ist uns wichtig. Ihre Angaben und Daten werden streng vertraulich behandelt, die Ergebnisse werden nur anonymisiert weiterverwendet. Einzelheiten entnehmen Sie bitte unserer Datenschutzerklärung.

Die Teilnahme an der Befragung ist freiwillig. Es entstehen Ihnen keine Nachteile, wenn Sie nicht teilnehmen. Sie haben auch die Möglichkeit, einzelne Fragen nicht zu beantworten sowie die Befragung jederzeit ohne Angabe von Gründen abzubrechen.

Bei Fragen zum Inhalt des Fragebogens oder zur Durchführung der Evaluation wenden Sie sich bitte an das Zentrum für Lehrerbildung, Corinna Schopphoff, Tel. 0251 83-32515, E-Mail: praxissemester@uni-muenster.de.

Einwilligungserklärung

v_1

ja

nein

Ich habe die Datenschutzerklärung sowie die Hinweise zum Datenschutz für die Durchführung der Evaluation des Praxissemesters gelesen und willige unter den dort genannten Bedingungen freiwillig in die Erhebung und Verarbeitung meiner personenbezogenen Daten ein.

Persönliche Angaben

MUSTER

Persönliche Angaben [Fortsetzung]

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

v_2_1

- männlich weiblich divers
 keine Angabe

Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Masterstudiengangs an.

v_2_2

2. Fachsemester 3. Fachsemester 4. Fachsemester
 höher als 4. Fachsemester

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

v_2_3

- Lehramt an Grundschulen Lehramt an Haupt-, Real-, Sekundar- und Gesamtschulen Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen
 Lehramt an Berufskollegs

Lernort Hochschule

Wir fragen nun nach Ihren Erfahrungen mit dem Praxissemester am Lernort Hochschule. Bei einigen Fragen bitten wir Sie, für jedes Ihrer Studienfächer differenziert zu antworten.

Bitte benennen Sie unter **Studienfach 1** und **Studienfach 2** zunächst die Fächer, in denen Sie (voraussichtlich) eine **Prüfungsleistung** ablegen, und beantworten Sie dann die Fragen dazu. Unter **Studienfach 3** nennen Sie bitte das Studienfach, in welchem Sie (voraussichtlich) eine **Studienleistung** erbringen. Beantworten Sie dann die entsprechenden Fragen.

Bitte antworten Sie im gesamten Fragebogen für Ihre Studienfächer immer in der gleichen Reihenfolge.

Beispiel: Sie studieren Mathematik und Englisch und haben in den Bildungswissenschaften die Veranstaltung Praxisbezogene Studien in der Fachrichtung Psychologie belegt. Sie haben sich entschieden, für das Modul Praxissemester eine Prüfungsleistung in den Bildungswissenschaften - Fachrichtung Psychologie und eine in Mathematik zu absolvieren; die Studienleistung erbringen Sie in Englisch. Im Fragebogen antworten für "Studienfach 1" immer, wenn danach gefragt ist, für Bildungswissenschaften - Fachrichtung Psychologie, für "Studienfach 2" immer für Mathematik und für "Studienfach 3" immer für Englisch.

Studienfach 1 - Praxisbezogene Studien mit Studienprojekt

Bitte geben Sie **Studienfach 1** an, in welchem Sie (voraussichtlich) eine **Prüfungsleistung (Dokumentation eines Studienprojekts)** erbringen werden. v_F1_3_1

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Bautechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Elektrotechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Ernährungs- und Hauswirtschaftswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Gesundheitswissenschaft/Pflege | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Maschinenbautechnik |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Mediendesign und Designtechnik | <input type="checkbox"/> Kleine berufliche Fachrichtung | <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Erziehungswissenschaft |
| <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Psychologie | <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie |
| <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Französisch | <input type="checkbox"/> Geographie | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Griechisch | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Italienisch | <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst |
| <input type="checkbox"/> Latein | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB I - Sprachliche Grundbildung | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB II - Mathematische Grundbildung |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB III - Natur- und Gesellschaftswissenschaften | <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik |
| <input type="checkbox"/> Niederländisch | <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie |
| <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Spanisch |
| <input type="checkbox"/> Sport | <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes |

MUSTER

Studienfach 1 - Praxisbezogene Studien mit Studienprojekt [Fortsetzung]

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zum Studienprojekt in diesem Studienfach.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Inhalte und Anregungen in den Praxisbezogenen Studien waren hilfreich, um ein Thema für mein Studienprojekt zu identifizieren. **v_F1_3_2**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln. **v_F1_3_3**

Die Inhalte, die in den Praxisbezogenen Studien vermittelt wurden, waren hilfreich, um ein Untersuchungsdesign für mein Studienprojekt zu entwickeln. **v_F1_3_4**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für eine praktikable Durchführung meines Studienprojekts. **v_F1_3_5**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meines Studienprojekts. **v_F1_3_6**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Auswertung meines Studienprojekts. **v_F1_3_7**

Ich habe das vermittelte Wissen aus den Praxisbezogenen Studien für mein Studienprojekt produktiv genutzt. **v_F1_3_8;**
v_7_4

Weitere relevante Inhalte oder Methoden, die ich für die Durchführung meines Studienprojekts benötigte, habe ich mir selbstständig angeeignet. **v_F1_3_9;**
v_F1_3_8

Mein Studienprojekt ließ sich wie in den Praxisbezogenen Studien (exemplarisch) geplant durchführen. ja nein **v_F1_3_10;**
v_F1_3_9

Wenn "nein": Welche Gründe führten zu deutlichen Änderungen des Studienprojekts? (Mehrfachnennung möglich)

Ich musste mein Studienprojekt deutlich ändern, ... **v_F1_3_10_1 bis v_F1_3_10_7;**
v_F1_3_9_1 bis v_F1_3_9_7

- ... weil die Schule Bedenken geäußert hat.
- ... weil die Schulleitung das Studienprojekt nicht genehmigt hat.
- ... weil Eltern Bedenken geäußert haben.
- ... weil die Rahmenbedingungen (z. B. Lerngruppe) anders als angenommen waren.
- ... weil Termenschwierigkeiten (Feiertage, Klassenfahrten etc.) die Durchführung erschwert/ unmöglich gemacht haben.
- ... weil sich das Projekt als zu umfangreich herausgestellt hat.
- ... weil im Prozess der Umsetzung andere Schwerpunkte gesetzt wurden.

Ich habe mein Studienprojekt mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft. ja nein **v_F1_3_11;**
v_F1_3_10

MUSTER

Studienfach 1 - Beratungs- und Unterstützungsangebote

Ich habe Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen. ja nein **v_F1_4_1**

Wenn Sie Beratungs- und Unterstützungsleistungen des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen haben, dann beurteilen Sie bitte folgende Aussagen.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Der Umfang der Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils war für mich angemessen. **v_F1_4_2**

Der/Die Lehrende/n war/en während des schulpraktischen Teils gut erreichbar. **v_F1_4_3**

Die Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils waren gewinnbringend für mich. **v_F1_4_4**

Studienfach 1 - Prüfungsleistung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Prüfungsleistung in Studienfach 1.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung wurden klar kommuniziert. **v_F1_5_1**
v_Fx_5_2_PL

Die inhaltlichen Anforderungen für die Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. **v_F1_5_2;**
v_Fx_5_3_PL

Den Zeitaufwand für meine Prüfungsleistung empfand ich als angemessen. **v_F1_5_3;**
v_Fx_5_4_PL

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. **v_F1_5_4;**
v_Fx_5_5_PL

Studienfach 1 - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zum Studienprojekt in Studienfach 1.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

Studienfach 1 - Zusammenfassende Bewertung [Fortsetzung]

Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F1_6_1

Die Begleitung des Praxissemesters durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F1_6_2

Die Arbeit am Studienprojekt in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F1_6_3

Haben Sie weitere Anmerkungen zu den Praxisbezogenen Studien und/oder zum Studienprojekt in diesem Studienfach?

v_F1_6_4

Studienfach 2 - Praxisbezogene Studien mit Prüfungsleistung

Bitte geben Sie **Studienfach 2** an, in welchem Sie (voraussichtlich) eine **Prüfungsleistung (Dokumentation eines Studienprojekts)** erbringen werden. v_F2_3_1

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Bautechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Elektrotechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Ernährungs- und Hauswirtschaftswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Gesundheitswissenschaft/Pflege | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Maschinenbautechnik |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Mediendesign und Designtechnik | <input type="checkbox"/> Kleine berufliche Fachrichtung | <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Erziehungswissenschaft |
| <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Psychologie | <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie |
| <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Französisch | <input type="checkbox"/> Geographie | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Griechisch | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Italienisch | <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst |
| <input type="checkbox"/> Latein | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB I - Sprachliche Grundbildung | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB II - Mathematische Grundbildung |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB III - Natur- und Gesellschaftswissenschaften | <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik |
| <input type="checkbox"/> Niederländisch | <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie |
| <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Spanisch |
| <input type="checkbox"/> Sport | <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes |

MUSTER

Studienfach 2 - Praxisbezogene Studien mit Prüfungsleistung [Fortsetzung]

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zum Studienprojekt in diesem Studienfach.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Inhalte und Anregungen in den Praxisbezogenen Studien waren hilfreich, um ein Thema für mein Studienprojekt zu identifizieren. **v_F2_3_2**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln. **v_F2_3_3**

Die Inhalte, die in den Praxisbezogenen Studien vermittelt wurden, waren hilfreich, um ein Untersuchungsdesign für mein Studienprojekt zu entwickeln. **v_F2_3_4**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für eine praktikable Durchführung meines Studienprojekts. **v_F2_3_5**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meines Studienprojekts. **v_F2_3_6**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Auswertung meines Studienprojekts. **v_F2_3_7**

Ich habe das vermittelte Wissen aus den Praxisbezogenen Studien für mein Studienprojekt produktiv genutzt. **v_F2_3_8;**
v_7_4

Weitere relevante Inhalte oder Methoden, die ich für die Durchführung meines Studienprojekts benötigte, habe ich mir selbstständig angeeignet. **v_F2_3_9;**
v_F2_3_8

Mein Studienprojekt ließ sich wie in den Praxisbezogenen Studien (exemplarisch) geplant durchführen. ja nein **v_F2_3_10;**
v_F2_3_9

Wenn "nein": Welche Gründe führten zu deutlichen Änderungen des Studienprojekts? (Mehrfachnennung möglich)

- Ich musste mein Studienprojekt deutlich ändern, ... **v_F2_3_10_1 bis v_F2_3_10_7;**
v_F2_3_9_1 bis v_F2_3_9_7
- ... weil die Schule Bedenken geäußert hat.
 - ... weil die Schulleitung das Studienprojekt nicht genehmigt hat.
 - ... weil Eltern Bedenken geäußert haben.
 - ... weil die Rahmenbedingungen (z. B. Lerngruppe) anders als angenommen waren.
 - ... weil Terminschwierigkeiten (Feiertage, Klassenfahrten etc.) die Durchführung erschwert/ unmöglich gemacht haben.
 - ... weil sich das Projekt als zu umfangreich herausgestellt hat.

... weil im Prozess der Umsetzung andere Schwerpunkte gesetzt wurden.

Ich habe mein Studienprojekt mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft. ja nein **v_F2_3_11;**
v_F2_3_10

Studienfach 2 - Beratungs- und Unterstützungsangebote

MUSTER

Studienfach 2 - Beratungs- und Unterstützungsangebote [Fortsetzung]

Ich habe Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen. ja nein **v_F2_4_1**

Wenn Sie Beratungs- und Unterstützungsleistungen des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen haben, dann beurteilen Sie bitte folgende Aussagen.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Der Umfang der Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils war für mich angemessen. **v_F2_4_2**

Der/Die Lehrende/n war/en während des schulpraktischen Teils gut erreichbar. **v_F2_4_3**

Die Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils waren gewinnbringend für mich. **v_F2_4_4**

Studienfach 2 - Prüfungsleistung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Prüfungsleistung in Studienfach 2.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung wurden klar kommuniziert. **v_F2_5_1;**
v_Fx_5_2_PL

Die inhaltlichen Anforderungen für die Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. **v_F2_5_2;**
v_Fx_5_3_PL

Den Zeitaufwand für meine Prüfungsleistung empfand ich als angemessen. **v_F2_5_3;**
v_Fx_5_4_PL

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. **v_F2_5_4;**
v_Fx_5_5_PL

Studienfach 2 - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zum Studienprojekt in Studienfach 2.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

Studienfach 2 - Zusammenfassende Bewertung [Fortsetzung]

Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F2_6_1](#)

Die Begleitung des Praxissemesters durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F2_6_2](#)

Die Arbeit am Studienprojekt in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F2_6_3](#)

Haben Sie weitere Anmerkungen zu den Praxisbezogenen Studien und/oder zum Studienprojekt in diesem Studienfach?

[v_F2_6_4](#)

Studienfach 3 - Praxisbezogene Studien mit Studienleistung

Bitte geben Sie **Studienfach 3** an, in welchem Sie (voraussichtlich) eine **Studienleistung (theoriebasierte Praxisreflexion der schulpraktischen Erfahrungen)** erbringen werden. [v_F3_3_1](#)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Bautechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Elektrotechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Ernährungs- und Hauswirtschaftswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Gesundheitswissenschaft/Pflege | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Maschinenbautechnik |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Mediendesign und Designtechnik | <input type="checkbox"/> Kleine berufliche Fachrichtung | <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Erziehungswissenschaft |
| <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Psychologie | <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie |
| <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Französisch | <input type="checkbox"/> Geographie | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Griechisch | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Italienisch | <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst |
| <input type="checkbox"/> Latein | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB I - Sprachliche Grundbildung | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB II - Mathematische Grundbildung |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB III - Natur- und Gesellschaftswissenschaften | <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik |
| <input type="checkbox"/> Niederländisch | <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie |
| <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Spanisch |
| <input type="checkbox"/> Sport | <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes |

MUSTER

Studienfach 3 - Praxisbezogene Studien mit Studienleistung [Fortsetzung]

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zur Studienleistung in diesem Studienfach.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Inhalte und Anregungen in den Praxisbezogenen Studien waren hilfreich, um ein Thema für eine Studienleistung zu identifizieren. v_F3_3_2

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für meine Studienleistung zu entwickeln. v_F3_3_3

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Ausarbeitung meiner Studienleistung. v_F3_3_4

Ich habe meine Studienleistung mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft. ja nein v_F3_3_5

Studienfach 3 - Studienleistung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Studienleistung in Studienfach 3.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Bewertungskriterien für die Studienleistung wurden klar kommuniziert. v_F3_5_1;
v_Fx_5_2_SL

Die inhaltlichen Anforderungen für die Studienleistung erachte ich als angemessen. v_F3_5_2;
v_Fx_5_3_SL

Den Zeitaufwand für meine Studienleistung empfand ich als angemessen. v_F3_5_3;
v_Fx_5_4_SL

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Studienleistung erachte ich als angemessen. v_F3_5_4;
v_Fx_5_5_SL

Studienfach 3 - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zur Studienleistung in Studienfach 3.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

Studienfach 3 - Zusammenfassende Bewertung [Fortsetzung]

Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F3_6_1;
v_F3_6_1

Die Begleitung des Praxissemesters durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F3_6_2;
v_F3_6_2

Die Arbeit an der Studienleistung in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F3_6_3;
v_F3_6_3

Haben Sie weitere Anmerkungen zu den Praxisbezogenen Studien und/oder zur Studienleistung in diesem Studienfach?

v_F3_6_4;
v_F3_6_4

Fazit zum Lernort Hochschule

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die Praxisbezogenen Studien insgesamt, also über alle drei Studienfächer hinweg.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Praxisbezogenen Studien haben mir geholfen, eine forschende Lernhaltung zu entwickeln.

v_7_1;
v_8_1

Durch die Studienprojekte habe ich die Schul- und Unterrichtspraxis mit einer forschenden Lernhaltung betrachtet.

v_7_2;
v_8_2

Durch die Erbringung der Studienleistung konnte ich meine schulpraktischen Erfahrungen angemessen reflektieren.

v_7_3;
neues Item

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester insgesamt.

genau richtig
eher hoch
zu hoch
eher niedrig
zu niedrig

MUSTER

Fazit zum Lernort Hochschule [Fortsetzung]

Die Anzahl der Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester (zwei Studienprojekte und eine Studienleistung) erachte ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_7_4; v_8_3				
Den Umfang der gesamten Prüfungsleistung (MAP, Dokumentation von zwei Studienprojekten im Rahmen einer Hausarbeit) für das Modul Praxissemester erachte ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_7_5; v_8_4				
Den Umfang der Studienleistung für das Modul Praxissemester erachte ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_7_6; v_8_5				
Die Belastung durch die Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester empfand ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_7_7; v_8_6				

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort Hochschule?

v_7_8;
v_8_7

Lernorte Schule und ZfsL

Wir fragen nun nach Ihren Erfahrungen während des schulpraktischen Teils. Mit "Lernort Schule" oder "Praktikumsschule" ist immer die Schule gemeint, an der Sie Ihr Praxissemester absolviert haben. Ist vom "Lernort ZfsL" die Rede, geht es um das Zentrum für schulpraktische Lehrerbildung, das Sie während des Praxissemesters betreut hat.

Lernort Schule

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen bezogen auf den Lernort Schule.

	<i>stimme gar nicht zu</i> <i>stimme überwiegt. nicht zu</i> <i>stimme eher nicht zu</i> <i>neutral</i> <i>stimme überwiegt. zu</i> <i>stimme vollkommen zu</i>						
Bei der Planung der Anwesenheitszeiten an meiner Praktikumsschule wurden meine Bedürfnisse angemessen berücksichtigt (z. B. Anfahrtszeiten, Verpflichtungen durch einen Nebenjob etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_8_1; v_9_2
Die Einführungsveranstaltung/Das Einführungsgespräch an meiner Praktikumsschule war gewinnbringend für mich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_8_2; v_9_3
Meine schulische/n Betreuungsperson/en unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meiner Unterrichtsvorhaben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_8_3; v_9_4
Meine schulische/n Betreuungsperson/en unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meiner Studienprojekte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	v_8_4; v_9_5

MUSTER

Lernort Schule [Fortsetzung]

Die Feedback- und Beratungsgespräche mit meiner/
meinen schulischen Betreuungsperson/en waren
gewinnbringend für mich.

v_8_5;
v_9_6

Bei Unterstützungs- oder Beratungsanfragen war/en
meine schulische/n Betreuungsperson/en gut erreichbar.

v_8_6;
v_9_7

An meiner Praktikumsschule hatte ich die Möglichkeit, an folgenden außerunterrichtlichen Aktivitäten
teilzunehmen (Mehrfachnennung möglich): **v_8_7_1 bis v_8_7_6; v_9_8_1 bis v_9_8_6**

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Konferenzen (z. B. Schulkonferenzen, Lehrerkonferenzen etc.) | <input type="checkbox"/> Beratungsanlässe (z. B. Elternsprechtage, Lernberatungen, Laufbahnberatungen etc.) | <input type="checkbox"/> Schulische Veranstaltungen (z. B. AGs, Projekttag, Informationsveranstaltungen, Schulfahrten etc.) |
| <input type="checkbox"/> Vernetzungs- und Kooperationsaktivitäten (z. B. mit externen Partnern, mit dem Schulträger etc.) | <input type="checkbox"/> Qualitätssicherung und Schulentwicklung | <input type="checkbox"/> sonstige Aktivitäten |

Wenn Sie „sonstige Aktivitäten“ markiert haben, geben Sie bitte an, um welche Aktivitäten es sich dabei handelte.

v_8_7_7;
v_9_8_7

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort Schule?

v_8_8;
v_9_9

Lernort ZfsL

Bitte geben Sie an, von welchem ZfsL Sie im
Praxissemester betreut wurden.

v_9_1;
v_10_1

- | | | |
|---|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Bocholt | <input type="checkbox"/> Gelsenkirchen | <input type="checkbox"/> Münster |
| <input type="checkbox"/> Recklinghausen | <input type="checkbox"/> Rheine | |

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen bezogen auf den Lernort ZfsL.

stimme vollkommen zu
stimme überwiegend zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwiegend nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

Unterrichtsvorhaben [Fortsetzung]

Die Belastung durch meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als ...

zu niedrig eher niedrig genau richtig eher hoch zu hoch v_10_5;
v_11_5

Haben Sie weitere Anmerkungen zu Ihren Unterrichtsvorhaben?

v_10_6;
v_11_6

Bilanz- und Perspektivgespräch

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf das Bilanz- und Perspektivgespräch.

Während des Bilanz- und Perspektivgesprächs herrschte eine vertrauensvolle und wertschätzende Atmosphäre.

stimme gar nicht zu stimme überwieg. nicht zu stimme eher nicht zu neutral stimme eher zu stimme überwieg. zu stimme vollkommen zu v_11_1;
v_12_1

Im Rahmen des Bilanz- und Perspektivgesprächs wurden mir sinnvolle Handlungsempfehlungen für meine professionelle Weiterentwicklung als Lehrer/in gegeben.

v_11_2;
v_12_2

Ich hatte die Möglichkeit, meine Anliegen zu meiner professionellen Weiterentwicklung als Lehrer/in in das Bilanz- und Perspektivgespräch einzubringen.

v_11_3;
v_12_3

Ich erachte das Bilanz- und Perspektivgespräch als gewinnbringendes Feedback zum Abschluss des Praxissemesters.

v_11_4;
v_12_4

Praxisphasen-Portfolio (PePe-Portfolio)

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Einsatz des Praxisphasen-Portfolios (PePe-Portfolio) im Praxissemester.

MUSTER

Praxisphasen-Portfolio (PePe-Portfolio) [Fortsetzung]

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Am Lernort Hochschule wurde mir hinreichend vermittelt, welche Bedeutung und Funktion das Praxisphasen-Portfolio im Praxissemester hat.

v_12_1;
v_13_1

In der Einführungsveranstaltung des ZfsL wurde mir hinreichend vermittelt, welche Bedeutung und Funktion das Praxisphasen-Portfolio im Praxissemester hat.

v_12_2;
v_13_2

Das Praxisphasen-Portfolio diene mir während des Praxissemesters als wichtiges Instrument zur Dokumentation meiner Erfahrungen, Fragestellungen und Erkenntnisse.

v_12_3;
v_13_3

Das Praxisphasen-Portfolio war eine wichtige Grundlage für das Bilanz- und Perspektivgespräch.

v_12_4;
v_13_4

Haben Sie bereits im Rahmen Ihrer Bachelor-Praxisphasen mit dem Praxisphasen-Portfolio gearbeitet?

v_12_5;
v_13_5

im (Eignungs- und) Orientierungspraktikum ((E)OP)

im Berufsfeldpraktikum (BFP)

im (E)OP und im BFP

nein

Lerngelegenheiten im Praxissemester

Das Land NRW hat Standards für die einzelnen Praxisphasen formuliert. Wie geeignet waren die Lerngelegenheiten in Ihrem Praxissemester, um die in den Standards beschriebenen Fähigkeiten zu erwerben?

Die Absolventinnen und Absolventen des Praxissemesters verfügen über die Fähigkeit, ...

Standard 1: „... grundlegende Elemente schulischen Lehrens und Lernens auf der Basis von Fachwissenschaft, Fachdidaktik und Bildungswissenschaften zu planen, durchzuführen und zu reflektieren.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_1;
v_14_1

Standard 2: „... Konzepte und Verfahren von Leistungsbeurteilung, pädagogischer Diagnostik und individueller Förderung anzuwenden und zu reflektieren.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_2;
v_14_2

Standard 3: „... den Erziehungsauftrag der Schule wahrzunehmen und sich an der Umsetzung zu beteiligen.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_3;
v_14_3

Standard 4: „... theoriegeleitete Erkundungen im Handlungsfeld Schule zu planen, durchzuführen und auszuwerten sowie aus Erfahrungen in der Praxis Fragestellungen an Theorien zu entwickeln.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_4;
v_14_4

Standard 5: „... ein eigenes professionelles Selbstkonzept zu entwickeln.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_5;
v_14_5

MUSTER

Studierbarkeit des Praxissemesters

Gab es Schwierigkeiten bei der Studierbarkeit des universitären oder des schulischen Teils des Praxissemesters (z. B. Überschneidung von Praxisbezogenen Studien, Überschneidung von Präsenzzeiten an den verschiedenen Lernorten etc.)? ja nein **v_14_1;**
v_15_1

Wenn "ja", nennen Sie bitte die Schwierigkeiten.

v_14_1_1;
v_15_1_1

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die terminliche Organisation des Praxissemesters.

Während des schulpraktischen Teils empfand ich die zeitliche Organisation der Praxisbezogenen Studien durch den Studientag (freitags/samstags) als angemessen. *stimme vollkommen zu* *stimme überwieg. zu* *stimme eher zu* *neutral* *stimme eher nicht zu* *stimme überwieg. nicht zu* *stimme gar nicht zu* **v_14_2;**
neues Item

Während des schulpraktischen Teils empfand ich die zeitliche Organisation der Begleitformate des Lernortes ZfsL durch den Studientag (freitags/samstags) als angemessen. **v_14_3;**
neues Item

Haben Sie nach Beginn des schulpraktischen Teils noch Studien- und/oder Prüfungsleistungen für Veranstaltungen aus dem Vorsemester erbracht? (Mehrfachnennung möglich)

in Studienfach 1 in Studienfach 2 in Studienfach 3
 in einem anderen Bereich (z. B. DaZ-Modul) nein **v_14_4_1 bis v_14_4_5;**
v_15_2_1 bis v_15_2_5

Haben Sie während des Praxissemesters weitere Veranstaltungen am Lernort Hochschule belegt, die nicht zur Begleitung des Praxissemesters zählten? (Mehrfachnennung möglich) **v_14_5_1 bis v_14_5_5;**
v_15_3_1 bis v_15_3_5

in Studienfach 1 in Studienfach 2 in Studienfach 3
 in einem anderen Bereich (z. B. DaZ-Modul) nein

MUSTER

EvaSys

Evaluation Praxissemester ab 02/2019



Studierbarkeit des Praxissemesters [Fortsetzung]

Wenn "ja", geben Sie bitte den Gesamtumfang aller Lehrveranstaltungen in SWS an.

10er **v_14_5_6;**
1er **v_15_3_6**
x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9

Haben Sie weitere Anmerkungen zur Studierbarkeit des Praxissemesters?

v_14_6;
v_15_4

Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester

Wie war Ihre Wohnsituation während des Praxissemesters? (Mehrfachnennung möglich)

- Ich habe meine bisherige Wohnung beibehalten. Ich habe bei Eltern/Freunden/Bekanntem gewohnt. Ich habe eine Wohnung am Schulort genommen.
- sonstiges **v_15_1_1 bis 15_1_4; neues Item**

Wenn Sie "sonstiges" markiert haben, geben Sie bitte an, wie Ihre Wohnsituation während des Praxissemesters war.

v_15_1_4_1;
neues Item

Wie lange waren Sie durchschnittlich für den Hinweg zu Ihrer Praktikumschule unterwegs? (in Minuten)

100er **v_15_2;**
10er **v_16_1**
1er
x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9

Welches Transportmittel haben Sie hauptsächlich für den Hinweg zu Ihrer Praktikumschule genutzt?

- öffentliches Verkehrsmittel (z. B. Bus, Bahn) selbstgenutzter Pkw Mitfahrgelegenheit / Fahrgemeinschaft
- Fahrrad zu Fuß sonstiges

v_15_3;

v_16_2_1 bis v_16_2_6 (leicht veränderte Frage)

Wenn Sie „sonstiges“ markiert haben, geben Sie bitte an, um welches Transportmittel es sich handelte.

v_15_3_1;
v_16_2_6_1

Konnten Sie bei der Auswahl der Schule von einer Härtefallregelung profitieren?

- beantragt und profitiert beantragt und nicht profitiert nicht beantragt

v_15_4;
v_16_3

MUSTER

Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester [Fortsetzung]

- Waren Sie neben dem schulpraktischen Teil des Praxissemesters erwerbstätig? ja nein v_15_5;
v_16_4
- Wie viele Stunden pro Woche waren Sie erwerbstätig? v_15_5_1_1;
v_16_4_1
- 10er
1er
x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9
- Haben Sie während des Praxissemesters den Stundenumfang Ihrer Erwerbstätigkeit reduziert? ja nein v_15_5_1_2;
neues Item
- Um wie viele Stunden pro Woche haben Sie Ihre Erwerbstätigkeit reduziert? v_15_5_1_2_1;
neues Item
- 10er
1er
x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9
- Haben Sie eine vorher bestehende Erwerbstätigkeit während des Praxissemesters aufgegeben? ja nein v_15_5_2_1;
neues Item
- Wie viele Stunden umfasste Ihre Erwerbstätigkeit vor dem Praxissemester? v_15_5_2_2;
neues Item
- 10er
1er
x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9
- Übernehmen Sie erzieherische Aufgaben für eigene Kinder oder Pflegeaufgaben für Angehörige? ja nein v_15_6;
v_16_5

Fazit zum Praxissemester

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen.

- stimme gar nicht zu* *stimme eher nicht zu* *neutral* *stimme eher zu* *stimme vollkommen zu*
- Mein Praxissemester hat mir gut gefallen. v_16_1;
v_17_1
- Ich habe durch das Praxissemester neue Perspektiven für meinen weiteren Ausbildungsprozess als Lehrer/in entwickelt. v_16_2;
v_17_2
- Ich bin besser als vor dem Praxissemester in der Lage, Bezüge zwischen meinem Studium und der schulischen Praxis herzustellen. v_16_3;
v_17_3
- Insgesamt halte ich das Praxissemester für ein sinnvolles Element der Lehrerbildung. v_16_4;
v_17_4

Fazit zum Praxissemester [Fortsetzung]

Gibt es Aspekte zum Praxissemester, die in diesem Fragebogen bisher nicht behandelt wurden, die Sie jedoch als wichtig erachten? Bitte nennen Sie diese.

v_16_5;
v_17_5

Wie lautet Ihr persönliches Fazit zum Praxissemester?

v_16_6;
v_17_6

Befragung beenden und Daten absenden

Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Bei Fragen zum Inhalt des Fragebogens wenden Sie sich bitte an das Zentrum für Lehrerbildung, Corinna Schopphoff, Tel. 0251 83-32515, E-Mail: praxissemester@uni-muenster.de.

Nachdem Sie Ihre Antworten abgesendet haben, werden Sie zur Verlosung von zehn Guthaben über je 10 Euro für Ihren Studierendenausweis bzw. Ihre MensaCard weitergeleitet.

Um an der Verlosung teilnehmen zu können, müssen Sie in der Eingabemaske der nächsten Seite folgende TAN eintragen: **H8JUN**

Da Sie nach dem Absenden der Umfragedaten nicht mehr auf diese Seite zurückkehren können, sollten Sie diese TAN nun kopieren oder notieren.

Mit der Eintragung der TAN in die Eingabemaske erklären Sie zugleich Ihre Einwilligung, dass Ihre E-Mail-Adresse ggf. für den Zweck der Gewinnbenachrichtigung erhoben und gespeichert wird.

Die Teilnahme an der Verlosung ist freiwillig. Ihre E-Mail-Adresse wird separat erfasst und nicht mit den von Ihnen im Fragebogen gemachten Angaben in Verbindung gebracht.

Wir wünschen Ihnen viel Glück!

Befragung beenden

Sie haben angegeben, dass Sie nicht in die Erhebung und Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten unter den in der Datenschutzerklärung genannten Bedingungen für die Durchführung der Evaluation des Praxissemesters einwilligen.

Sie können über das Feld "**Zurück**" zur Einwilligungserklärung zurückkehren und durch Ihre Einwilligung in die Erhebung und Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten an der Befragung teilnehmen.

Falls Sie nicht teilnehmen möchten, beenden Sie die Befragung, indem Sie nun auf das Feld "**Absenden**" klicken.

Herzlichen Dank!

Anhang 3: Fragebogen Evaluation Praxissemester ab 09/2019

Hinweise zum Fragebogen:

Jedes Item dieses Fragebogens ist zum Zweck der Nachvollziehbarkeit mit einer Variablen-Nummer in grün-blauer Schrift gekennzeichnet. Zusätzlich ist die Variablen-Nummer des analogen Items aus dem Fragebogen zur Evaluation des Praxissemesters ab 09/2018 in grauer Schrift angegeben, bei identischer Variablen-Nummer wurde jedoch darauf verzichtet. Handelt es sich um ein neues Item, wird dies durch einen entsprechenden Hinweis kenntlich gemacht.

MUSTER

EvaSys

Evaluation Praxissemester ab 09/2019

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Hinweise zur Teilnahme an der Evaluation des Praxissemesters und zum Datenschutz

Liebe Studierende, lieber Studierender,

einen herzlichen Dank, dass Sie uns bei der Evaluation des Praxissemesters unterstützen. Mit der folgenden Befragung möchten wir Ihre Erfahrungen mit dem Praxissemester kennenlernen.

Das Ausfüllen des Fragebogens dauert etwa 30 Minuten. Lesen Sie sich bitte jede Frage durch und wählen Sie die Antwortmöglichkeit aus, die auf Sie zutrifft. Wichtig sind uns Ihre persönlichen Erfahrungen und Meinungen. Nutzen Sie bitte auch die Freitextfelder für weitere Rückmeldungen oder Hinweise.

Mit den Feldern "Weiter" und "Zurück" im unteren Bereich des Fragebogens können Sie zwischen den einzelnen Fragebogen-Abschnitten wechseln. Ein Zwischenspeichern ist leider nicht möglich. Falls es Fragen gibt, die Sie nicht beantworten möchten oder nicht sinnvoll beantworten können, dann lassen Sie diese bitte unbeantwortet.

Am Ende der Befragung haben Sie die Möglichkeit, an einer Verlosung von zehn Büchergutscheinen über je 10 Euro teilzunehmen.

Einen herzlichen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Hinweise zum Datenschutz

Der Schutz Ihrer personenbezogenen Daten ist uns wichtig. Ihre Angaben und Daten werden streng vertraulich behandelt, die Ergebnisse werden nur anonymisiert weiterverwendet. Einzelheiten entnehmen Sie bitte unserer Datenschutzerklärung.

Die Teilnahme an der Befragung ist freiwillig. Es entstehen Ihnen keine Nachteile, wenn Sie nicht teilnehmen. Sie haben auch die Möglichkeit, einzelne Fragen nicht zu beantworten sowie die Befragung jederzeit ohne Angabe von Gründen abzubrechen.

Bei Fragen zum Inhalt des Fragebogens oder zur Durchführung der Evaluation wenden Sie sich bitte an das Zentrum für Lehrerbildung, Corinna Schopphoff, Tel. 0251 83-32515, E-Mail: praxissemester@uni-muenster.de.

Einwilligungserklärung

v_1

ja

nein

Ich habe die Datenschutzerklärung sowie die Hinweise zum Datenschutz für die Durchführung der Evaluation des Praxissemesters gelesen und willige unter den dort genannten Bedingungen freiwillig in die Erhebung und Verarbeitung meiner personenbezogenen Daten ein.

Persönliche Angaben

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

männlich

weiblich

divers

v_2_1

keine Angabe

MUSTER

Persönliche Angaben [Fortsetzung]

Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Masterstudiengangs an.

v_2_2

2. Fachsemester
 höher als 4. Fachsemester
3. Fachsemester
4. Fachsemester

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

v_2_3

- Lehramt an Grundschulen
- Lehramt an Haupt-, Real-, Sekundar- und Gesamtschulen
- Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen
- Lehramt an Berufskollegs

Lernort Hochschule

Wir fragen nun nach Ihren Erfahrungen mit dem Praxissemester am Lernort Hochschule. Bei einigen Fragen bitten wir Sie, für jedes Ihrer Studienfächer differenziert zu antworten.

Bitte benennen Sie unter **Studienfach 1** und **Studienfach 2** zunächst die Fächer, in denen Sie (voraussichtlich) eine **Prüfungsleistung** ablegen, und beantworten Sie dann die Fragen dazu. Unter **Studienfach 3** nennen Sie bitte das Studienfach, in welchem Sie (voraussichtlich) eine **Studienleistung** erbringen. Beantworten Sie dann die entsprechenden Fragen.

Bitte antworten Sie im gesamten Fragebogen für Ihre Studienfächer immer in der gleichen Reihenfolge.

Beispiel: Sie studieren Mathematik und Englisch und haben in den Bildungswissenschaften die Veranstaltung Praxisbezogene Studien in der Fachrichtung Psychologie belegt. Sie haben sich entschieden, für das Modul Praxissemester eine Prüfungsleistung in den Bildungswissenschaften - Fachrichtung Psychologie und eine in Mathematik zu absolvieren; die Studienleistung erbringen Sie in Englisch. Im Fragebogen antworten Sie bei "Studienfach 1" immer, wenn danach gefragt ist, für Bildungswissenschaften - Fachrichtung Psychologie, bei "Studienfach 2" immer für Mathematik und bei "Studienfach 3" immer für Englisch.

Studienfach 1 - Praxisbezogene Studien mit Studienprojekt

Bitte geben Sie **Studienfach 1** an, in welchem Sie (voraussichtlich) eine **Prüfungsleistung (Dokumentation eines Studienprojekts)** erbringen werden. v_F1_3_1

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Bautechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Elektrotechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Ernährungs- und Hauswirtschaftswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Gesundheitswissenschaft/Pflege | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Maschinenbautechnik |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Mediendesign und Designtechnik | <input type="checkbox"/> Kleine berufliche Fachrichtung | <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Erziehungswissenschaft |
| <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Psychologie | <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie |
| <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Französisch | <input type="checkbox"/> Geographie | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Griechisch | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Italienisch | <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst |
| <input type="checkbox"/> Latein | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB I - Sprachliche Grundbildung | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB II - Mathematische Grundbildung |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB III - Natur- und Gesellschaftswissenschaften | <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik |
| <input type="checkbox"/> Niederländisch | <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie |
| <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Spanisch |
| <input type="checkbox"/> Sport | <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes |

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zum Studienprojekt in diesem Studienfach.

MUSTER

Studienfach 1 - Praxisbezogene Studien mit Studienprojekt [Fortsetzung]

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Inhalte und Anregungen in den Praxisbezogenen Studien waren hilfreich, um ein Thema für mein Studienprojekt zu identifizieren.

v_F1_3_2

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln.

v_F1_3_3

Die Inhalte, die in den Praxisbezogenen Studien vermittelt wurden, waren hilfreich, um ein Untersuchungsdesign für mein Studienprojekt zu entwickeln.

v_F1_3_4

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für eine praktikable Durchführung meines Studienprojekts.

v_F1_3_5

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meines Studienprojekts.

v_F1_3_6

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Auswertung meines Studienprojekts.

v_F1_3_7

Ich habe das vermittelte Wissen aus den Praxisbezogenen Studien für mein Studienprojekt produktiv genutzt.

v_F1_3_8;
v_7_4

Weitere relevante Inhalte oder Methoden, die ich für die Durchführung meines Studienprojekts benötigte, habe ich mir selbstständig angeeignet.

v_F1_3_9;
v_F1_3_8

Mein Studienprojekt ließ sich wie in den Praxisbezogenen Studien (exemplarisch) geplant durchführen.

ja

nein v_F1_3_10;
v_F1_3_9

Wenn "nein": Welche Gründe führten zu deutlichen Änderungen des Studienprojekts? (Mehrfachnennung möglich)

Ich musste mein Studienprojekt deutlich ändern, ...

... weil die Schule Bedenken geäußert hat.

... weil die Schulleitung das Studienprojekt nicht genehmigt hat.

... weil Eltern Bedenken geäußert haben.

... weil die Rahmenbedingungen (z. B. Lerngruppe) anders als angenommen waren.

... weil Terminschwierigkeiten (Feiertage, Klassenfahrten etc.) die Durchführung erschwert/ unmöglich gemacht haben.

... weil sich das Projekt als zu umfangreich herausgestellt hat.

... weil im Prozess der Umsetzung andere Schwerpunkte gesetzt wurden.

Ich habe mein Studienprojekt mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft.

ja

nein v_F1_3_11;
v_F1_3_10

Studienfach 1 - Beratungs- und Unterstützungsangebote

MUSTER

Studienfach 1 - Beratungs- und Unterstützungsangebote [Fortsetzung]

Ich habe Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen. ja nein **v_F1_4_1**

Wenn Sie Beratungs- und Unterstützungsleistungen des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen haben, dann beurteilen Sie bitte folgende Aussagen.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Der Umfang der Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils war für mich angemessen. **v_F1_4_2**

Der/Die Lehrende/n war/en während des schulpraktischen Teils gut erreichbar. **v_F1_4_3**

Die Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils waren gewinnbringend für mich. **v_F1_4_4**

Studienfach 1 - Prüfungsleistung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Prüfungsleistung in Studienfach 1.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung wurden klar kommuniziert. **v_F1_5_1**
v_Fx_5_2_PL

Die inhaltlichen Anforderungen für die Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. **v_F1_5_2;**
v_Fx_5_3_PL

Den Zeitaufwand für meine Prüfungsleistung empfand ich als angemessen. **v_F1_5_3;**
v_Fx_5_4_PL

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. **v_F1_5_4;**
v_Fx_5_5_PL

Studienfach 1 - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zum Studienprojekt in Studienfach 1.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

Studienfach 1 - Zusammenfassende Bewertung [Fortsetzung]

Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F1_6_1](#)

Die Begleitung des Praxissemesters durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F1_6_2](#)

Die Arbeit am Studienprojekt in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F1_6_3](#)

Haben Sie weitere Anmerkungen zu den Praxisbezogenen Studien und/oder zum Studienprojekt in diesem Studienfach?

[v_F1_6_4](#)

Studienfach 2 - Praxisbezogene Studien mit Prüfungsleistung

Bitte geben Sie **Studienfach 2** an, in welchem Sie (voraussichtlich) eine **Prüfungsleistung (Dokumentation eines Studienprojekts)** erbringen werden. [v_F2_3_1](#)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Bautechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Elektrotechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Ernährungs- und Hauswirtschaftswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Gesundheitswissenschaft/Pflege | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Maschinenbautechnik |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Mediendesign und Designtechnik | <input type="checkbox"/> Kleine berufliche Fachrichtung | <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Erziehungswissenschaft |
| <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Psychologie | <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie |
| <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Französisch | <input type="checkbox"/> Geographie | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Griechisch | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Italienisch | <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst |
| <input type="checkbox"/> Latein | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB I - Sprachliche Grundbildung | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB II - Mathematische Grundbildung |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB III - Natur- und Gesellschaftswissenschaften | <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik |
| <input type="checkbox"/> Niederländisch | <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie |
| <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Spanisch |
| <input type="checkbox"/> Sport | <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes |

MUSTER

Studienfach 2 - Praxisbezogene Studien mit Prüfungsleistung [Fortsetzung]

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zum Studienprojekt in diesem Studienfach.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Inhalte und Anregungen in den Praxisbezogenen Studien waren hilfreich, um ein Thema für mein Studienprojekt zu identifizieren. **v_F2_3_2**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für mein Studienprojekt zu entwickeln. **v_F2_3_3**

Die Inhalte, die in den Praxisbezogenen Studien vermittelt wurden, waren hilfreich, um ein Untersuchungsdesign für mein Studienprojekt zu entwickeln. **v_F2_3_4**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für eine praktikable Durchführung meines Studienprojekts. **v_F2_3_5**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meines Studienprojekts. **v_F2_3_6**

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Auswertung meines Studienprojekts. **v_F2_3_7**

Ich habe das vermittelte Wissen aus den Praxisbezogenen Studien für mein Studienprojekt produktiv genutzt. **v_F2_3_8;**
v_7_4

Weitere relevante Inhalte oder Methoden, die ich für die Durchführung meines Studienprojekts benötigte, habe ich mir selbstständig angeeignet. **v_F2_3_9;**
v_F2_3_8

Mein Studienprojekt ließ sich wie in den Praxisbezogenen Studien (exemplarisch) geplant durchführen. ja nein **v_F2_3_10;**
v_F2_3_9

Wenn "nein": Welche Gründe führten zu deutlichen Änderungen des Studienprojekts? (Mehrfachnennung möglich)

- Ich musste mein Studienprojekt deutlich ändern, ... **v_F2_3_10_1 bis v_F2_3_10_7;**
v_F2_3_9_1 bis v_F2_3_9_7
- ... weil die Schule Bedenken geäußert hat.
 - ... weil die Schulleitung das Studienprojekt nicht genehmigt hat.
 - ... weil Eltern Bedenken geäußert haben.
 - ... weil die Rahmenbedingungen (z. B. Lerngruppe) anders als angenommen waren.
 - ... weil Terminschwierigkeiten (Feiertage, Klassenfahrten etc.) die Durchführung erschwert/ unmöglich gemacht haben.
 - ... weil sich das Projekt als zu umfangreich herausgestellt hat.
 - ... weil im Prozess der Umsetzung andere Schwerpunkte gesetzt wurden.

Ich habe mein Studienprojekt mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft. ja nein **v_F2_3_11;**
v_F2_3_10

Studienfach 2 - Beratungs- und Unterstützungsangebote

MUSTER

Studienfach 2 - Beratungs- und Unterstützungsangebote [Fortsetzung]

Ich habe Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen. ja nein **v_F2_4_1**

Wenn Sie Beratungs- und Unterstützungsleistungen des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils wahrgenommen haben, dann beurteilen Sie bitte folgende Aussagen.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Der Umfang der Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils war für mich angemessen. **v_F2_4_2**

Der/Die Lehrende/n war/en während des schulpraktischen Teils gut erreichbar. **v_F2_4_3**

Die Beratungs- und Unterstützungsangebote des/der Lehrenden während des schulpraktischen Teils waren gewinnbringend für mich. **v_F2_4_4**

Studienfach 2 - Prüfungsleistung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Prüfungsleistung in Studienfach 2.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung wurden klar kommuniziert. **v_F2_5_1;**
v_Fx_5_2_PL

Die inhaltlichen Anforderungen für die Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. **v_F2_5_2;**
v_Fx_5_3_PL

Den Zeitaufwand für meine Prüfungsleistung empfand ich als angemessen. **v_F2_5_3;**
v_Fx_5_4_PL

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Prüfungsleistung erachte ich als angemessen. **v_F2_5_4;**
v_Fx_5_5_PL

Studienfach 2 - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zum Studienprojekt in Studienfach 2.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

Studienfach 2 - Zusammenfassende Bewertung [Fortsetzung]

Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F2_6_1](#)

Die Begleitung des Praxissemesters durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F2_6_2](#)

Die Arbeit am Studienprojekt in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

[v_F2_6_3](#)

Haben Sie weitere Anmerkungen zu den Praxisbezogenen Studien und/oder zum Studienprojekt in diesem Studienfach?

[v_F2_6_4](#)

Studienfach 3 - Praxisbezogene Studien mit Studienleistung

Bitte geben Sie **Studienfach 3** an, in welchem Sie (voraussichtlich) eine **Studienleistung (theoriebasierte Praxisreflexion der schulpraktischen Erfahrungen)** erbringen werden.

[v_F3_3_1](#)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Bautechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Elektrotechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Ernährungs- und Hauswirtschaftswissenschaften |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Gesundheitswissenschaft/Pflege | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Informationstechnik | <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Maschinenbautechnik |
| <input type="checkbox"/> Berufliche Fachrichtung: Mediendesign und Designtechnik | <input type="checkbox"/> Kleine berufliche Fachrichtung | <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Erziehungswissenschaft |
| <input type="checkbox"/> Bildungswissenschaften: Psychologie | <input type="checkbox"/> Biologie | <input type="checkbox"/> Chemie |
| <input type="checkbox"/> Deutsch | <input type="checkbox"/> Englisch | <input type="checkbox"/> Evangelische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Französisch | <input type="checkbox"/> Geographie | <input type="checkbox"/> Geschichte |
| <input type="checkbox"/> Griechisch | <input type="checkbox"/> Informatik | <input type="checkbox"/> Islamische Religionslehre |
| <input type="checkbox"/> Italienisch | <input type="checkbox"/> Katholische Religionslehre | <input type="checkbox"/> Kunst |
| <input type="checkbox"/> Latein | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB I - Sprachliche Grundbildung | <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB II - Mathematische Grundbildung |
| <input type="checkbox"/> Lehramt Grundschule: LB III - Natur- und Gesellschaftswissenschaften | <input type="checkbox"/> Mathematik | <input type="checkbox"/> Musik |
| <input type="checkbox"/> Niederländisch | <input type="checkbox"/> Pädagogik | <input type="checkbox"/> Philosophie/Praktische Philosophie |
| <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Sozialwissenschaften | <input type="checkbox"/> Spanisch |
| <input type="checkbox"/> Sport | <input type="checkbox"/> Wirtschaftslehre/Politik | <input type="checkbox"/> anderes |

MUSTER

Studienfach 3 - Praxisbezogene Studien mit Studienleistung [Fortsetzung]

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zur Studienleistung in diesem Studienfach.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Inhalte und Anregungen in den Praxisbezogenen Studien waren hilfreich, um ein Thema für eine Studienleistung zu identifizieren. v_F3_3_2

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Anregungen, um eine für mich bedeutsame Fragestellung für meine Studienleistung zu entwickeln. v_F3_3_3

Der/Die Lehrende/n der Praxisbezogenen Studien gab/en mir hilfreiche Hinweise für die Ausarbeitung meiner Studienleistung. v_F3_3_4

Ich habe meine Studienleistung mit einem Unterrichtsvorhaben verknüpft. ja nein v_F3_3_5

Studienfach 3 - Studienleistung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zur Studienleistung in Studienfach 3.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Bewertungskriterien für die Studienleistung wurden klar kommuniziert. v_F3_5_1;
v_Fx_5_2_SL

Die inhaltlichen Anforderungen für die Studienleistung erachte ich als angemessen. v_F3_5_2;
v_Fx_5_3_SL

Den Zeitaufwand für meine Studienleistung empfand ich als angemessen. v_F3_5_3;
v_Fx_5_4_SL

Den zur Verfügung stehenden Zeitraum zur Erbringung der Studienleistung erachte ich als angemessen. v_F3_5_4;
v_Fx_5_5_SL

Studienfach 3 - Zusammenfassende Bewertung

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zu den Praxisbezogenen Studien und zur Studienleistung in Studienfach 3.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

Studienfach 3 - Zusammenfassende Bewertung [Fortsetzung]

Die Vorbereitung auf das Praxissemester durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F3_6_1;
v_F3_6_1

Die Begleitung des Praxissemesters durch die Praxisbezogenen Studien in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F3_6_2;
v_F3_6_2

Die Arbeit an der Studienleistung in diesem Studienfach war gewinnbringend für mich.

v_F3_6_3;
v_F3_6_3

Haben Sie weitere Anmerkungen zu den Praxisbezogenen Studien und/oder zur Studienleistung in diesem Studienfach?

v_F3_6_4;
v_F3_6_4

Fazit zum Lernort Hochschule

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die Praxisbezogenen Studien insgesamt, also über alle drei Studienfächer hinweg.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Praxisbezogenen Studien haben mir geholfen, eine forschende Lernhaltung zu entwickeln.

v_7_1;
v_8_1

Durch die Studienprojekte habe ich die Schul- und Unterrichtspraxis mit einer forschenden Lernhaltung betrachtet.

v_7_2;
v_8_2

Durch die Erbringung der Studienleistung konnte ich meine schulpraktischen Erfahrungen angemessen reflektieren.

v_7_3;
neues Item

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester insgesamt.

genau richtig
eher hoch
zu hoch
eher niedrig
zu niedrig

MUSTER

EvaSys

Evaluation Praxissemester ab 09/2019

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME

Fazit zum Lernort Hochschule [Fortsetzung]

Die Anzahl der Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester (zwei Studienprojekte und eine Studienleistung) erachte ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_7_4; v_8_3				
Den Umfang der gesamten Prüfungsleistung (MAP, Dokumentation von zwei Studienprojekten im Rahmen einer Hausarbeit) für das Modul Praxissemester erachte ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_7_5; v_8_4				
Den Umfang der Studienleistung für das Modul Praxissemester erachte ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_7_6; v_8_5				
Die Belastung durch die Studien- und Prüfungsleistungen für das Modul Praxissemester empfand ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_7_7; v_8_6				

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort Hochschule?

v_7_8;
v_8_7

Lernorte Schule und ZfsL

Wir fragen nun nach Ihren Erfahrungen während des schulpraktischen Teils. Mit "Lernort Schule" oder "Praktikumsschule" ist immer die Schule gemeint, an der Sie Ihr Praxissemester absolviert haben. Ist vom "Lernort ZfsL" die Rede, geht es um das Zentrum für schulpraktische Lehrerbildung, das Sie während des Praxissemesters betreut hat.

Lernort Schule

	eher unzufrieden	weder noch	eher zufrieden	zufrieden		
Wie zufrieden waren Sie mit der Schule, die Ihnen für das Praxissemester zugewiesen wurde?	<input type="checkbox"/>	v_8_0; neues Item				

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen bezogen auf den Lernort Schule.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

EvaSys

Evaluation Praxissemester ab 09/2019

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME

Lernort Schule [Fortsetzung]

Bei der Planung der Anwesenheitszeiten an meiner Praktikumschule wurden meine Bedürfnisse angemessen berücksichtigt (z. B. Anfahrtszeiten, Verpflichtungen durch einen Nebenjob etc.). [v_8_1;](#)
[v_9_2](#)

Die Einführungsveranstaltung/Das Einführungsgespräch an meiner Praktikumschule war gewinnbringend für mich. [v_8_2;](#)
[v_9_3](#)

Meine schulische/n Betreuungsperson/en unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meiner Unterrichtsvorhaben. [v_8_3;](#)
[v_9_4](#)

Meine schulische/n Betreuungsperson/en unterstützte/n mich angemessen bei der Durchführung meiner Studienprojekte. [v_8_4;](#)
[v_9_5](#)

Die Feedback- und Beratungsgespräche mit meiner/ meinen schulischen Betreuungsperson/en waren gewinnbringend für mich. [v_8_5;](#)
[v_9_6](#)

Bei Unterstützungs- oder Beratungsanfragen war/en meine schulische/n Betreuungsperson/en gut erreichbar. [v_8_6;](#)
[v_9_7](#)

An meiner Praktikumschule hatte ich die Möglichkeit, an folgenden außerunterrichtlichen Aktivitäten teilzunehmen (Mehrfachnennung möglich): [v_8_7_1 bis v_8_7_6;](#) [v_9_8_1 bis v_9_8_6](#)

Konferenzen (z. B. Schulkonferenzen, Lehrerkonferenzen etc.) Beratungsanlässe (z. B. Elternsprechtage, Lernberatungen, Laufbahnberatungen etc.) Schulische Veranstaltungen (z. B. AGs, Projekttag, Informationsveranstaltungen, Schulfahrten etc.)

Vernetzungs- und Kooperationsaktivitäten (z. B. mit externen Partnern, mit dem Schulträger etc.) Qualitätssicherung und Schulentwicklung sonstige Aktivitäten

Wenn Sie „sonstige Aktivitäten“ markiert haben, geben Sie bitte an, um welche Aktivitäten es sich dabei handelte.

[v_8_7_7;](#)
[v_9_8_7](#)

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort Schule?

[v_8_8;](#)
[v_9_9](#)

Lernort ZfsL

Bitte geben Sie an, von welchem ZfsL Sie im Praxissemester betreut wurden.

Bocholt

Gelsenkirchen

Münster [v_9_1;](#)

Recklinghausen

Rheine

[v_10_1](#)

MUSTER

Lernort ZfsL [Fortsetzung]

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen bezogen auf den Lernort ZfsL.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Die Einführungsveranstaltung des ZfsL war gewinnbringend für mich. v_9_2;
v_10_2

Die ZfsL-Ausbildungskräfte unterstützten mich angemessen bei der Durchführung meiner Unterrichtsvorhaben. v_9_3;
v_10_3

Die ZfsL-Ausbildungskräfte gingen im Rahmen ihrer Begleitung auf meine konkreten Praxiserfahrungen ein. v_9_4;
v_10_4

Die Feedback- und Beratungsgespräche mit meinen ZfsL-Ausbildungskräften waren gewinnbringend für mich. v_9_5;
v_10_5

Bei Unterstützungs- oder Beratungsanfragen waren meine ZfsL-Ausbildungskräfte gut erreichbar. v_9_6;
v_10_6

Die ZfsL-Ausbildungskräfte unterstützten mich bei der Durchführung meiner Studienprojekte. ja nein v_9_7;
v_10_7

Haben Sie weitere Anmerkungen zum Lernort ZfsL?

v_9_8;
v_10_8

Unterrichtsvorhaben

Wie viele Unterrichtsvorhaben haben Sie im Praxissemester durchgeführt? 10er v_10_1;
1er v_11_1
x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen bezogen auf die Gesamtheit Ihrer Unterrichtsvorhaben.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

MUSTER

Unterrichtsvorhaben [Fortsetzung]

Im Rahmen meiner Unterrichtsvorhaben konnte ich für mich bedeutsame Fragestellungen oder Probleme bearbeiten.	<input type="checkbox"/>	v_10_2; v_11_2						
Den Zeitaufwand für meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als angemessen.	<input type="checkbox"/>	v_10_3; v_11_3						
Die Anforderungen an meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als angemessen.	<input type="checkbox"/>	v_10_4; v_11_4						

zu niedrig
eher niedrig
genau richtig
eher hoch
zu hoch

Die Belastung durch meine Unterrichtsvorhaben empfand ich als ...	<input type="checkbox"/>	v_10_5; v_11_5						
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------

Haben Sie weitere Anmerkungen zu Ihren Unterrichtsvorhaben?

v_10_6;
v_11_6

Bilanz- und Perspektivgespräch

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf das Bilanz- und Perspektivgespräch.

stimme vollkommen zu
stimme überwiegend zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme eher nicht zu
stimme überwiegend nicht zu
stimme gar nicht zu

Während des Bilanz- und Perspektivgesprächs herrschte eine vertrauensvolle und wertschätzende Atmosphäre.	<input type="checkbox"/>	v_11_1; v_12_1						
Im Rahmen des Bilanz- und Perspektivgesprächs wurden mir sinnvolle Handlungsempfehlungen für meine professionelle Weiterentwicklung als Lehrer/in gegeben.	<input type="checkbox"/>	v_11_2; v_12_2						
Ich hatte die Möglichkeit, meine Anliegen zu meiner professionellen Weiterentwicklung als Lehrer/in in das Bilanz- und Perspektivgespräch einzubringen.	<input type="checkbox"/>	v_11_3; v_12_3						
Ich erachte das Bilanz- und Perspektivgespräch als gewinnbringendes Feedback zum Abschluss des Praxissemesters.	<input type="checkbox"/>	v_11_4; v_12_4						

MUSTER

Praxisphasen-Portfolio (PePe-Portfolio)

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen zum Einsatz des Praxisphasen-Portfolios (PePe-Portfolio) im Praxissemester.

stimme gar nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme eher nicht zu
neutral
stimme überwieg. zu
stimme vollkommen zu

Am Lernort Hochschule wurde mir hinreichend vermittelt, welche Bedeutung und Funktion das Praxisphasen-Portfolio im Praxissemester hat.

v_12_1;
v_13_1

In der Einführungsveranstaltung des ZfsL wurde mir hinreichend vermittelt, welche Bedeutung und Funktion das Praxisphasen-Portfolio im Praxissemester hat.

v_12_2;
v_13_2

Das Praxisphasen-Portfolio diene mir während des Praxissemesters als wichtiges Instrument zur Dokumentation meiner Erfahrungen, Fragestellungen und Erkenntnisse.

v_12_3;
v_13_3

Das Praxisphasen-Portfolio war eine wichtige Grundlage für das Bilanz- und Perspektivgespräch.

v_12_4;
v_13_4

Haben Sie bereits im Rahmen Ihrer Bachelor-Praxisphasen mit dem Praxisphasen-Portfolio gearbeitet?

v_12_5;
v_13_5

im (Eignungs- und) Orientierungspraktikum ((E)OP)

im Berufsfeldpraktikum (BFP)

im (E)OP und im BFP

nein

Lerngelegenheiten im Praxissemester

Das Land NRW hat Standards für die einzelnen Praxisphasen formuliert. Wie geeignet waren die Lerngelegenheiten in Ihrem Praxissemester, um die in den Standards beschriebenen Fähigkeiten zu erwerben?

Die Absolventinnen und Absolventen des Praxissemesters verfügen über die Fähigkeit, ...

Standard 1: „... grundlegende Elemente schulischen Lehrens und Lernens auf der Basis von Fachwissenschaft, Fachdidaktik und Bildungswissenschaften zu planen, durchzuführen und zu reflektieren.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_1;
v_14_1

Standard 2: „... Konzepte und Verfahren von Leistungsbeurteilung, pädagogischer Diagnostik und individueller Förderung anzuwenden und zu reflektieren.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_2;
v_14_2

Standard 3: „... den Erziehungsauftrag der Schule wahrzunehmen und sich an der Umsetzung zu beteiligen.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_3;
v_14_3

Standard 4: „... theoriegeleitete Erkundungen im Handlungsfeld Schule zu planen, durchzuführen und auszuwerten sowie aus Erfahrungen in der Praxis Fragestellungen an Theorien zu entwickeln.“

gar nicht geeignet sehr gut geeignet kann ich nicht beurteilen

v_13_4;
v_14_4

MUSTER

EvaSys

Evaluation Praxissemester ab 09/2019

Electric Paper
EVALUATIONSYSTEME

Lerngelegenheiten im Praxissemester [Fortsetzung]

Standard 5: „... ein eigenes professionelles Selbstkonzept zu entwickeln.“

gar nicht geeignet

v_13_5;
v_14_5

sehr gut geeignet

kann ich nicht beurteilen

Studierbarkeit des Praxissemesters

Gab es Schwierigkeiten bei der Studierbarkeit des universitären oder des schulischen Teils des Praxissemesters (z. B. Überschneidung von Praxisbezogenen Studien, Überschneidung von Präsenzzeiten an den verschiedenen Lernorten etc.)?

ja

nein

v_14_1;
v_15_1

Wenn "ja", nennen Sie bitte die Schwierigkeiten.

v_14_1_1;
v_15_1_1

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf die terminliche Organisation des Praxissemesters.

stimme vollkommen zu
stimme überwieg. zu
stimme eher zu
neutral
stimme eher nicht zu
stimme überwieg. nicht zu
stimme gar nicht zu

Während des schulpraktischen Teils empfand ich die zeitliche Organisation der Praxisbezogenen Studien durch den Studientag (freitags/samstags) als angemessen.

v_14_2;
neues Item

Während des schulpraktischen Teils empfand ich die zeitliche Organisation der Begleitformate des Lernortes ZfsL durch den Studientag (freitags/samstags) als angemessen.

v_14_3;
neues Item

Haben Sie nach Beginn des schulpraktischen Teils noch Studien- und/oder Prüfungsleistungen für Veranstaltungen aus dem Vorsemester erbracht? (Mehrfachnennung möglich)

in Studienfach 1

in Studienfach 2

in Studienfach 3

in einem anderen Bereich (z. B. DaZ-Modul)

nein

v_14_4_1 bis v_14_4_5;
v_15_2_1 bis v_15_2_5

MUSTER

EvaSys

Evaluation Praxissemester ab 09/2019

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME

Studierbarkeit des Praxissemesters [Fortsetzung]

Haben Sie während des Praxissemesters weitere Veranstaltungen am Lernort Hochschule belegt, die nicht zur Begleitung des Praxissemesters zählten? (Mehrfachnennung möglich)

v_14_5_1 bis v_14_5_5;

v_15_3_1 bis v_15_3_5

in Studienfach 1

in Studienfach 2

in Studienfach 3

in einem anderen Bereich (z. B. DaZ-Modul)

nein

Wenn "ja", geben Sie bitte den Gesamtumfang aller Lehrveranstaltungen in SWS an.

10er v_14_5_6;

1er v_15_3_6
x0 x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9

Haben Sie weitere Anmerkungen zur Studierbarkeit des Praxissemesters?

v_14_6;
v_15_4

Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester

Bitte geben Sie an, welcher Schulplatz Ihnen über das Online-Verteilverfahren (PVP) für das Praxissemester zugewiesen wurde.

mein Erstwunsch

mein Zweitwunsch

mein Drittwunsch

mein Viertwunsch

mein Fünftwunsch

Mein Schulplatz wurde mir mithilfe des Ortspunktes zugewiesen.

Mein Schulplatz wurde mir auf Basis eines bewilligten Antrags auf Schulplatzänderung zugewiesen.

v_15_7
neues Item

Konnten Sie bei der Auswahl der Schule von einer Härtefallregelung profitieren?

beantragt und profitiert

beantragt und nicht profitiert

nicht beantragt
v_15_4; v_16_3

Wie war Ihre Wohnsituation während des Praxissemesters? (Mehrfachnennung möglich)

Ich habe meine bisherige Wohnung beibehalten.

Ich habe bei Eltern/Freunden/Bekanntem gewohnt.

Ich habe eine Wohnung am Schulort genommen.

sonstiges v_15_1_1 bis 15_1_4; neues Item

MUSTER

Individuelle Rahmenbedingungen im Praxissemester [Fortsetzung]

Wenn Sie "sonstiges" markiert haben, geben Sie bitte an, wie Ihre Wohnsituation während des Praxissemesters war.

v_15_1_4_1;
neues Item

Wie lange waren Sie durchschnittlich für den Hinweg zu Ihrer
Praktikumsschule unterwegs? (in Minuten)

100er	<input type="checkbox"/>	v_15_2;									
10er	<input type="checkbox"/>	v_16_1									
1er	<input type="checkbox"/>										
	x0	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	

Welches Transportmittel haben Sie hauptsächlich
für den Hinweg zu Ihrer Praktikumsschule genutzt?

v_15_3;

v_16_2_1 bis v_16_2_6 (leicht veränderte Frage)

<input type="checkbox"/> öffentliches Verkehrsmittel (z. B. Bus, Bahn)	<input type="checkbox"/> selbstgenutzter Pkw	<input type="checkbox"/> Mitfahrgelegenheit / Fahrgemeinschaft
<input type="checkbox"/> Fahrrad	<input type="checkbox"/> zu Fuß	<input type="checkbox"/> sonstiges

Wenn Sie „sonstiges“ markiert haben, geben Sie bitte an, um welches Transportmittel es sich handelte.

v_15_3_1;
v_16_2_6_1

Waren Sie neben dem schulpraktischen Teil
des Praxissemesters erwerbstätig?

ja nein

v_15_5;
v_16_4

Wie viele Stunden pro Woche waren Sie erwerbstätig?

10er	<input type="checkbox"/>	v_15_5_1_1;									
1er	<input type="checkbox"/>	v_16_4_1									
	x0	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	

Haben Sie während des Praxissemesters den
Stundenumfang Ihrer Erwerbstätigkeit reduziert?

ja nein

v_15_5_1_2;
neues Item

Um wie viele Stunden pro Woche haben Sie Ihre
Erwerbstätigkeit reduziert?

10er	<input type="checkbox"/>	v_15_5_1_2_1;									
1er	<input type="checkbox"/>	neues Item									
	x0	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	

Haben Sie eine vorher bestehende Erwerbstätigkeit
während des Praxissemesters aufgegeben?

ja nein

v_15_5_2_1;
neues Item

Wie viele Stunden pro Woche umfasste Ihre Erwerbstätigkeit vor
dem Praxissemester?

10er	<input type="checkbox"/>	v_15_5_2_2;									
1er	<input type="checkbox"/>	neues Item									
	x0	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	

Übernehmen Sie erzieherische Aufgaben für eigene
Kinder oder Pflegeaufgaben für Angehörige?

ja nein

v_15_6;
v_16_5

Fazit zum Praxissemester

Bitte beurteilen Sie folgende Aussagen.

MUSTER

Fazit zum Praxissemester [Fortsetzung]

	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	neutral	stimme eher zu	stimme überwiegend zu	stimme vollkommen zu	
Mein Praxissemester hat mir gut gefallen.	<input type="checkbox"/>	v_16_1; v_17_1					
Ich habe durch das Praxissemester neue Perspektiven für meinen weiteren Ausbildungsprozess als Lehrer/in entwickelt.	<input type="checkbox"/>	v_16_2; v_17_2					
Ich bin besser als vor dem Praxissemester in der Lage, Bezüge zwischen meinem Studium und der schulischen Praxis herzustellen.	<input type="checkbox"/>	v_16_3; v_17_3					
Insgesamt halte ich das Praxissemester für ein sinnvolles Element der Lehrerbildung.	<input type="checkbox"/>	v_16_4; v_17_4					

Gibt es Aspekte zum Praxissemester, die in diesem Fragebogen bisher nicht behandelt wurden, die Sie jedoch als wichtig erachten? Bitte nennen Sie diese.

v_16_5;
v_17_5

Wie lautet Ihr persönliches Fazit zum Praxissemester?

v_16_6;
v_17_6

Befragung beenden und Daten absenden

Befragung beenden und Daten absenden [Fortsetzung]

Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!

Bei Fragen zum Inhalt des Fragebogens wenden Sie sich bitte an das Zentrum für Lehrerbildung, Corinna Schopphoff, Tel. 0251 83-32515, E-Mail: praxissemester@uni-muenster.de.

Nachdem Sie Ihre Antworten abgesendet haben, werden Sie zur Verlosung von zehn Büchergutscheinen über je 10 Euro weitergeleitet.

Um an der Verlosung teilnehmen zu können, müssen Sie in der Eingabemaske der nächsten Seite folgende TAN eintragen: **PYGVX**

Da Sie nach dem Absenden der Umfragedaten nicht mehr auf diese Seite zurückkehren können, sollten Sie diese TAN nun kopieren oder notieren.

Mit der Eintragung der TAN in die Eingabemaske erklären Sie zugleich Ihre Einwilligung, dass Ihre WWU-Nutzerkennung ggf. für den Zweck der Gewinnbenachrichtigung erhoben und gespeichert wird.

Die Teilnahme an der Verlosung ist freiwillig. Ihre WWU-Nutzerkennung wird separat erfasst und nicht mit den von Ihnen im Fragebogen gemachten Angaben in Verbindung gebracht.

Wir wünschen Ihnen viel Glück!

Befragung beenden

Sie haben angegeben, dass Sie nicht in die Erhebung und Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten unter den in der Datenschutzerklärung genannten Bedingungen für die Durchführung der Evaluation des Praxissemesters einwilligen.

Sie können über das Feld "**Zurück**" zur Einwilligungserklärung zurückkehren und durch Ihre Einwilligung in die Erhebung und Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten an der Befragung teilnehmen.

Falls Sie nicht teilnehmen möchten, beenden Sie die Befragung, indem Sie nun auf das Feld "**Absenden**" klicken.

Herzlichen Dank!