

Aufgabe 1: Stern-Gerlach Experiment

Betrachten Sie ein neutrales Teilchen mit Spin $1/2$ (z. B. ein Neutron) in einem inhomogenen Magnetfeld $\mathbf{B} = b(-x, 0, z)$.

a)[1 P.] Wie lautet der Hamilton-Operator des Neutrons?

Hinweis: Es besteht folgender Zusammenhang zwischen magnetischen Moment $\boldsymbol{\mu}_n$ des Neutrons und dessen Spin \mathbf{S} :

$$\boldsymbol{\mu}_n = g_n \frac{\mu_N}{\hbar} \mathbf{S},$$

wobei $g_n = -3.82608546 \pm 9 \cdot 10^{-6}$ und $\mu_N := \frac{e\hbar}{2m_p}$ das Kernmoment ist, m_p ist die Ruhemasse des Protons.

Lösung:

$$H = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} - g_n \frac{\mu_N}{\hbar} \mathbf{B} \cdot \mathbf{S} = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} + g_n \frac{\mu_N}{2} b \sigma_1 x - g_n \frac{\mu_N}{2} b \sigma_3 z \quad \blacksquare$$

b)[1 P.] Formulieren Sie die Pauli-Gleichung.

Lösung:

$$|\psi(\mathbf{x}, t)\rangle := \begin{pmatrix} \psi_+(\mathbf{x}, t) \\ \psi_-(\mathbf{x}, t) \end{pmatrix}$$

Pauli-Gleichung:

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} \psi_+(\mathbf{x}, t) \\ \psi_-(\mathbf{x}, t) \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} -\frac{\hbar^2}{2m_0} \Delta & 0 \\ 0 & -\frac{\hbar^2}{2m_0} \Delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_+(\mathbf{x}, t) \\ \psi_-(\mathbf{x}, t) \end{pmatrix} - g_n \frac{\mu_N}{2} B z \sigma_3 |\psi\rangle = \\ &= \begin{pmatrix} -\frac{\hbar^2}{2m_0} \Delta & 0 \\ 0 & -\frac{\hbar^2}{2m_0} \Delta \end{pmatrix} |\psi\rangle - g_n \frac{\mu_N}{2} b \left(-x \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \right) \begin{pmatrix} \psi_+(\mathbf{x}, t) \\ \psi_-(\mathbf{x}, t) \end{pmatrix} \quad \blacksquare \end{aligned}$$

c)[1 P.] Betrachten Sie nun den Fall $x = 0$. Wie lauten die Schrödinger-Gleichungen für die Spinkomponenten $\psi_{\pm}(\mathbf{x}, t)$?

Lösung: Schrödinger-Gleichungen:

$$\begin{aligned} i\hbar \dot{\psi}_+(\mathbf{x}, t) &= \frac{-\hbar^2}{2m} \Delta \psi_+(\mathbf{x}, t) - g_n \frac{\mu_N}{2} b z \psi_+(\mathbf{x}, t) \\ i\hbar \dot{\psi}_-(\mathbf{x}, t) &= \frac{-\hbar^2}{2m} \Delta \psi_-(\mathbf{x}, t) + g_n \frac{\mu_N}{2} b z \psi_-(\mathbf{x}, t) \quad \blacksquare \end{aligned}$$

d)[2 P.] Ein Separationsansatz führt auf die Schrödinger-Gleichung

$$i\hbar \dot{\varphi}_{\pm} = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial z^2} \varphi_{\pm} \mp g_n \frac{\mu_N}{2} b z \varphi_{\pm} \quad (1)$$

Bestimmen Sie erst diesen Separationsansatz. Interpretieren Sie die Gleichung (1).

Lösung: Der Ansatz ist:

$$\begin{aligned}\psi_{\pm}(\mathbf{x}, t) &= e^{i(k_x x + k_y y)} e^{\frac{-i\hbar}{2m_0}(k_x^2 + k_y^2)t} \varphi_{\pm}(z, t); \\ \partial_t \psi_{\pm} &= \frac{-i\hbar}{2m_0}(k_x^2 + k_y^2) \varphi_{\pm}(z, t) \exp() + \partial_t \varphi_{\pm}(z, t) \exp(); \\ \partial_x^2 \psi_{\pm} &= -k_x^2 \varphi_{\pm}(z, t) \exp(); \\ \partial_y^2 \psi_{\pm} &= -k_y^2 \varphi_{\pm}(z, t) \exp(); \\ \partial_z^2 \psi_{\pm} &= \partial_z^2 \varphi_{\pm}(z, t) \exp();\end{aligned}$$

Also, aus Gl. (1) folgt:

$$\begin{aligned}\frac{\hbar^2}{2m}(k_x^2 + k_y^2) \varphi_{\pm} \exp() + i\hbar \partial_t \varphi_{\pm} \exp() &= \frac{\hbar^2}{2m}(k_x^2 + k_y^2) \varphi_{\pm} \exp() - \frac{\hbar^2}{2m} \partial_{zz}^2 \varphi_{\pm} \exp() \mp \\ &\mp g_n \frac{\mu_N}{2} b \cdot z \varphi_{\pm} \exp() \Leftrightarrow i\hbar \dot{\varphi}_{\pm} = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial z^2} \varphi_{\pm} \mp g_n \frac{\mu_N}{2} b z \varphi_{\pm}.\end{aligned}$$

Man hat zwei entkoppelte SGL für φ_{\pm} , die die Bewegung eines Teilchens in den Potentiale $V_{\pm}(z) = \mp g_n \frac{\mu_N}{2} b \cdot z$ beschreiben ■.

e)[3 P.] Bestimmen Sie die zeitliche Entwicklung der Erwartungswerte

$$Z_{\pm} := \langle \varphi_{\pm} | z | \varphi_{\pm} \rangle \quad \text{und} \quad P_{\pm} := \langle \varphi_{\pm} | \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial z} | \varphi_{\pm} \rangle.$$

Welche Bewegung wird dadurch beschrieben?

Hinweis: Benutzen Sie das Ehrenfest'sche Theorem.

Lösung: Das Ehrenfest'sche-Theorem: Für einen beliebigen zeitunabhängigen Operator A gilt:

$$\frac{d}{dt} \langle A \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [A, H] \rangle.$$

Für Z_{\pm} :

$$\begin{aligned}\dot{Z}_{\pm} &= \frac{1}{i\hbar} \langle [z, H_{\pm}] \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [z, \frac{-\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial z^2} + V_{\pm}] \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [z, \frac{-\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial z^2}] \rangle = \\ &= \frac{1}{i\hbar} \langle [z, \frac{p^2}{2m}] \rangle\end{aligned}$$

An der Stelle gibt es zwei Möglichkeiten. Entweder kommt in Erinnerung der Zusammenhang zwischen z und p^2 , und zwar

$$[z, p^2] = i\hbar \cdot 2 \cdot p, \quad ([A, B^n] = i n B^{n-1} \quad \text{falls} \quad [A, B] = i),$$

weil $[z, p] = i\hbar$, oder muss man den Kommutator explizit ausrechnen, z.B,

$$\begin{aligned}\frac{1}{i\hbar} \langle [z, \frac{p^2}{2m}] \rangle &= \frac{i\hbar}{2m} \langle \varphi_{\pm} | [z, \frac{\partial^2}{\partial z^2}] | \varphi_{\pm} \rangle = \frac{i\hbar}{2m_0} \int \varphi_{\pm}^* z \frac{\partial^2 \varphi_{\pm}}{\partial z^2} - \frac{\partial^2 \varphi_{\pm}^*}{\partial z^2} z \varphi_{\pm} = \dots \\ &= \frac{-i\hbar}{2m} \int \varphi_{\pm}^* \frac{\partial \varphi_{\pm}}{\partial z} - \varphi_{\pm} \frac{\partial \varphi_{\pm}^*}{\partial z} = \frac{1}{m} \langle p \rangle = \frac{1}{m} P_{\pm}.\end{aligned}$$

Also,

$$m\dot{Z}_{\pm} = P_{\pm}.$$

Für P_{\pm} :

$$\begin{aligned}\dot{P}_{\pm} &= \frac{1}{i\hbar}\langle [p, H_{\pm}] \rangle = \frac{1}{i\hbar}\langle [p, V_{\pm}(z)] \rangle, & [p, V_{\pm}] &= \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dz} V_{\pm}(z) \\ \dot{P}_{\pm} &= - \left\langle \frac{d}{dz} V_{\pm}(z) \right\rangle := \langle F_{\pm}(z) \rangle\end{aligned}$$

Lässt sich nun der Erwartungswert der Funktion F der Position z durch die Funktion F des Erwartungswerts der Position z nähern, so erlt man

$$\langle F_{\pm}(z) \rangle \approx F_{\pm}(\langle z \rangle) \quad (*)$$

und somit

$$m \frac{d^2}{dt^2} \langle z \rangle = F_{\pm}(\langle z \rangle).$$

In Worten bedeutet dies, dass sich das Maximum der Aufenthaltswahrscheinlichkeit auf einer klassischen Bahn bewegt, d.h. der klassischen Bewegungsgleichung folgt. Das Ehrenfest-Theorem führt somit direkt auf eine Analogie der Quantenmechanik zur klassischen Mechanik - hier in Form des zweiten Newton'schen Gesetzes

$$m \frac{d^2}{dt^2} z = ma(z) = F(z).$$

Die Annahme (*) und damit auch die klassische Bewegungsgleichung für quantenmechanische Erwartungswerte gelten allerdings nur, falls die Kraft $F(z)$ eine lineare Funktion der Position z ist. Dies gilt für die einfachen Fälle des harmonischen Oszillators oder des freien Teilchens. Auerdem kann man sagen, dass (*) gilt, wenn die Breite der Aufenthaltswahrscheinlichkeit klein ist gegenüber der typischen Längenskala auf der die Kraft $F(z)$ variiert. In unserem Fall bekommt man

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} \langle z_{\pm} \rangle &= \frac{\langle p_{\pm} \rangle}{m} \\ \frac{d}{dt} \langle p_{\pm} \rangle &= - \left\langle \frac{d}{dz} V_{\pm}(z) \right\rangle = \pm g_n \frac{\mu_N}{2} b := C_{\pm}, \quad C_{\pm} = \text{const.}\end{aligned}$$

Also in z -Richtung

$$\langle p \rangle = C_{\pm} t \quad \langle z \rangle = \frac{C_{\pm}}{2m} t^2 \quad \blacksquare$$

Aufgabe 2: Spin-Bahn-Kopplung [12 P.]

Betrachten Sie zwei Drehimpulse \mathbf{J}_1 und \mathbf{J}_2 , die zu einem Gesamtdrehimpuls $\mathbf{J} = \mathbf{J}_1 + \mathbf{J}_2$ koppeln ($j_1 = j_2 = 1$).

a)[2 P.] Wie lautet eine Basis des Produktraumes $\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$?

Lösung:

Die Basis des Produktraumes $\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ kann als Tensorprodukt aus den Basen der jeweiligen Teilsysteme 1 und 2 konstruiert werden:

$$|j_1, m_1; j_2, m_2\rangle = |j_1, m_1\rangle \otimes |j_2, m_2\rangle.$$

Insgesamt gibt es also $(2j_1 + 1)(2j_2 + 1) = 9$ Zustände:

$$|11; 11\rangle, |11; 10\rangle, |11; 1-1\rangle, |10; 11\rangle, |10; 10\rangle, |10; 1-1\rangle, |1-1; 11\rangle, |1-1; 10\rangle, |1-1; 1-1\rangle. \quad \blacksquare$$

b)[2 P.] Bestimmen Sie den Eigenvektor $|2, 1, 1, 2\rangle$ zu den Operatoren $\mathbf{J}^2, \mathbf{J}_1^2, \mathbf{J}_2^2, J_z$.

Lösung: $j = 2; m = 2$:

$$|2, 1, 1, 2\rangle = |1, 1\rangle|1, 1\rangle$$

c)[2 P.] Berechnen Sie die restlichen Eigenvektoren des Quintetts aus dem Unterraum $\mathcal{H}(j = 2)$ durch sukzessive Anwendung des Leiteroperators J_- .

Lösung:

Durch sukzessive Anwendung von

$$J_- |j, j_1, j_2, m\rangle = \hbar \sqrt{j(j+1) - m(m-1)} |j, j_1, j_2, m-1\rangle$$

lassen sich die restlichen vier Eigenvektoren $|2, 1, 1, m\rangle$ des Quintetts aus dem Unterraum $\mathcal{H}(j = 2)$ finden:

$$J_- |2, 1, 1, 2\rangle = 2\hbar |2, 1, 1, 1\rangle,$$

also

$$\begin{aligned} |2, 1, 1, 1\rangle &= \frac{1}{2\hbar} J_- |2, 1, 1, 2\rangle = \frac{1}{2\hbar} (J_{1-} + J_{2-}) |11; 11\rangle \\ &= \frac{1}{2\hbar} [\hbar\sqrt{2} |10; 11\rangle + \hbar\sqrt{2} |11; 10\rangle] = \frac{1}{\sqrt{2}} [|10; 11\rangle + |11; 10\rangle]. \end{aligned}$$

So fortfahrend erhält man

$$\begin{aligned}
 |2, 1, 1, 0\rangle &= \frac{1}{\sqrt{6\hbar}} J_- |2, 1, 1, 1\rangle = \frac{1}{\sqrt{6\hbar}} (J_{1-} + J_{2-}) \frac{1}{\sqrt{2}} [|10; 11\rangle + |11; 10\rangle] \\
 &= \frac{1}{\sqrt{6}} [|1-1; 11\rangle + 2|10; 10\rangle + |11; 1-1\rangle] \\
 |2, 1, 1, -1\rangle &= \frac{1}{\sqrt{6\hbar}} J_- |2, 1, 1, 0\rangle = \frac{1}{\sqrt{6\hbar}} (J_{1-} + J_{2-}) \frac{1}{\sqrt{6}} [|1-1; 11\rangle + 2|10; 10\rangle + |11; 1-1\rangle] \\
 &= \frac{1}{\sqrt{2}} [|1-1; 10\rangle + |10; 1-1\rangle] \\
 |2, 1, 1, -2\rangle &= \frac{1}{2\hbar} J_- |2, 1, 1, -1\rangle = \frac{1}{2\hbar} (J_{1-} + J_{2-}) \frac{1}{\sqrt{2}} [|1-1; 10\rangle + |10; 1-1\rangle] \\
 &= |1-1; 1-1\rangle. \quad \blacksquare
 \end{aligned}$$

d)[1 P.] Bestimmen Sie den Eigenvektor $|1, 1, 1, 1\rangle$.

Hinweis: Dieser Eigenvektor muss zu $|2, 1, 1, 1\rangle$ orthogonal sein.

Lösung: Wegen $m = 1$ kommt eine Linearkombination nur aus den beiden Eigenvektoren $|0, 1\rangle$ und $|1, 0\rangle$ in Frage:

$$|1, 1, 1, 1\rangle = \alpha|0, 1\rangle + \beta|1, 0\rangle.$$

Die Koeffizienten lassen sich aus zwei geeigneten Bedingungen der Orthonormalität bis auf einen Phasenfaktor bestimmen:

$$\begin{aligned}
 \langle 1, 1, 1, 1 | 1, 1, 1, 1 \rangle &= |\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1 \\
 \langle 2, 1, 1, 1 | 1, 1, 1, 1 \rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(\alpha + \beta) = 0,
 \end{aligned}$$

woraus sich $\alpha = -\beta = 1/\sqrt{2}$ ergibt

$$|1, 1, 1, 1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [|10; 11\rangle - |11; 10\rangle]. \quad \blacksquare$$

e)[2 P.] Bestimmen Sie nun die beiden fehlenden Eigenvektoren des Triplets aus dem Unterraum $\mathcal{H}(j = 1)$ durch sukzessive Anwendung des Operators J_- .

Lösung:

Die beiden fehlenden Eigenvektoren des Triplets aus dem Unterraum $\mathcal{H}(j=1)$:

$$\begin{aligned} |1, 1, 1, 0\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}\hbar} J_- |1, 1, 1, 1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}\hbar} (J_{1-} + J_{2-}) \frac{1}{\sqrt{2}} [|10; 11\rangle - |11; 10\rangle] \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} [|1-1; 11\rangle - |11; 1-1\rangle] \\ |1, 1, 1, -1\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}\hbar} J_- |1, 1, 1, 0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}\hbar} (J_{1-} + J_{2-}) \frac{1}{\sqrt{2}} [|1-1; 11\rangle - |11; 1-1\rangle] \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} [|1-1; 10\rangle - |10; 1-1\rangle] \quad \blacksquare \end{aligned}$$

f)[1 P.] Berechnen Sie den Eigenvektor $|0, 1, 1, 0\rangle$ aus der Bedingung, dass er zu allen anderen Eigenvektoren $|j, 1, 1, m\rangle$ orthogonal ist.

Lösung:

Wegen $m=0$ kommt eine Linearkombination nur aus den drei Eigenvektoren $|1-1; 11\rangle$, $|10; 10\rangle$ und $|11; 1-1\rangle$ in Frage:

$$|0, 1, 1, 0\rangle = \alpha |1-1; 11\rangle + \beta |10; 10\rangle + \gamma |11; 1-1\rangle.$$

Die Koeffizienten lassen sich aus drei geeigneten Bedingungen der Orthonormalität bis auf einen Phasenfaktor ermitteln:

$$\begin{aligned} \langle 0, 1, 1, 0 | 0, 1, 1, 0 \rangle &= |\alpha|^2 + |\beta|^2 + |\gamma|^2 = 1 \\ \langle 2, 1, 1, 0 | 0, 1, 1, 0 \rangle &= \frac{1}{\sqrt{6}} (\alpha + 2\beta + \gamma) = 0 \\ \langle 1, 1, 1, 0 | 0, 1, 1, 0 \rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (\alpha - \gamma) = 0, \end{aligned}$$

woraus sich $\alpha = -\beta = \gamma = 1/\sqrt{3}$ ergibt

$$|0, 1, 1, 0\rangle = \frac{1}{\sqrt{3}} [|1-1; 11\rangle - |10; 10\rangle + |11; 1-1\rangle].$$

g)[2 P.] Bestimmen Sie nun die Energieeigenwerte zum Hamiltonoperator

$$H = a \mathbf{J}_1 \cdot \mathbf{J}_2 + \mu (J_{1z} + J_{2z}).$$

Lösung:

$$\begin{aligned} \mathbf{J}_1 \cdot \mathbf{J}_2 &= \frac{1}{2} (\mathbf{J}^2 - \mathbf{J}_1^2 - \mathbf{J}_2^2), \quad J_{1z} + J_{2z} = J_z; \\ \mathbf{J}^2 |j, j_1, j_2, m\rangle &= \hbar^2 j(j+1) |j, j_1, j_2, m\rangle \\ J_z |j, j_1, j_2, m\rangle &= \hbar m |j, j_1, j_2, m\rangle \\ \mathbf{J}_i^2 |j, j_1, j_2, m\rangle &= \hbar^2 j_i(j_i+1) |j, j_1, j_2, m\rangle, \quad (i=1, 2). \end{aligned}$$

Energieeigenwerte:

$$E_{j11m} := E_{jm} = \frac{a\hbar^2}{2} [j(j+1) - j_1(j_1+1) - j_2(j_2+1)] + \mu\hbar m = \frac{a\hbar^2}{2} [j(j+1) - 4] + \mu\hbar m;$$

$j = 0, 1, 2, \quad |m| \leq j \quad \blacksquare$

Aufgabe 3: Störungstheorie: Vershobener linearer Oszillator [7 P.]

Der Hamiltonoperator des „verschobenen“ linearen harmonischen Oszillators besitzt die Form

$$H = \frac{p^2}{2m} + \frac{m\omega^2}{2}x^2 - \gamma\sqrt{2m\hbar\omega^3}x$$

(γ dimensionslose reelle Konstante).

a)[2 P.] Wie lauten die exakten Eigenwerte $E_n(\gamma)$ und die exakten Eigenvektoren $|\psi_n(\gamma)\rangle$ von H ?

Hinweis: Nehmen Sie an, dass die Lösung des Eigenwertproblems von „ungestörten“ Oszillator bekannt ist. Benutzen Sie die Formeln:

$$H_0 = (b^\dagger b + \frac{1}{2})\hbar\omega, \quad E_n = (n + \frac{1}{2})\hbar\omega, \quad n \in \mathbb{N}_0$$

$$\psi_n = \sqrt{\frac{\alpha}{2^n n! \sqrt{\pi}}} \exp(-\frac{(\alpha x)^2}{2}) H_n(\alpha x), \quad \alpha = \sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}}.$$

b)[1 P.] Zeichnen Sie den Potentialverlauf und die Energieeigenwerte für den „ungestörten“ Oszillator mit dem Potential $V(x) = m\omega^2 x^2/2$ und für den „verschobenen“ Oszillator mit dem Potential $U(x, \gamma) = m\omega^2 x^2/2 - \gamma\sqrt{2m\hbar\omega^3}x$.

c)[1 P.] Für welche Werte des Parameters γ ist die Konvergenz einer störungstheoretischen Entwicklung für $E_n(\gamma)$ zu erwarten, wenn man $H_1 = -\gamma\sqrt{2m\hbar\omega^3}x$ als „Störung“ ansieht?

d)[3 P.] Führen Sie die Berechnung der Eigenwerte $E_n(\gamma)$ von

$$H = H_0 + H_1, \quad H_0 = \frac{p^2}{2m} + \frac{m\omega^2}{2}x^2 \quad H_1 = -\gamma\sqrt{2m\hbar\omega^3}x$$

in erster und zweiter Ordnung Störungstheorie durch.

Hinweis: Drücken Sie den Operator H_1 durch den Erzeugungsoperator b^\dagger bzw. den Vernichtungsoperator b aus. Benutzen Sie die Formeln

$$x = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}(b^\dagger + b), \quad p = i\sqrt{\frac{m\hbar\omega}{2}}(b^\dagger - b),$$

$$b|n\rangle = \sqrt{n}|n-1\rangle, \quad b^\dagger|n\rangle = \sqrt{n+1}|n+1\rangle.$$

a) Mit Hilfe einer quadratischen Ergänzung lässt sich das Problem exakt lösen. Wie man leicht nachrechnet, entspricht der angegebene Hamiltonoperator identisch

$$H = \frac{p^2}{2m} + \frac{m\omega^2}{2} \left(x - \gamma\sqrt{\frac{2\hbar}{m\omega}} \right)^2 - \gamma^2\hbar\omega. \quad (2)$$

An dieser Form erkennt man, dass bei dem “gestörten” Potential nach wie vor um ein quadratisches Potential handelt, welches lediglich in x -Richtung um $\gamma\sqrt{\frac{2\hbar}{m\omega}}$ verschoben ist und einen offset von $\gamma^2\hbar\omega$ hat. Folglich erhalten auch die Energieeigenwerte lediglich einen offset und man erhält

$$E_n(\gamma) = \hbar\omega\left(n + \frac{1}{2} - \gamma^2\right). \quad (3)$$

Die Ortsdarstellung $\langle x|\psi_n(\gamma)\rangle$ der Eigenfunktionen erhält man unter Berücksichtigung der Verschiebung der Ortskoordinate. Mit den Abkürzungen $\alpha := \sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}}$ und $x_0 := \frac{\sqrt{2}\gamma}{\alpha}$ erhält man

$$\langle x|\psi_n(\gamma)\rangle = \sqrt{\frac{\alpha}{2^n n! \sqrt{\pi}}} \exp\left(-\frac{\alpha^2(x-x_0)^2}{2}\right) H_n(\alpha(x-x_0)), \quad (4)$$

hierbei bezeichnen $H_n(\alpha(x-x_0))$ die Hermite-Polynome n -ten Grades.

b) Siehe Fig. 1

c) Die Tatsache, dass in a) mit Hilfe einer Variablentransformation das Problem exakt gelöst werden konnte, legt nahe, dass eine störungstheoretische Entwicklung von $E_n(\gamma)$ für beliebige endliche Werte von γ konvergieren sollte.

Zusätzliche Beobachtung eines erfahrenen Störungstheoretikers zweiter Ordnung für den geneigten Leser: Beachtet man, dass es sich bei der in a) berechneten “gestörten” Energie $E_n(\gamma)$ um ein quadratisches Polynom in γ handelt, so lässt sich erahnen, dass die Energiekorrektur erster Ordnung verschwindet, die Korrektur zweiter Ordnung das exakte Ergebnis liefert, und alle höheren Ordnungen wiederum verschwinden.

c) Für die “gestörte” Gesamtenergie gilt

$$E_n(\gamma) = E_n^0 + \epsilon_n^{(1)}(\gamma) + \epsilon_n^{(2)}(\gamma) + \dots \quad (5)$$

mit

$$\epsilon_n^{(1)}(\gamma) = \langle n|H_1(\gamma)|n\rangle \quad (6)$$

und

$$\epsilon_n^{(2)}(\gamma) = \sum_{n \neq n'} \frac{|\langle n'|H_1(\gamma)|n\rangle|^2}{E_n^0 - E_{n'}^0}. \quad (7)$$

Unter Verwendung des Hinweises lässt sich die Störung mit Hilfe der Leiteroperatoren schreiben

$$H_1(\gamma) = -\gamma\sqrt{2m\hbar\omega^3} = -\gamma\hbar\omega(b^+ - b). \quad (8)$$

Für die Energiekorrektur erster Ordnung ergibt sich somit aufgrund der Orthogonalität der Eigenzustände $|n\rangle$

$$\epsilon_n^{(1)} = -\gamma\hbar\omega [\langle n|b^+|n\rangle + \langle n|b|n\rangle] = 0. \quad (9)$$

Bei Energiekorrektur zweiter Ordnung verschwinden - ebenfalls aufgrund der Orthogonalität der Eigenzustände - die meisten Summanden identisch. Beachtet man die Äquidistanz benachbarter Energieniveaus, so ergibt sich unmittelbar

$$\begin{aligned} \epsilon_n^{(2)}(\gamma) &= -\gamma^2\hbar\omega [|\langle n+1|b^+|n\rangle|^2 - |\langle n-1|b|n\rangle|^2] \\ &= -\gamma^2\hbar\omega(n+1-n) = -\gamma^2\hbar\omega. \end{aligned} \quad (10)$$

Insgesamt ergibt sich für die “gestörte” Gesamtenergie

$$E_n(\gamma) = -\gamma\hbar\omega\left(n + \frac{1}{2} - \gamma^2\right), \quad (11)$$

der erfahrene Störungstheoretiker hatte also wieder einmal recht.

Aufgabe 4: Rayleigh-Ritz'sches Variationsverfahren

Betrachten Sie das Energieeigenwertproblem beim Wasserstoffatom mit Drehimpulsquantenzahl $l = 0$.

a)[1P.] Geben Sie den Hamiltonoperator in Kugelkoordinaten an.

b)[1P.] Benützen Sie den Ansatz

$$\{R(r) = \sqrt{N}e^{-r/\rho}, \rho > 0\}$$

für die Versuchsfunktionenschar. Bestimmen Sie zuerst die Normierungskonstante N .

Hinweis: Die niedrigste Kugelflächenfunktion Y_{00} ist durch

$$Y_{00} = (4\pi)^{-1/2}$$

gegeben.

c)[2P.] Berechnen Sie anschliessend den Erwartungswert

$$\langle \psi(r) | H | \psi(r) \rangle = E(\rho) \quad (12)$$

als Funktion von ρ .

d)[1P.] Für welches $\rho = \rho_{min}$ wird $E(\rho)$ minimal?

e)[2P.] Bestimmen Sie die minimale Energie $E(\rho_{min})$. Wie gross ist die Rydbergkonstante?

Hinweis: Es gilt folgende Relation

$$\int_0^\infty dr r^m e^{-ar} = \frac{m!}{a^{m+1}}.$$

Lösung:

a)

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial}{\partial r} \right) - \frac{\gamma}{r} \quad \blacksquare$$

b)

Normierung:

$$\begin{aligned} \int |\psi(\mathbf{r})|^2 d^3 \mathbf{r} &= \int_0^\infty |R(r)|^2 r^2 dr \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \sin \theta |Y_{00}|^2 d\theta d\varphi = \\ &= N \int_0^\infty r^2 e^{-2r/\rho} dr = 1 \Leftrightarrow N \frac{\rho^3}{4} = 1 \Leftrightarrow N = \frac{4}{\rho^3} \quad \blacksquare \end{aligned}$$

c)

Energie-Wert:

$$\begin{aligned}
E(\rho) = \langle \psi | H | \psi \rangle &= \int_0^\infty r^2 \left\{ -\frac{\hbar^2}{2m} N e^{-r/\rho} \left(\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial}{\partial r} e^{-r/\rho} \right) \right) - N \frac{\gamma}{r} e^{-2r/\rho} \right\} dr = \\
&= \int_0^\infty r^2 \left\{ \frac{\hbar^2}{2m} \frac{N}{\rho} e^{-2r/\rho} \left(\frac{1}{r^2} \left(2r - \frac{r^2}{\rho} \right) \right) - N \frac{\gamma}{r} e^{-2r/\rho} \right\} dr = \\
&= \frac{\hbar^2}{2m} \frac{2N}{\rho} \int r e^{-2r/\rho} dr - \frac{\hbar^2}{2m} \frac{N}{\rho^2} \int r^2 e^{-2r/\rho} dr - N \gamma \int r e^{-2r/\rho} dr = \\
&= N \left\{ \frac{\hbar^2 \rho}{4m} - \frac{\hbar^2 \rho}{8m} - \gamma \frac{\rho^2}{4} \right\} = \frac{\hbar^2}{2m \rho^2} - \frac{\gamma}{\rho}.
\end{aligned}$$

Also,

$$E(\rho) = \frac{\hbar^2}{2m \rho^2} - \frac{\gamma}{\rho} \quad \blacksquare$$

d)

$$E'(\rho) = -\frac{2\hbar^2}{2m} \frac{1}{\rho^3} + \gamma \frac{1}{\rho^2} = 0 \Leftrightarrow \rho_{min} = \frac{\hbar^2}{m\gamma} \quad \blacksquare$$

e)

$$\begin{aligned}
E(\rho_{min}) &= \frac{\hbar^2}{2m} \frac{m^2 \gamma^2}{\hbar^4} - \frac{\gamma m \gamma}{\hbar^2} = -\frac{m \gamma^2}{2 \hbar^2}; \\
E_n &= -R_H \frac{1}{n^2} \Rightarrow R_H = -E_1 = -E(\rho_{min});
\end{aligned}$$

Die Rydbergkonstante ist

$$R_H = -E(\rho_{min}) = \frac{m \gamma^2}{2 \hbar^2} \quad \blacksquare$$

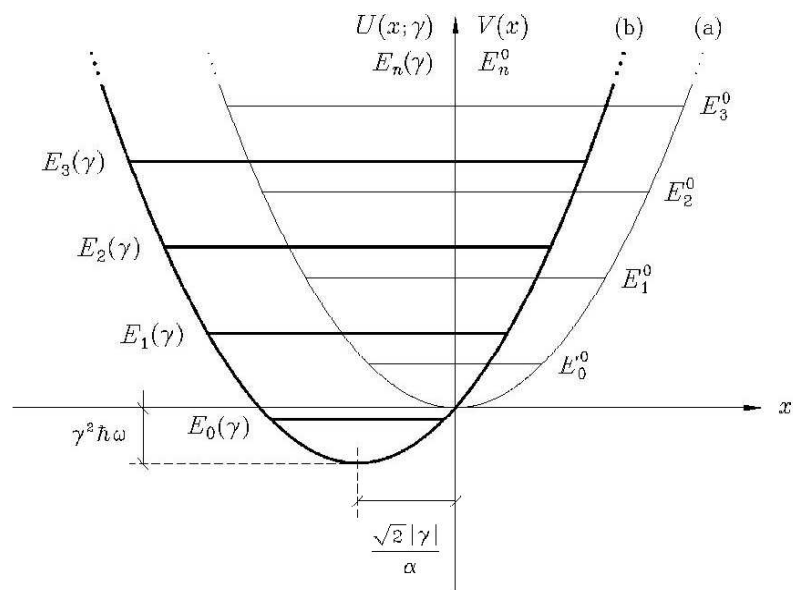


Abbildung 1: