



Westfälische Wilhelms-Universität Schloßplatz 2 48149 Münster

Herr  
Prof. Dr. Martin Burger (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Burger,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Numerik Partieller Differentialgleichungen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

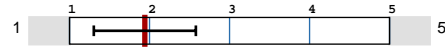
Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationskoordinator beim Prorektor für Planung, Personal und Evaluation  
Christian Tusch  
Tel.: 83 - 30309  
e-mail: vdv423u@uni-muenster.de



**Prof. Dr. Martin Burger**  
 Numerik Partieller Differentialgleichungen  
 Erfasste Fragebögen = 17

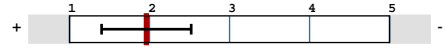
**Globalwerte**

Globalindikator



mw=1.94  
s=0.76

Struktur der Veranstaltung



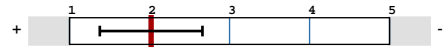
mw=1.96  
s=0.67

Engagement der/des Lehrenden



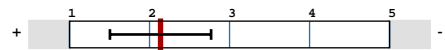
mw=1.65  
s=0.85

Vermittlung der Lehrinhalte



mw=2.02  
s=0.76

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

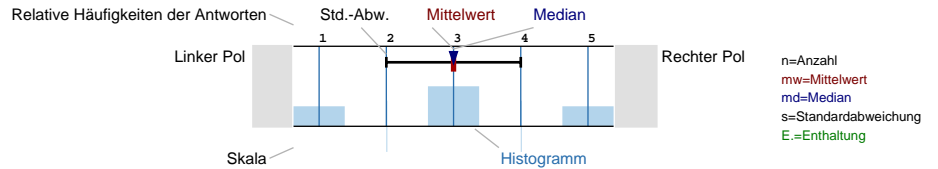


mw=2.14  
s=0.75

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

Legende

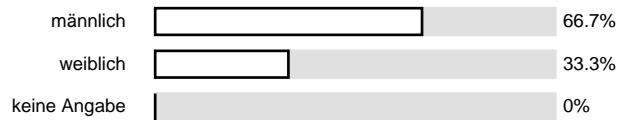
Fragestext



**Geschlecht und Studiengang**

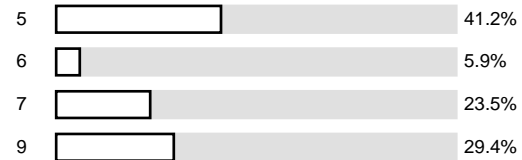
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=15



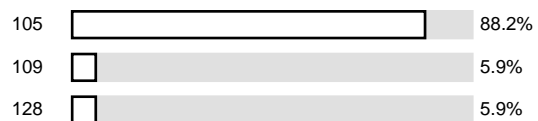
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.

n=17



Bitte geben Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen: Mathe=105, Informatik=79, Physik=128, andere unter <http://zivevasys.uni-muenster.de/evasys/document.php?documentid=1>, notfalls 000

n=17



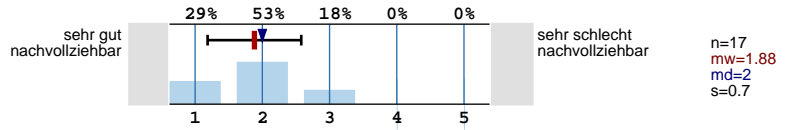
Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben: Diplom=11, Lehramt: Sek I/II=49, GHRGE/Grund=21, GHRGe/HRGe=24, Gymnasien=25, Berufskolleg=27, Primarstufe=42, Bachelor (2-Fach)=51, Bachelor FBJE=52, Bachelor KJ(G)=53, Bachelor KJ(HRGe)=54.

n=17

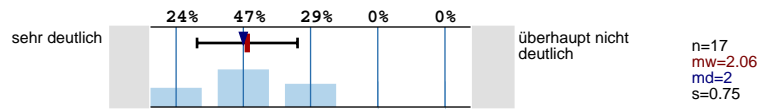


**Struktur der Veranstaltung**

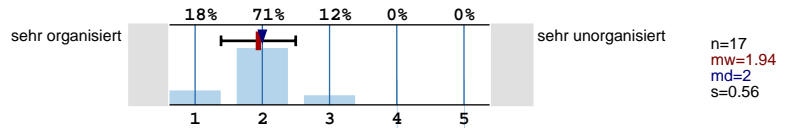
Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

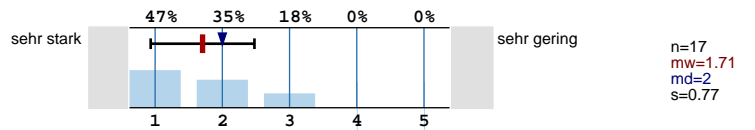


Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

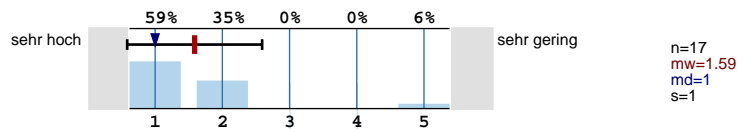


**Engagement der/des Lehrenden**

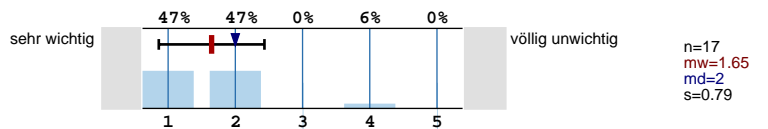
Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

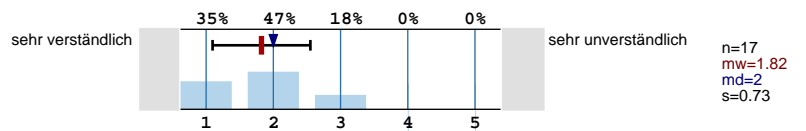


Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

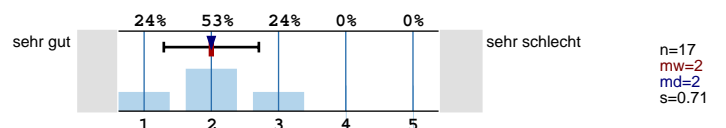


**Vermittlung der Lehrinhalte**

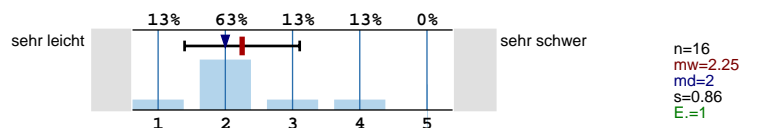
Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

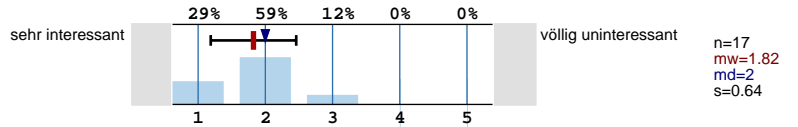


Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

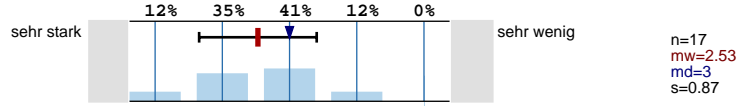


**Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung**

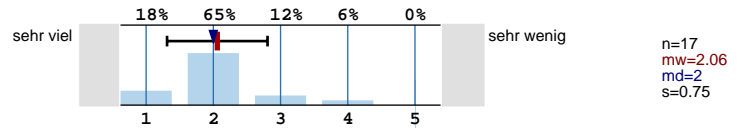
Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

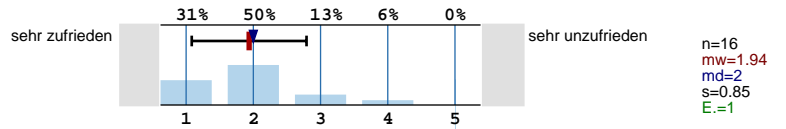


Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

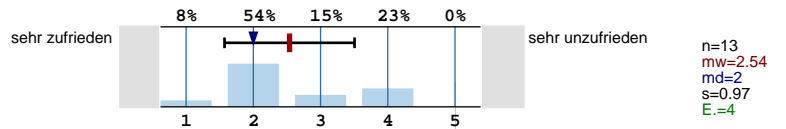


**Medien/Material**

Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

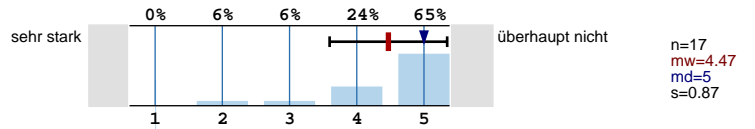


Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

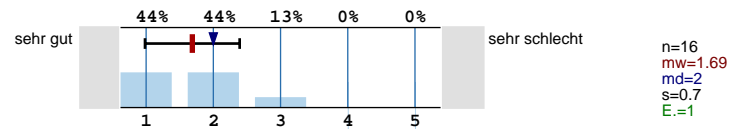


**Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung**

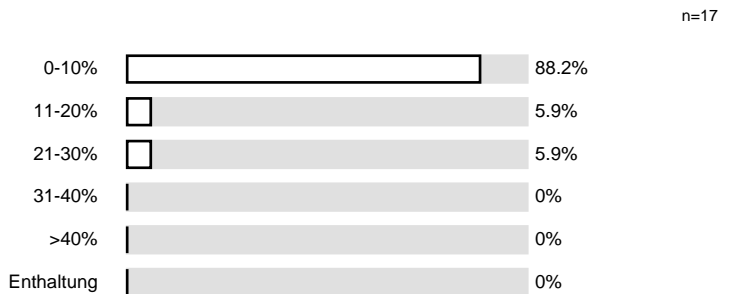
Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?

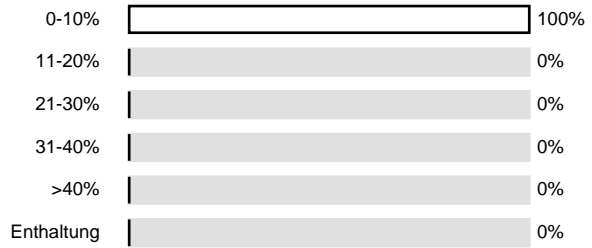


Wie häufig haben Sie gefehlt?

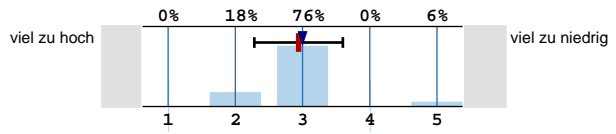


Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?

n=17

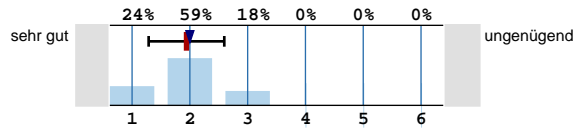


Das Niveau der Veranstaltung ist...



n=17  
mw=2.94  
md=3  
s=0.66

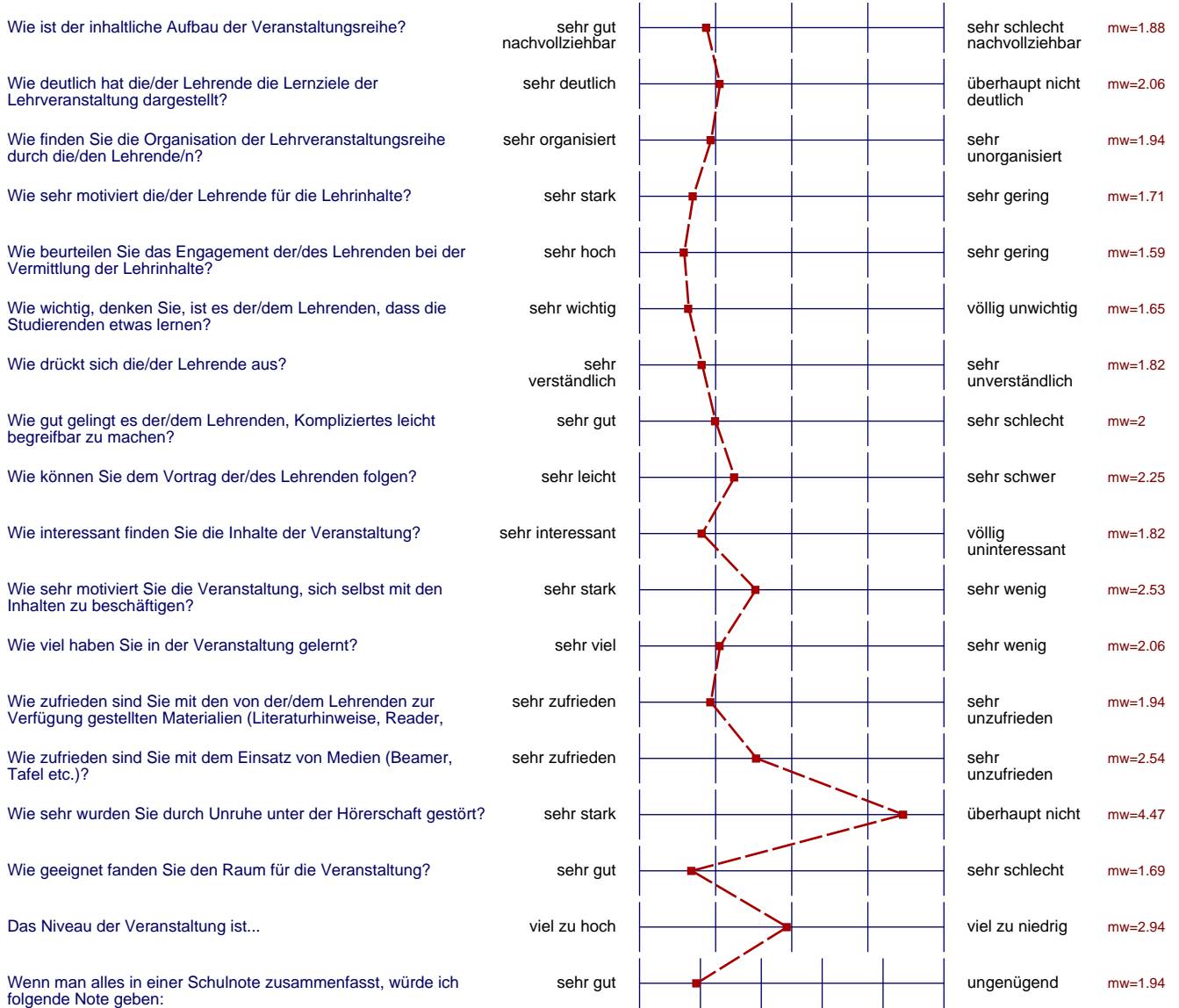
Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



n=17  
mw=1.94  
md=2  
s=0.66

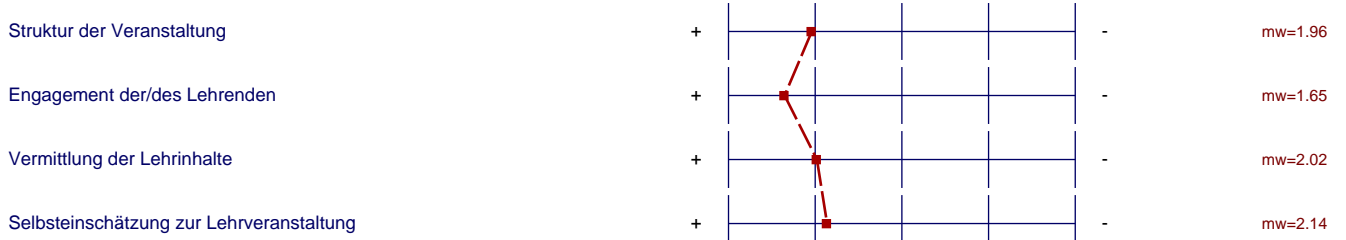
# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 10 Mathematik und Informatik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Martin Burger**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Numerik Partieller Differentialgleichungen**  
 (Name der Umfrage)



# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 10 Mathematik und Informatik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Martin Burger**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Numerik Partieller Differentialgleichungen**  
 (Name der Umfrage)

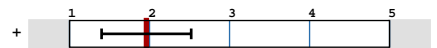


# Präsentationsvorlage

Vorlesung Numerik Partieller Differentialgleichungen  
Prof. Dr. Martin Burger  
Erfasste Fragebögen = 17

Skala: Struktur der  
Lehrveranstaltung

Struktur der Veranstaltung



mw = 2

Skala: Engagement der/des  
Lehrenden

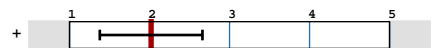
Engagement der/des Lehrenden



mw = 1.6

Skala: Vermittlung der  
Lehrinhalte

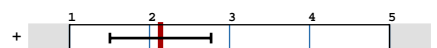
Vermittlung der Lehrinhalte



mw = 2

Skala: Selbsteinschätzung zur  
Lehrveranstaltung

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw = 2.1



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?

- Strukturiertes Tafelbild! (1 Nennung)
- der lehrende überträgt sein Interesse gut auf die Zuhörer. (1 Nennung)
- Bitte strukturiere Tafelbilder. Deutlichere Kennzeichnung, was zusammengehört und wo eine neue Sache diskutiert wird. Skript ist ok. Hausaufgabenzettel online mittlerweile auch. (1 Nennung)
- Mehr an die Tafel schreiben. Scheint ein grundsätzliches Problem der Numeriker zu sein, auch mal wichtige Sachen nur zu sagen, ohne sie an die Tafel zu bringen. Ansonsten alles echt prima. Ich kann den Inhalten gut folgen, und die Rechnungen an der Tafel lassen sich auch ziemlich gut nachvollziehen. Danke. (1 Nennung)
- Dadurch, dass mir die physikalische Vorbildung fehlt, hab ich teilweise starke Probleme damit die Hintergründe und Vokabular wie z.B. "Enthalpie" zu verstehen. Ich weiß wohl, dass das Ziel der Vorlesung ist, mit den gegebenen Formeln zu arbeiten und den Physikern die Hintergründe zu überlassen, aber ich fände doch für das Verständnis ein bisschen wünschenswert noch näher drauf einzugehen. (1 Nennung)
- Schlecht ist, dass das Skript nur nach und nach ins Netz gestellt wird und nicht von vornherein zu haben ist. Ansonsten gefällt mir die Vorlesung sehr gut. (1 Nennung)
- Etwas mehr Text an der Tafel wäre gut zum Nacharbeiten der Vorlesung (1 Nennung)
- Ein paar mehr Erklärungen statt nur ein Aneinanderreihen von Formeln wäre manchmal sehr nett. (1 Nennung)
- Übungsblätter bitte genau auf Fehler überprüfen ... (1 Nennung)
- Gut: österreichischer Humor Schlecht: Gliederung des Inhalts an der Tafel, d.h. teilweise fehlen die Überschriften. Schaut man sich seine Mitschrift nach einer Woche wieder an, weiß man nicht so genau was zu wem gehört (1 Nennung)