

§ 5. Der Satz von Peter-Weyl

120

1. Def Ein topologischer Vektorraum (über \mathbb{R}) ist ein reeller Vektorraum E mit einer Hausdorff-Topologie τ , das heißt:

- (i) $(E, +)$ ist top. Gruppe
- (ii) die Skalarmultiplikation $\mathbb{R} \times E \rightarrow E$ ist stetig

Analog definiert man TVR über \mathbb{C} .

Beispiel (a) $E = \mathbb{R}^m$ mit euklid. Topologie ist TVR

(b) jeder Banachraum $(E, \|\cdot\|)$ ist ein TVR

Insbesondere: X kompakt top. Raum, $E = C(X, \mathbb{R})$ mit Supremums-Norm = Norm der gleichmäßig Konvergenz $\|\cdot\|_\infty$

$$\|\varphi\|_\infty = \sup \{ |\varphi(x)| \mid x \in X \} = \max \{ |\varphi(x)| \mid x \in X \}$$

ist Banachraum.

(c) $H = \mathbb{R}$ mit diskreter Topologie ist kein TVR, da die Skalarmultiplikation $\mathbb{R} \times H \rightarrow H$ nicht stetig ist.

(d) L beliebiger reeller Vektorraum, versehen mit diskreter Topologie; \mathbb{R}^L in $b-o$ -Topologie = Topologie der punktweisen Konvergenz ist ein TVR (ein Produkt von TVR ist wieder ein TVR) und

$E = \text{Hom}_{\mathbb{R}}(L, \mathbb{R}) = L^\vee$ ist ein abgeschlossener Untervektorraum, denn

$$E = \left\{ \xi \in \mathbb{R}^L \mid \forall u, v \in L, \alpha \in \mathbb{R} \quad \xi(\alpha u + v) = \alpha \xi(u) + \xi(v) \right\}$$

2. Def Sei E ein reeller Vektorraum, ein Teilraum $K \subseteq E$ heißt konvex, falls für alle $x, y \in K, s \in [0, 1]$ gilt $sx + (1-s)y \in K$. Beliebige Durchschnitte von konvexen Mengen sind konvex, ist $X \subseteq E$ beliebig, so ist

$$\text{conv}(X) = \left\{ s_0 x_0 + \dots + s_m x_m \mid x_0, \dots, x_m \in X, s_0, \dots, s_m \in [0, 1], s_0 + \dots + s_m = 1, m \in \mathbb{N} \right\}$$

die kleinste konvexe Menge, die X enthält - die konvexe Hülle von X .

Lemma Sei E ein TVR, sei $K \subseteq E$ konvex.

Dann ist auch $\bar{K} \subseteq E$ konvex.

Beiw. Für $s \in [0, 1]$ setze $f_s(u, v) = su + (1-s)v$

$$\Rightarrow f_s(K \times K) \subseteq K \Rightarrow f_s(\overline{K \times K}) = f_s(\bar{K} \times \bar{K}) \subseteq \bar{K} \quad \square$$

3. Def Ein TVR E heißt lokal konvex, wenn $0 \in E$ eine Umgebungsbasis aus konvexen Mengen hat.

Bsp (a) Jeder normierte VR ist lokal konvex

(b) Unterräume von lokal konvexen TVR sind lokal konvex

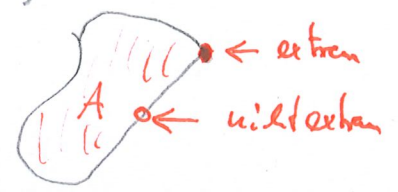
(c) Produkte von lokal konvexen TVR sind lokal konvex

Insbesondere ist der TVR $E = \text{Hom}_{\mathbb{R}}(L, R)$ aus

§ 5.1 (d) lokal konvex in der Topologie der punktweisen

Konvergenz.

4. Def: Sei E ein reeller Vektorraum, sei $A \subseteq X$.
 Ein Punkt $a \in A$ heißt Extrem punkt in A , falls
 gilt: ist $x, y \in A, t \in [0, 1]$ mit $tx + (1-t)y = a$, so ist
 $x = a$ oder $y = a$.



Theorem (Krein-Milman)

Sei E ein lokal konvex TVR, sei $A \subseteq E$ konvex,
 sei $B \subseteq A$ die Menge der extrem Punkte von A . Dann gilt

$\overline{\text{Conv}(B)} = A$. (\rightarrow Rudin, Functional Analysis: 3.22)
 (insbesondere $0 \neq 1$ wenn $A \neq \emptyset$)

5. Def: Sei G eine lokal kompakte Grp. Dann wirkt
 G von links auf $C(G, \mathbb{R})$ durch

$$G \times C(G, \mathbb{R}) \rightarrow C(G, \mathbb{R})$$

$$(g, \varphi) \mapsto g\varphi = [x \mapsto \varphi(g^{-1}x)]$$

Eine lineare Abbildung $J: C(G, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ heißt
 (Rechts-) Integral, falls gilt: $\varphi \geq 0 \Rightarrow J(\varphi) \geq 0$.

J heißt normiert, falls $J(1) = 1$ gilt

Bsp: $g \in G \rightsquigarrow J(\varphi) = \varphi(g)$ ist normiertes Integral.

Das Integral J heißt invariant, falls für alle
 $g \in G, \varphi \in C(G, \mathbb{R})$ gilt $J(g\varphi) = J(\varphi)$

Unser erstes Ziel ist zu sein, dass es genau ein
 normiertes invariantes Integral auf G gibt, das
Haar-Integral

6. Lemma Sei G ein kompaktes Gruppe, sei $\varphi: G \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Zu jedem $\varepsilon > 0$ gibt es ein Einsumphen $U \subseteq G$ so, dass $|\varphi(g) - \varphi(h)| < \varepsilon$ für alle $g, h \in G$ mit $g^{-1}h \in U$ gilt (φ ist gleichmässig stetig)

Beweis Für jedes $a \in G$ gibt es ein Einsumphen $W_a \subseteq G$ so, dass für alle $x \in aW_a$ gilt $|\varphi(x) - \varphi(a)| < \frac{\varepsilon}{2}$. Wähle Einsumphen $U_a \subseteq G$ so, dass $U_a U_a \subseteq W_a$ gilt. Da G kompakt ist, gibt es $a_1, \dots, a_m \in G$ mit $G = \bigcup_{k=1}^m U_{a_k}$.

Wähle Einsumphen $V \subseteq G$ so, dass $V^{-1}V \subseteq U_{a_1} \cap \dots \cap U_{a_m}$.

Ist $gV \cap a_j U_{a_j} \neq \emptyset \implies gV \subseteq a_j U_{a_j} V^{-1}V \subseteq a_j W_{a_j}$.

Ist also $h \in gV$, so $|\varphi(h) - \varphi(a_j)| < \frac{\varepsilon}{2}$

$\implies |\varphi(h) - \varphi(g)| < \varepsilon$ □

Korollar Die Linkswirkung

$$G \times C(G, \mathbb{R}) \longrightarrow C(G, \mathbb{R})$$

$$(g, \varphi) \longmapsto g\varphi = [x \mapsto \varphi(g^{-1}x)]$$

ist stetig (und linear).

Beweis Sei $\varepsilon > 0$. Wähle Einsumphen $V \subseteq G$ so, dass φ und $\varphi: G \rightarrow \mathbb{R}$ stetig

~~$|\varphi(g) - \varphi(h)| < \frac{\varepsilon}{2}$ für alle $g^{-1}h \in V$. Ist $\|\varphi - \psi\|_\infty < \frac{\varepsilon}{2}$,~~

~~so folgt $|\varphi(g) - \psi(h)| \leq |\varphi(g) - \varphi(h)| + |\varphi(h) - \psi(h)| < \varepsilon$~~

~~$\implies \|\varphi - \psi\|_\infty < \varepsilon$ für $g^{-1}h \in V$, $\|\varphi - \psi\|_\infty < \frac{\varepsilon}{2}$.~~

Beweis Sei $\varphi: G \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, sei $\varepsilon > 0$.

Wähle eine umgebung $V \subseteq G$ so, dass

$$|\varphi(g^{-1}) - \varphi(h^{-1})| < \frac{\varepsilon}{2} \text{ für alle } g^{-1}h \in V \text{ gilt.}$$

Für $x \in G$ folgt aus $\varphi: G \rightarrow \mathbb{R}$ stetig mit $\|\varphi - \varphi\|_{\infty} < \frac{\varepsilon}{2}$ folgt

$$|\varphi(g^{-1}x) - \varphi(h^{-1}x)| \leq \underbrace{|\varphi(g^{-1}x) - \varphi(h^{-1}x)|}_{< \frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{|\varphi(h^{-1}x) - \varphi(h^{-1}x)|}_{< \frac{\varepsilon}{2}}$$

$$\Rightarrow \|\varphi - \varphi\|_{\infty} < \varepsilon$$

7. Satz Sei $(E, \|\cdot\|)$ ein Banachraum, sei $G \subseteq E$ kompakt. Dann ist $\overline{\text{conv}}(G) \subseteq E$ kompakt.

Beweis Sei $\epsilon > 0$. Da G kompakt ist, gibt es ein endliches \mathcal{M}_ϵ , $A \subseteq G$ mit $G \subseteq A + B_{\epsilon/3}(0)$. Da A endlich ist, ist $L = \text{conv}(A)$ kompakt. Also gibt es $B \subseteq L$ endlich mit $L \subseteq B + B_{\epsilon/3}(x)$. Die Menge

$L + \overline{B}_{\epsilon/3}(0)$ ist abg (§ 1.17) und konvex.

Jetzt $G \subseteq A + B_{\epsilon/3}(0) \subseteq \underbrace{L + \overline{B}_{\epsilon/3}(0)}_{\text{conv + abg}} \subseteq B + \overline{B}_{\epsilon/3}(0) + \overline{B}_{\epsilon/3}(0) \subseteq B + \overline{B}_\epsilon(0)$

$\Rightarrow \overline{\text{conv}}(G) \subseteq B + \overline{B}_\epsilon(0) \Rightarrow \overline{\text{conv}}(G)$ total beschränkt
 $\Rightarrow \overline{\text{conv}}(G)$ kompakt, da E vollständig. □

8. Satz (Kakutanis Fixpunkt satz) Sei E ein lokal-konvexer TVR, sei $A \subseteq E$ kompakt und konvex. Sei G eine kompakte Gruppe, die linear und stetig auf E wirkt. Falls A G -invariant ist ($\forall g \in G \ g(A) \subseteq A$) so hat G ein Fixpunkt $a \in A$, d.h. $g(a) = a$ für alle $g \in G$.

Beweis Sei $P = \{ B \subseteq A \mid B \text{ kompakt, konvex, } G\text{-invariant} \}$.

Dann ist (P, \supseteq) induktiv geordnet, also gibt es nach Zorns Lemma ein minimales $B \in P$. Sei $u, v \in B$,

$w = \frac{1}{2}(u+v) \Rightarrow \overline{\text{conv}}(G(w)) \subseteq B \Rightarrow \overline{\text{conv}}(G(w)) = B$,

Nach Krein-Milman § 5.4 gibt es ein extremes

$g(w) \in B$, aber $g(w) = g(u) + g(v) \Rightarrow w = u$ oder $w = v \Rightarrow u = v$
 $\Rightarrow B = \{w\}$. □

9. Theorem (Haar) Sei G eine lokal kompakte Gruppe. Dann gibt es genau ein invariantes normiertes Integral \int auf G , das Haar-Integral.

Beweis Sei $P = \{ \int : C(G, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} \mid \int \text{ ist normiertes Integral} \}$.

Für $\int \in P$ gilt wegen $|\int(\varphi)| \leq \|\varphi\|_\infty$, dass \int stetig ist ($\|\varphi - \psi\|_\infty < \varepsilon \Rightarrow |\int(\varphi) - \int(\psi)| < \varepsilon$). Sei

$$E = \{ f : C(G, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ linear + stetig} \} \Rightarrow P \subseteq E.$$

Wir versehen E mit der Topologie der punktweisen Konvergenz,

$$E \subseteq \mathbb{R}^{C(G, \mathbb{R})}. \text{ Für } \int \in P \text{ gilt}$$

$$\int \in \left(\bigcap_{\varphi \in C(G, \mathbb{R})} [-\|\varphi\|_\infty, \|\varphi\|_\infty] \right) \cap E \Rightarrow P \text{ kompakt.}$$

Wit $P \neq \emptyset$, denn z.B. $\int(\varphi) = \varphi(g)$ ist normiertes Integral.

Die Wirkung $E \times G \rightarrow E$, $(f, g) \mapsto (f \circ g)$ ist stetig, denn: $\varphi \in C(G, \mathbb{R}) \mapsto (f \circ g)(\varphi)$

$$(f, g) \xrightarrow{\text{stetig}} (f, g\varphi) \xrightarrow{\text{auswert}} f(g\varphi) \text{ stetig (k.o.-Topologie!)}$$

Nach § 5.8 hat G ein Fixpunkt in P , denn:

$$\int \in P \Rightarrow \int \circ g \in P \text{ weil für } 1 \text{ gilt } g1 = 1.$$

Sei \int der Fixpunkt. Dann ist \int ein invariantes normiertes Integral.

Zur Eindeutigkeit. Sei $\varphi: G \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ stetig. Dann

ist $G(\varphi) = \{g\varphi \mid g \in G\} \subseteq C(G, \mathbb{R})$ kompakt

(weil G kompakt ist), also ist $A = \overline{\text{conv}}(G(\varphi))$

kompakt nach § 5.7 und G -invariant (weil $G(\varphi)$

G -invariant ist). Folglich hat G ein Fixpunkt φ

in $\overline{\text{conv}}(G(\varphi))$. Es folgt $\varphi = \text{const}$.

Zu $\varepsilon > 0$ gibt es $a_1, \dots, a_m \in [0, 1]$, $\sum a_j = 1$, $g_1, \dots, g_m \in G$

mit $\|\sum_{j=1}^m a_j g_j \varphi - \varphi\|_{\infty} < \varepsilon$. Nun gilt

$$J\left(\sum_{j=1}^m a_j g_j \varphi\right) = J(\varphi) \quad \Rightarrow \quad J(\varphi) = J(\varphi) = \|\varphi\|_{\infty}$$

Die rechte Seite ist unabhängig von J . Also ist

J eindeutig auf $\{\varphi: G \rightarrow \mathbb{R} \mid \varphi \geq 0\}$. Aber zu

$\varphi: G \rightarrow \mathbb{R}$ stetig mit $\varphi^+ = \max\{\varphi, 0\}$, $\varphi^- = \min\{\varphi, 0\}$

$$\Rightarrow \varphi = \varphi^+ + \varphi^-, \quad \varphi^+, -\varphi^- \geq 0 \quad \square$$

Konvention Sei G eine kompakte Gruppe. Für

das Haar-Maß J auf G sieht wie folgt

$$J(\varphi) = \int_G \varphi(g) dg$$

10. Eigenschaften des Haar-Integrals Sei G ein

lokal kompakte Gruppe mit ihrem Haar-Integral. Dann gilt

für $\varphi \in C(G, \mathbb{R})$

$$\int_G \varphi(g) dg = \int_G \varphi(g^{-1}) dg$$

Für $a \in G$ ist $\int_G \varphi(ag) dg = \int_G \varphi(ga) dg.$

Ist $\varphi > 0$, so ist $\int_G \varphi(g) dg > 0.$

Bew. Sei $a \in G$. Nach Voraussetzung gilt

$$\int_G \varphi(ag) dg = \int_G (\tilde{a}^{-1}\varphi)(g) dg = \int_G \varphi(g) dg. \quad \text{Seite}$$

$J(\varphi) = \int_G \varphi(ga) dg$. Für $b \in G$ gilt dann mit $\psi(x) = \varphi(xa)$

$$J(b\varphi) = \int_G \varphi(b^{-1}ga) dg = \int_G \varphi(b^{-1}g) dg = \int_G \varphi(g) dg = J(\varphi)$$

sowie $J(1) = 1 \Rightarrow J(\varphi) = \int_G \varphi(g) dg. \left(\Rightarrow \int_G \varphi(g^{-1}) dg = \int_G \varphi(g) dg \right)$

Ist $\varphi > 0$ so gibt es $\varepsilon > 0$ und $U \neq \emptyset$ offn mit

$\varphi(x) \geq \varepsilon$ für alle $x \in U$. Weit gibt es $g_1, \dots, g_m \in G$ mit

$$G = \bigcup_{j=1}^m g_j U. \quad \text{Für } \psi = \sum_{j=1}^m g_j^{-1} \varphi \quad \text{gilt } \psi \geq \varepsilon$$

$$\Rightarrow \int_G \psi(g) dg \geq \varepsilon \Rightarrow \int_G \varphi(g) dg > 0$$



11. Eriny Ein Prä-Hilbertraum (über \mathbb{R}) ist ein reeller Vektorraum E mit einer symmetrisch positiv definiten Bilinearform $\langle \cdot | \cdot \rangle : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$

($\langle u | v \rangle = \langle v | u \rangle$, $\langle u | u \rangle \geq 0$ für $u \neq 0$). Dann ist $\|u\|_2 = \sqrt{\langle u | u \rangle}$ eine Norm auf E (CSN)

und $(E, \|\cdot\|_2)$ ist ein (lokalkompakter) TVR. Weit ist $2\langle u | v \rangle = \|u+v\|_2^2 - \|u\|_2^2 - \|v\|_2^2$, d.h. $\|\cdot\|_2$ bestimmt $\langle \cdot | \cdot \rangle$.

Falls $(E, \|\cdot\|_2)$ vollständig ist, so heißt E Hilbertraum.

Ist \hat{E} die metrisch Vervollständigung des Prä-Hilbertraum E , so ist \hat{E} ein Hilbertraum, mit $\langle u | v \rangle = \frac{1}{2}(\|u+v\|_2^2 - \|u\|_2^2 - \|v\|_2^2)$

12. Lemma Sei G ein kompakte Gruppe. Dann ist $(C(G, \mathbb{R}))$ ein Prä-Hilbertraum bzgl

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \int_G \varphi(g) \psi(g) dg$$

Beweis Klar: $\langle \cdot | \cdot \rangle$ ist bilinear (mit $\int_G dg$ linearität)

$$\langle \varphi | \varphi \rangle = \int_G \underbrace{\varphi(g) \varphi(g)}_{\geq 0} dg \geq 0 \text{ und } \langle \varphi | \varphi \rangle > 0 \text{ für } \varphi > 0,$$

da dann auch $\varphi^2 > 0$. □

Die Vervollständigung des Prä-Hilbertraum $(C(G, \mathbb{R}))$

herzuleitete Norm $\|\varphi\|_2 = \sqrt{\int_G \varphi^2(g) dg}$

erreichen wir mit $L^2(G, \mathbb{R})$ - der Raum der
quadratintegrierbaren Funktionen auf G -

Bedenke den Unterschied zwisch $\|\varphi\|_2 = \sqrt{\int_G \varphi^2(x) dx}$

und $\|\varphi\|_\infty = \sup \{ |\varphi(x)| \mid x \in G \}$. Für $\varphi, \psi \in C(G, \mathbb{R})$

gilt stets

$$\begin{aligned} \langle \varphi | \psi \rangle &= \int_G \varphi(x) \psi(x) dx \leq \int_G |\varphi(x)| \cdot |\psi(x)| dx \leq \int_G \|\varphi\|_\infty \cdot \|\psi\|_\infty dx \\ &= \|\varphi\|_\infty \cdot \|\psi\|_\infty \cdot \text{mes}(G) \end{aligned}$$

aus welcher gilt $\|\varphi\|_2 \leq \|\varphi\|_\infty \cdot \sqrt{\text{mes}(G)}$ #

13. Def Sei E ein ^(reeller) Prä-Hilberaum. Eine
bijektive lineare Abbildung $T: E \rightarrow E$ heißt orthogonal,
falls $\langle Tu | Tv \rangle = \langle u | v \rangle$ für alle $u, v \in E$ gilt.

Sei G eine topologische Gruppe und sei E ein
Hilbertraum. Eine stetige lineare Wirkung

$$G \times E \rightarrow E$$

heißt orthogonale Darstellung, falls für alle

$$g \in G, u, v \in E \text{ gilt } \langle gu | gv \rangle = \langle u | v \rangle, \text{ Wir nennen}$$

E dann einen (reellen) Hilbert-G-Modul

14. Satz Sei G ein lokales Komp. Dann ist $L^2(G, \mathbb{R})$ ein Hilbert- G -Modul. Die Wirkung von G ist treu, d.h. $gu = u$ für alle $u \in E \Rightarrow g = e$.

Beweis Ist $\varphi \in C(G, \mathbb{R})$, so gilt $\|g\varphi\|_2 = \|\varphi\|_2$, da das Haar-Maß invariant ist. Damit erhält man für jedes $g \in G$ eine eindeutige orthogonale Abbildung

$$g: L^2(G, \mathbb{R}) \rightarrow L^2(G, \mathbb{R}), \quad u \mapsto gu.$$

Wir zeigen, dass $G \times L^2(G, \mathbb{R}) \rightarrow L^2(G, \mathbb{R})$ stetig ist. Sei $\varepsilon > 0$, sei $g \in G$ und sei $u \in L^2(G, \mathbb{R})$. Wir wählen $\varphi \in C(G, \mathbb{R})$ mit $\|\varphi - u\|_2 < \frac{\varepsilon}{4}$. Sei $V \subseteq G$ ein Einsamling mit

$$\|\varphi - a\varphi\|_\infty < \frac{\varepsilon}{4} \text{ für alle } a \in V. \text{ Es folgt}$$

$$\|\varphi - a\varphi\|_2 < \frac{\varepsilon}{4} \text{ für alle } a \in V. \text{ Ist } w \in L^2(G, \mathbb{R})$$

$$\text{mit } \|u - w\|_2 < \frac{\varepsilon}{4} \text{ und } h \in gV, \text{ so folgt}$$

$$\begin{aligned} \|gu - hw\|_2 &\leq \|gu - g\varphi\|_2 + \|g\varphi - h\varphi\|_2 + \|h\varphi - hu\|_2 + \|hu - hw\|_2 \\ &\leq \|u - \varphi\|_2 + \|\varphi - g^{-1}h\varphi\|_2 + \|\varphi - u\|_2 + \|u - w\|_2 < \varepsilon. \end{aligned}$$

Sei $g \in G - \{e\}$. Dann gibt es eine stetige Abbildung

$$\varphi: G \rightarrow [0, 1] \text{ mit } \varphi(e) = 0, \varphi(g) = 1. \text{ Es folgt}$$

$$g\varphi \neq \varphi.$$



15. Lemma Sei $(E, \|\cdot\|_E)$ und $(F, \|\cdot\|_F)$ normierte Vektorräume, sei $T: E \rightarrow F$ linear. Dann sind äquivalent:

- (i) T ist stetig
- (ii) T ist Lipschitz-stetig
- (iii) es gibt $r \geq 0$ so, dass $\|Tu\|_F \leq r$ für alle $u \in E$ mit $\|u\|_E \leq 1$.

Bew: (iii) \Rightarrow (ii): $\|Tu - Tv\|_F = \|T(u-v)\|_F \leq r \cdot \|u-v\|_E$. (ii) \Rightarrow (i) ist klar.

(i) \Rightarrow (iii): es gibt $\varepsilon > 0$ so, dass gilt:

$$\|u\|_E \leq \varepsilon \Rightarrow \|Tu\|_F \leq 1. \quad \text{Setze } r = \frac{1}{\varepsilon} \quad \square$$

16. Def Man nennt T beschränkt, wenn diese äquivalenten Bedingungen erfüllt sind. Lineare Abbildungen heißen in der Funktionalanalysis auch Operatoren.

Die Norm eines beschränkten Operators $T: E \rightarrow F$ ist als $\|T\| = \sup \{ \|Tu\|_F \mid u \in E, \|u\|_E \leq 1 \}$,

Man zeigt leicht:

$$L(E, F) = \{ T: E \rightarrow F \mid T \text{ beschränkter Operator} \}$$

ist ein normierter Vektorraum bezüglich der Operatornorm. Ist F vollständig, so ist auch $L(E, F)$ vollständig.

Sei E ein Prä-Hilbertraum. Ein Operator $T: E \rightarrow E$ heißt selbstadjungiert, wenn für alle $u, v \in E$ gilt $\langle Tu|v \rangle = \langle u|Tv \rangle$.

17. Satz Sei E ein ^{Prä}Hilbertraum, sei $T: E \rightarrow E$ beschränkt und selbstadjungiert. Dann gilt

$$\|T\| = \sup \{ |\langle Tu|u \rangle| \mid u \in E, \|u\| \leq 1 \}$$

Beweis Sei $\tau = \sup \{ |\langle Tu|u \rangle| \mid u \in E, \|u\| \leq 1 \}$.

Nach der CSA $[|\langle v|w \rangle| \leq \|v\|_2 \cdot \|w\|_2]$ gilt

$$|\langle Tu|u \rangle| \leq \|Tu\|_2 \cdot \|u\|_2. \text{ Es folgt } \tau \leq \|T\|.$$

Wirklich gilt $\langle Tu|u \rangle \leq \tau \cdot \|u\|_2^2$, so wie

$$\langle T(x+y)|x+y \rangle - \langle T(x-y)|x-y \rangle = 4 \langle Tx|y \rangle$$

$$\|x+y\|_2^2 + \|x-y\|_2^2 = 2(\|x\|_2^2 + \|y\|_2^2).$$

Wir erhalten mit $x = \delta u$ $y = \frac{1}{\delta} Tu$, $\delta > 0$

$$\begin{aligned} 4 \|Tu\|_2^2 &\leq \tau \cdot \left(\|\delta u + \frac{1}{\delta} Tu\|_2^2 + \|\delta u - \frac{1}{\delta} Tu\|_2^2 \right) \\ &= 2 \cdot \tau \cdot \left(\delta^2 \|u\|_2^2 + \frac{1}{\delta^2} \|Tu\|_2^2 \right) \end{aligned}$$

Ist $Tu \neq 0$ set $\delta = \sqrt{\frac{\|Tu\|_2}{\|u\|_2}} \Rightarrow 4 \|Tu\|_2^2 \leq 2 \cdot \tau \cdot 2 \|Tu\|_2 \cdot \|u\|_2$

$\Rightarrow \|Tu\|_2 \leq \tau \cdot \|u\|_2$. Das gilt auch für $Tu=0$

$\Rightarrow \|T\| \leq \tau.$



18. Def Sei E ein Hilbertraum. Ein Operator

$T: E \rightarrow E$ heißt kompakt, wenn

$\{Tu \mid \|u\|_2 \leq 1\} \subseteq E$ kompakt ist. Dann ist T insbesondere beschränkt.

Beispiel $w \in E, w \neq 0$. Jedes $u \in E$ hat eindeutig

orthogonale Zerlegung $u = \underbrace{\frac{\langle u, w \rangle}{\|w\|^2} w}_{=Tu} + v, \quad \langle v, w \rangle = 0$

Dann ist T kompakt.

Theorem (Spektralsatz für kompakte selbstadjungierte Operatoren)

Sei E ein reeller Hilbertraum, sei $T: E \rightarrow E$ kompakt und selbstadjungiert. Sei $\sigma(T) \subseteq \mathbb{R}$ die \mathcal{K}_r der Eigenwerte von T . Für $\lambda \in \sigma(T)$ sei E_λ der Eigenraum zum Eigenwert λ . Dann gilt:

(i) Sind λ, μ verschiedene Eigenwerte, so ist $E_\lambda \perp E_\mu$

(ii) $\|T\| \in \sigma(T)$ oder $-\|T\| \in \sigma(T)$

(iii) $\bigoplus_{\lambda \in \sigma(T)} E_\lambda \subseteq E$ ist dicht

(iv) $\sigma(T)$ ist abzählbar (ev. endlich). Falls r ein Häufungspunkt von $\sigma(T)$ ist, so ist $r = 0$.

(v) Ist $\lambda \in \sigma(T), \lambda \neq 0$, so ist $\dim E_\lambda < \infty$.

Beiw (i) $u \in E_\lambda, v \in E_\mu$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle Tu, v \rangle &= \lambda \langle u, v \rangle \\ &= \langle u, Tv \rangle = \mu \langle u, v \rangle \end{aligned} \Rightarrow \langle u, v \rangle = 0$$

Sei $0 \in T \neq 0$ (sonst stimmt alles).

(ii): Sei $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ein Fahn von Vektoren mit $\|u_n\|_2 \leq 1$ und $\|T\| = \lim_n |\langle Tu_n | u_n \rangle|$. Da T hermitisch ist, dürfen wir o.E. annehmen, dass $\lim_n Tu_n = v$ existiert und dass $\lim_n \langle Tu_n | u_n \rangle = t$ existiert. Man gilt

$$0 \leq \|Tu_n - tu_n\|^2 = \|Tu_n\|^2 + t^2 \|u_n\|^2 - 2t \langle Tu_n | u_n \rangle \leq 2\|T\| - 2t \cdot \langle Tu_n | u_n \rangle \xrightarrow{n} 0$$

$\Rightarrow v = \lim_n tu_n = t \cdot \lim_n u_n$ existiert $\Rightarrow \lim_n u_n = u = \frac{1}{t} v$
 $\Rightarrow Tu = tu \Rightarrow E_t \neq 0, |t| = \|T\| > 0.$

(iii): Ist $D \subseteq E$ ein T -invariant Teilraum, so ist auch D^\perp T -invariant. Setze $F = \bigoplus_{\lambda \in \sigma(T)} E_\lambda$. Dann gilt

$T(F) \subseteq F \Rightarrow T(\bar{F}) \subseteq \bar{F}$. Weiter ist $D = \bar{F}^\perp$ T -invariant, $S = T|_D : D \rightarrow D$ ist hermitisch und S hat Eigenraum in D oder $D = 0 \Rightarrow D = 0, \bar{F}^\perp = 0 \Rightarrow \bar{F} = E$. *

(iv): Für $\epsilon > 0$ sei $\Lambda_\epsilon = \{\lambda \in \sigma(T) \mid |\lambda| \geq \epsilon\}$.

Beh $\bigoplus_{\lambda \in \Lambda_\epsilon} E_\lambda = L$ hat endliche Dimension.

Somit gäbe es in L ein endliches Fahn $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ paarweise Orthogonaler Eigenvektoren des Längs 1, $Tv_n = t_n v_n$

$\Rightarrow \|Tv_n - Tv_m\|^2 \geq 2\epsilon$ für $m \neq n$ ∇ mit T hermitisch ist. □

Dann ist Δ_ε endlich und jedes E_ε endlichdimensional,
wenn $t \in \sigma(T) - \{0\}$. Es folgt (iv) und (v)



* Ist E ein Hilbertraum, D ein abg. UVR, so #
ist $E = D \oplus D^\perp$. [Rudin, 12.4], o.u.

19. Lemma Sei E ein Prä-Hilbertraum, $K \subseteq E$ konvex
und vollständig. Dann gibt es zu jedem u genau ein $p \in K$
mit minimaler Abstand zu u .

Beweis Sei $r = \inf \{ \|u - v\|_2 \mid v \in K \}$. Für $v, w \in K$ gilt

$$\|(v-u) - (w-u)\|_2^2 + \|(v-u) + (w-u)\|_2^2 = 2\|v-u\|_2^2 + 2\|w-u\|_2^2,$$

also

$$\|v-w\|_2^2 = 2\|v-u\|_2^2 + 2\|w-u\|_2^2 - 4\|u - \frac{1}{2}(v+w)\|_2^2 \geq 2\|v-u\|_2^2 + 2\|w-u\|_2^2 - 4r^2.$$

Ist $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ein Fd in K mit $\lim_n \|v_n - u\|_2 = r$, so ist
dies eine Cauchy-Folge, mit Grenzwert v , $\|v-u\|_2^2 = r^2$.

Ist $\|u-v\|_2 = \|u-w\|_2 = r$, ^{für $v, w \in K$} so folgt $\|v-w\|_2 = 0$. □

Korollar Ist E ein Hilbertraum und $D \subseteq E$ ein abg.
lineare Teilraum, so gilt $E = D \oplus D^\perp$.

Beweis Für $u \in E$ setze $u_1 = p(u)$, $p: E \rightarrow D$ wie oben,

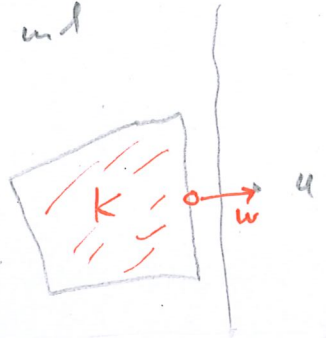
$u_2 = u - u_1$. Beh: $u_2 \in D^\perp$. Für $w \in D - \{0\}$ ist
 $\delta \in \mathbb{R}$

$$\|u_2\|_2^2 \leq \|u_2 + \delta \cdot w\|_2^2 = \|u_2\|_2^2 + \delta^2 \|w\|_2^2 + 2\delta \langle u_2 | w \rangle.$$

$$\text{Mit } \delta = \frac{-1}{\|w\|_2^2} \langle w | u_2 \rangle \Rightarrow 0 \leq \frac{-1}{\|w\|_2^2} \langle w | u_2 \rangle^2 \Rightarrow \langle w | u_2 \rangle = 0$$

Also $u_2 \in D^\perp \Rightarrow E = D + D^\perp$. Da $D \cap D^\perp = \{0\}$
(weil $\langle 1 \rangle$ positiv definit) folgt $E = D \oplus D^\perp$ \square

20. Lemma Sei E ein Hilbertraum, sei $K \subseteq E$
abg. und konvex, sei $u \in E - K$. Dann gibt es
 $w \in E, \delta \in \mathbb{R}$ so, dass $\langle w|u \rangle > \delta$ und
 $\langle w|v \rangle \leq \delta$ für alle $v \in K$.



Beweis Sei $w = u - p(u) \neq 0$, und

$$\delta = \langle p(u)|w \rangle = \underbrace{\langle w|w \rangle}_{>0} = \langle w|u \rangle - \delta$$

Für $v \in E$ mit $\langle w|v \rangle > \delta$ betrachte die Abbildung

$$t \mapsto \| (1-t)p(u) + tv - u \|_2^2 = \|w\|_2^2 + 2t \langle p(u) - v | w \rangle + t^2 \|v - p(u)\|_2^2$$

Die Ableitung in $t=0$ ist

$$2\delta - 2 \langle w|v \rangle < 0$$

also gibt es $t \in [0,1]$ mit $\| (1-t)p(u) + tv - u \|_2^2 < \|p(u) - u\|_2^2 = \|u\|_2^2$

$\Rightarrow v \notin K$. \square

21. Lemma Sei E ein Hilbertraum, sei $\lambda: E \rightarrow \mathbb{R}$
stetig und linear. Dann gibt es genau ein $w \in E$ so, dass

$$\lambda = \langle w | - \rangle.$$

Beweis Das ist klar, wenn $\lambda = 0$. Für $\lambda \neq 0$ siehe

$F = \ker(\lambda) \Rightarrow E = F \oplus F^\perp$ und $\dim F^\perp = 1$.

Wähle $v \in F^\perp - \{0\} \Rightarrow \lambda(v) = \alpha \neq 0$. Für $w = \frac{\alpha}{\|v\|_2^2} v$

gilt $\lambda(w) = \frac{\alpha^2}{\|v\|_2^2} = \langle w|w \rangle$. Für $u = u_1 + u_2$, $u_1 \in \ker(\lambda)$, $u_2 \in F^\perp$

folgt $\lambda(u) = \lambda(u_2) = \lambda(r \cdot w) = r \langle w|w \rangle = \langle w|u \rangle$

Ist $\langle w|- \rangle = \langle \tilde{w}|- \rangle$, so $w - \tilde{w} \in E^\perp = \{0\}$.

$u_2 = r \cdot w$



22, Korollar Sei E ein Hilbertraum, sei $b: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$

bilinear. Dann sind äquivalent:

(i) b ist stetig

(ii) es gibt $r \geq 0$ so, dass $|b(u,v)| \leq r \|u\|_2 \cdot \|v\|_2$ für alle u,v

(iii) es gibt ein beschränkter Operator $T: E \rightarrow E$ so, dass

$$b(u,v) = \langle Tu|v \rangle \quad \text{für alle } u,v \in E$$

Bew. (i) \Rightarrow (ii): es gibt $\varepsilon > 0$ so, dass $|b(u,v)| \leq 1$ für alle $u,v \in E$ mit $\|u\|_2, \|v\|_2 \leq \varepsilon$. Setze $r = \frac{1}{\varepsilon}$.

(ii) \Rightarrow (iii): Für jedes $u \in E$ ist $b(u,-)$ linear + stetig \Rightarrow es gibt es genau ein $Tu \in E$ mit $b(u,-) = \langle Tu|- \rangle$.

Die Bilinearität von b zeigt: T ist linear. With gilt für

$$\|u\|_2 \leq 1 \quad \frac{|\langle Tu|Tu \rangle|}{\|Tu\|_2^2} = |b(u,Tu)| \leq r \cdot \|Tu\|_2 \Rightarrow \|Tu\|_2 \leq r$$

(iii) \Rightarrow (i) ist klar.



23. Theorem Sei G eine kompakte Gruppe, sei E ein Hilbert- G -Modul, sei $T: E \rightarrow E$ ein beschränkter Operator. Dann gibt es genau ein beschränkter Operator

$$\tilde{T}: E \rightarrow E \text{ mit } \langle \tilde{T}u | v \rangle = \int_G \langle Tg^{-1}u | g^{-1}v \rangle dg,$$

$(\|\tilde{T}\| \leq \|T\|)$

Für alle $g \in G$ gilt $g\tilde{T} = \tilde{T}g$.

Wenn T kompakt (bzw selbstadjungiert) ist, so auch \tilde{T} .

Beweis. Die Abbildung $g \mapsto \langle Tg^{-1}u | g^{-1}v \rangle$ ist stetig.

Wirklich ist $b(u, v) = \int_G \langle Tg^{-1}u | g^{-1}v \rangle dg$ bilinear und

$$|\langle Tg^{-1}u | g^{-1}v \rangle| \leq \|T\| \cdot \|g^{-1}u\|_2 \cdot \|g^{-1}v\|_2 = \|T\| \cdot \|u\|_2 \cdot \|v\|_2$$

$\Rightarrow |b(u, v)| \leq \|T\| \cdot \|u\|_2 \cdot \|v\|_2$. Nach § 5.22 ist

\tilde{T} eindeutig bestimmt, und wenn

$$\|\langle \tilde{T}u | v \rangle\| \leq \|T\| \cdot \|u\|_2 \cdot \|v\|_2$$

gilt $\|\tilde{T}u\|_2^2 \leq \|T\|_2 \cdot \|u\|_2 \cdot \|T\|_2 \Rightarrow \|\tilde{T}\| \leq \|T\|$.

Für $g \in G$ gilt

$$\begin{aligned} \langle g\tilde{T}g^{-1}u | v \rangle &= \langle \tilde{T}g^{-1}u | g^{-1}v \rangle = \int_G \langle Tx^{-1}g^{-1}u | x^{-1}g^{-1}v \rangle dx \\ &= \int_G \langle Tx^{-1}u | x^{-1}v \rangle dx = \langle \tilde{T}u | v \rangle \Rightarrow g\tilde{T}g^{-1} = \tilde{T}. \end{aligned}$$

Wenn T selbstadjungiert ist, so ist $\langle T- | - \rangle$ symmetrisch

$\Rightarrow \langle \tilde{T}- | - \rangle$ ist symmetrisch $\Rightarrow \tilde{T}$ ist selbstadjungiert.

Wenn T hermitisch ist, so ist $A = \{Tu \mid \|u\|_2 \leq 1\} \subseteq E$ hermitisch $\Rightarrow GA = \cup \{ga \mid g \in G, a \in A\} \subseteq E$ hermitisch

$\Rightarrow K = \overline{\text{conv}}(GA)$ ist hermitisch (vgl. §5.7) und G -invariant. Beh: $\|v\|_2 \leq 1 \Rightarrow \tilde{T}v \in K, v \in E$

Sei $u \in E - K$. Dann gibt es $w \in E$ mit $\langle w|u \rangle > \rho$
 $s \in \mathbb{R}$ $\langle w|v \rangle \leq \rho \forall v \in K$
vgl. §5.20

Für $\|v\|_2 \leq 1, g \in G$ gilt $gTg^{-1}v \in GA \subseteq K$, also

$$\langle \tilde{T}v|w \rangle = \int_G \langle Tg^{-1}v|g^{-1}w \rangle dg = \int_G \underbrace{\langle gTg^{-1}v|w \rangle}_{\leq \rho} dg \leq \rho$$

Es folgt $\tilde{T}v \in K$ für $\|v\|_2 \leq 1 \Rightarrow \tilde{T}$ ist hermitisch. \square

24. Def Ein Hilbert- G -Modul E heißt irreduzibel, wenn $0, E$ die einzigen G -invarianten UVR sind.

Lemma Sei G ein hermitischer Gruppe, in $E \neq 0$ ein Hilbert- G -Modul. Dann enthält E ein minimales irreduzibles Hilbert- G -Modul $F \subseteq E$.

Bew. Sei $w \in E, w \neq 0, Tu = w\langle u|w \rangle$,

Dann ist T hermitisch und selbstadjungiert $\Rightarrow \tilde{T}$ ist hermitisch und selbstadjungiert. Wäre $\tilde{T} \neq 0$, dann die

$$\text{Abbildung } g \mapsto \langle Tg^{-1}w|g^{-1}w \rangle = |\langle w|g^{-1}w \rangle| \langle g^{-1}w|g^{-1}w \rangle = |\langle g^{-1}w|w \rangle|^2$$

ist $\neq 0 \Rightarrow \langle \tilde{T}w|w \rangle > 0$

1140

Nach dem Spektralsatz § 5.18 hat \tilde{T} ein
 endlichdimensional Eigenraum $F = E_\lambda$, $\lambda \neq 0$. Für
 $v \in E_\lambda$ gilt $\tilde{T}(gv) = g\tilde{T}v = \lambda gv \Rightarrow E_\lambda$ ist
 G -invariant. Wähle $0 \neq F \subseteq E_\lambda$ minimal G -invariant.
 $\Rightarrow F$ ist endlichdim. irreduz. Teilraum. \square

Theorem Sei G eine kompakte Gruppe, sei E ein Hilbert-
 G -Modul. Dann gibt es eine Familie $(F_i)_{i \in I}$ von
 paarweise orthogonal irreduzible Hilbert- G -Modulen F_i
 endlicher Dimension mit $E = \overline{\bigoplus_{i \in I} F_i}$.

Beweis Mit Zorns Lemma folgt: es gibt ein
 maximales Familie von paarweise orthogonal irreduzible
 Hilbert- G -Modulen $(F_i)_{i \in I}$. Sei $F = \overline{\bigoplus_{i \in I} F_i}$ und
 $E = F \oplus F^\perp$. Nach dem Lemma gibt es in F^\perp ein
 irreduzibles Teilmodul, falls $F^\perp \neq 0$. ∇ Also ist $F = E$. \square

25. Theorem (Peter-Weyl) Sei G eine kompakte Gruppe,
 Sei $g \in G, g \neq e$. Dann existiert ein endlichdimensionaler
 Hilbert- G -Modul $E \cong \mathbb{R}^m$ so, dass g
 nicht-trivial auf E wirkt.

Beweis: Nach § 5.24 gilt $L^2(G, \mathbb{R}) = \overline{\bigoplus_{i \in I} E_i}$,

$E_i \cong \mathbb{R}^{m_i}$ endlich dim. Hilbert- G -Modul. Nach § 5.14.

gibt es $w \in L^2(G, \mathbb{R})$ mit $gw \neq w \Rightarrow$ es gibt $w \in \bigoplus_{i \in I} E_i$

mit $gw \neq w \Rightarrow$ es gibt $i \in I, w \in E_i$ mit $gw \neq w$. \square

Korollar Sei G eine kompakte Gruppe. Für $m \in \mathbb{N}$ sei

$$O(m) = \{ h \in GL_m(\mathbb{R}) \mid h^T h = \mathbb{1}_m \}$$
 die orthogonale Gruppe.

Dann gibt es $m_i \in \mathbb{N}_{\geq 1}$ und eine injektive, abg. Morphism

$$\vartheta: G \rightarrow \prod_{i \in I} O(m_i) \quad I \text{ (endliche (ev. unendliche!))}$$

d.h. jede kompakte Gruppe G ist isomorph zu einer
 abg. Untergruppe eines direkten Produktes von
 orthogonalen Gruppen.

Vgl. auch Thm § 1.31 \diamond

Beweis Sei $L^2(G) = \overline{\bigoplus_{i \in I} E_i}$, $E_i \cong \mathbb{R}^{n_i}$

Hilbert - G -Modul $\Rightarrow (E_i, \langle \cdot, \cdot \rangle) \cong (\mathbb{R}^{n_i}, b)$

$b(u, v) = \sum u_i v_i$ Standard - Skalarprodukt

$\Rightarrow \exists \rho_i: G \rightarrow \mathcal{O}(n_i)$, $g \mapsto \rho_i|_{E_i}$ Repräsent.

Da $L^2(G, \mathbb{R})$ linear G -Modul ist, ist die

Abbildung $\rho: g \mapsto (\rho_i(g))_{i \in I}$ injektiv. Da G

kompakt ist, ist sie abgeschlossen. □

