

§3 Isometrien und Fixpunkt in CAT(0)-Räumen

55

1. Sei (X, d) ein metrischer Raum, mit Isometriegruppe $\text{Iso}(X)$, vgl. §1.3. Sei Γ eine Gruppe und $\Gamma \rightarrow \text{Iso}(X)$ eine fest gewählte isometrische Wirkung von Γ auf X . Wir definieren folgendes für $g \in \Gamma$

$$d_g : X \rightarrow \mathbb{R}, \quad v \mapsto d(v, g(v)) \quad (\text{stetig, sogar } 2\text{-Lipschitz})$$

$$l_g = \inf(d_g(X)) \in \mathbb{R}_{\geq 0}$$

$$\mu_g = \{v \in X \mid d_g(v) = l_g\}$$

$$\mu(\Gamma) = \bigcap_{g \in \Gamma} \mu_g$$

Wir nennen g halbeinfach, falls $\mu_g \neq \emptyset$ und parabolisch, falls $\mu_g = \emptyset$.

Eine halbeinfache g heißt elliptisch, wenn $l_g = 0$, mit anderen Worten: wenn g einen Fixpunkt hat, und hyperbolisch, wenn $l_g > 0$ gilt.

Die Γ -Wirkung heißt halbeinfach, wenn jedes $g \in \Gamma$ halbeinfach ist.

2. Beispiel (1) X vollständige CAT(0) Raum,
 Γ mit einer beschränkten Bahn $\xrightarrow{\text{§ 2.8}} \Gamma$ besteht
 aus elliptischen Elementen und $\mu(\Gamma) = X^\Gamma = \{v \in X \mid g(v) = v \text{ für alle } g \in \Gamma\} \neq \emptyset$.

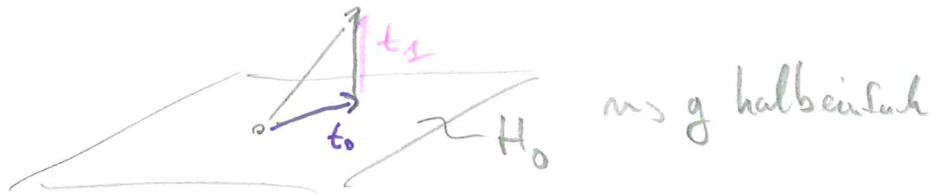
(2) $X = \mathbb{R}^n$ mit euklid. Metrik, $g \in \text{Iso}(\mathbb{R}^n)$

$\rightsquigarrow g(v) = av + t$ $t \in \mathbb{R}^n, a \in O(n)$
 orthogonale Matrix $\boxed{\text{ÜA}}$

Es folgt $d_g(v) = \|(a-1)v + t\|_2$

Setze $H_0 = (a-1)\mathbb{R}^n$ $H_1 = H_0^\perp \rightsquigarrow \mathbb{R}^n = H_0 \oplus H_1$

Zerlege $t = t_0 + t_1$ $t_i \in H_i$, wähle $v \in \mathbb{R}^n$
 mit $-(a-1)v = t_0 \rightsquigarrow v \in \mu(g)$ und $\|t_1\|_2 = l_g$.



(3) $X = \ell^2(\mathbb{Z})$ Hilbertraum der Folge $(x_k)_{k \in \mathbb{Z}}$ mit $\sum_{k=-\infty}^{\infty} x_k^2 < \infty$

a (Shift-Operator) $a(x_k)_{k \in \mathbb{Z}} = (y_k)_{k \in \mathbb{Z}}$

$$y_k = x_{k-1}$$

a hat nur 0 als Fixpunkt und ist Isometrie.

Setze (t_k)

$$t_k = \begin{cases} 1 & k=0 \\ 0 & k \neq 0 \end{cases} \quad t = (t_k)_{k \in \mathbb{Z}}$$

Dann ist $v \mapsto av + t$ parabolisch Isometrie $\boxed{\text{ÜA}}$

(3) $H^1 \stackrel{\cong}{=} \mathbb{R}$ \rightarrow jede Isometrie ist halbriethal.

157

H^n für $n \geq 2$

$g \in \text{SO}(n)$ stabilisiert $(1, 0, \dots, 0) \in H^n$ \rightarrow elliptisch
 $v \in H^n$

$$g = \begin{pmatrix} c & s \\ s & c \\ & & \ddots & \\ & & & 1 & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$$

$$\beta(v, gv) = (c-1)(v_0^2 - v_1^2) + 1$$

Wenn $v_2 = \dots = v_n = 0$, dann

$$c = \cosh(t) \quad s = \sinh(t) \\ t \neq 0$$

$$v_0^2 - v_1^2 = 1 \rightarrow \beta(v, gv) = c = \cosh(t)$$

Wenn $v_j \neq 0$ für ein $j \geq 2$, so ist $v_0^2 - v_1^2 > 1$

$\rightarrow \beta(v, gv) > c = \cosh(t)$. Also ist g hyperbolisch,

$$L_g = dt!$$

Wir werden gleich sehen, dass eine hyperbolische Isometrie immer eine unbeschränkte Geodätische invariant läßt. In unser Modell von H^n

muß dazu ein 2-dimensionales Unterraum invariant sein, der H^n nicht-trivial schneidet.

Es ist nicht schwer, Elemente in $\Omega_{2,m}$ zu

finden, die das nicht tun, und die nicht elliptisch sind. Es gibt also für $n \geq 2$

parabolische Isometrien auf H^n .

3. Lemma $\mu(g)$ ist $\langle g \rangle$ -invariant und $\mu(\Gamma)$ ist Γ -invariant. Ist $a \in \text{Iso}(X)$, so gilt $l_{ag\bar{a}^{-1}} = l_g$ und $\mu(ag\bar{a}^{-1}) = a\mu(g)$. Wenn also $ag = ga$ gilt, so ist $\mu(g)$ $\langle a \rangle$ -invariant.

Bew. Sei $v \in \mu(g)$, also $l_g = d(v, gv)$. Dann gilt $d(gv, g^2v) = l_g \Rightarrow gv \in \mu(g)$. Es folgt, dass $\mu(\Gamma)$ auf Γ -invariant ist. Für $a \in \text{Iso}(X)$ ist $d(v, ag\bar{a}^{-1}v) = d(\bar{a}^{-1}v, g\bar{a}^{-1}v) = d(w, gw)$ mit $w = \bar{a}^{-1}v$, also $l_{ag\bar{a}^{-1}} = l_g$.

Ist $d(v, gv) = l_g$, so ist

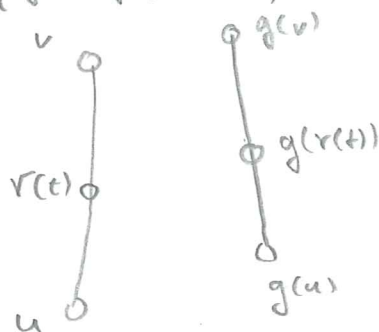
$$d(av, ag\bar{a}^{-1}(av)) = d(av, agv) = d(v, gv) = l_g$$

$$\Rightarrow a\mu(g) \subseteq \mu(ag\bar{a}^{-1}) \text{ und } \bar{a}^{-1}\mu(ag\bar{a}^{-1}) \subseteq \mu(g) \quad \square \neq$$

4. Satz Sei X ein CAT(0)-Raum. Dann ist die Funktion l_g für jedes $g \in \text{Iso}(X)$ konvex. Die Mengen $X_{\leq r} = l_g^{-1}([0, r])$ sind konvex, insbesondere ist $\mu(g)$ konvex.

Bew. Sei $u, v \in X$, $r: [0, h] \rightarrow X$ Geodätisch

mit $r(0) = u$, $r(h) = v$. Nach § 2.2 gilt



$$d(r(st), g(r(st))) \leq (1-s) \cdot d(u, gv) + s \cdot d(v, gu) \quad 0 \leq s \leq 1$$

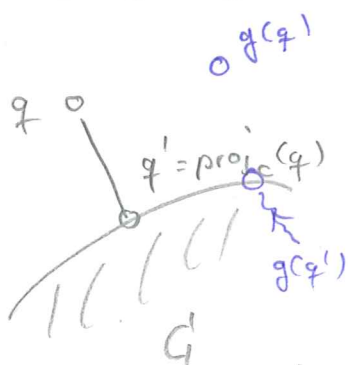
lusthesonke ist $l_g^{-1}([0, r])$ damit konvex. [59]

□

Lemma Sei X ein $CAT(0)$ -Raum, $G' \subseteq X$ sei konvex, vollständig. Angenommen, $g \in \text{Iso}(X)$ mit $g(G') = G'$. Dann gilt:

$$l_g = l_{g|_{G'}} \quad , \quad g \text{ halbbündel} \Leftrightarrow g|_{G'} \text{ halbbündel.}$$

Beweis Betrachte $\text{proj}_{G'}: X \rightarrow G'$ 1-Lipschitz (§2.4)



Offensichtlich gilt

$g(q') = \text{proj}_{G'}(g(q))$, d.h. $\text{proj}_{G'}$ ist g -äquivariant. Es folgt

$$d_g(q') \leq d_g(q) \quad \text{w. Beh.} \quad \square$$

5. Lemma Ist X vollständig $CAT(0)$ -Raum, so ist $g \in \text{Iso}(X)$ elliptisch genau dann, wenn $\langle g \rangle$ eine beschränkte Bahn hat.

Wenn g^m für ein $m \neq 0$ elliptisch ist, so ist g elliptisch.

Beweis Die erste Behauptung ist klar nach §2.8

(BTFPS). Angenommen, g^m hat Fixpunkt $v \in X$.

Dann hat v eine endliche $\langle g \rangle$ -Bahn, also hat $\langle g \rangle$ ein Fixpunkt. □

6. Satz Sei X ein $CAT(0)$ -Raum und $g \in Iso(X)$.

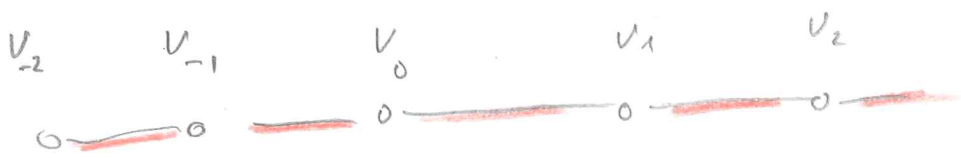
Dann sind äquivalent:

- ① g ist hyperbolisch
- ② Es gibt ein g -invariantes 1-Flach E , auf dem g als Translation $\neq id_E$

Man nennt dann E eine Achse von g .

Beweis: Angenommen, es gibt ein 1-Flach E , das g -invariant ist und auf dem g als Translation $\neq id_E$ wirkt. Nach dem Lemma aus §3.4 ist g dann halbierbar und nicht elliptisch, also hyperbolisch.

Angenommen, g ist hyperbolisch. Sei $v \in \mu(g)$, $d_g(v) = k = l_g > 0$. Betrachte die $\langle g \rangle$ -Bahn von v , $v_k = g^k(v) \quad k \in \mathbb{Z}$



Verbinde v_k mit v_{k+1} durch eine Geodätische

$$\gamma: [k, k+1] \rightarrow X \quad \begin{aligned} \gamma(k) &= v_k \\ \gamma(k+1) &= v_{k+1} \end{aligned}$$

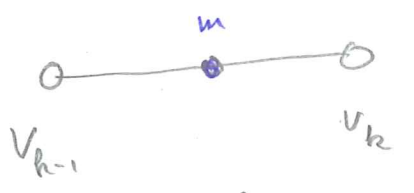
Beh $\gamma: \mathbb{R} \rightarrow X$ ist eine Geodätische und $E = \gamma(\mathbb{R})$

das gesuchte 1-Flach. Nach ÜA 4.2 genügt

es zu zeigen, dass γ lokal geodätisch ist.

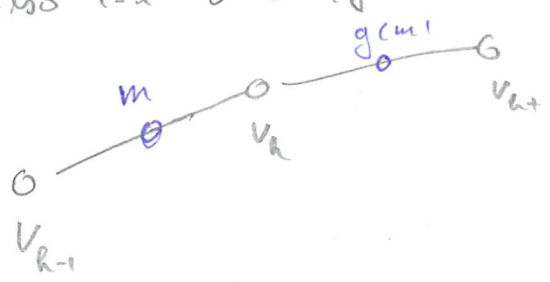
Dazu müssen wir nur die Stelle $t = k$ untersuchen.

Sei m der Mittelpunkt von v_{k-1} und v_k .



Dann gilt $m \in \mu(g)$, mit $\mu(g)$ g -invariant und konvex ist.

Also ist $d(m, g(m)) = k = d(m, v_k) + d(v_k, g(m))$



und v_k ist Mittelpunkt von m und $g(m)$. Also ist v nahe v_k geodätisch. \square

Der Beweis zeigt etwas mehr: durch jeden Punkt $v \in \mu(g)$ geht genau ein g -invariantes 1-Flach, wenn g hyperbolisch ist.

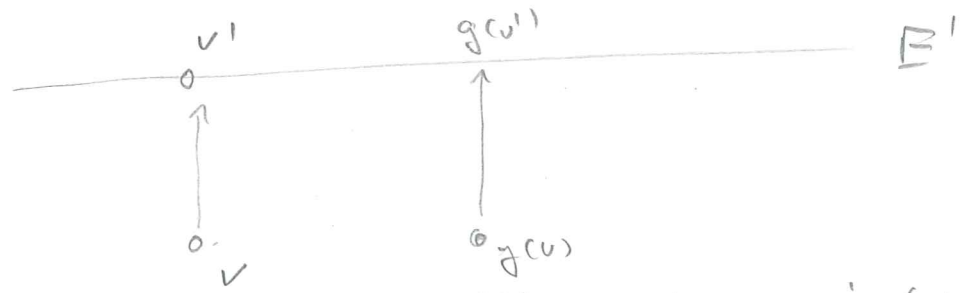
Korollar Ist X ein CAT(0)-Raum und $g \in \text{Iso}(X)$ hyperbolisch, so ist auch g^k hyperbolisch für alle $k \neq 0$. \square

Wir nennen zwei 1-Flache $E, E' \subseteq X$ parallel, wenn für geeignete parametrisierende Geodätische $r, r': \mathbb{R} \rightarrow X$ die Funktion $t \mapsto d(r(t), r'(t))$ konstant ist.

Bem. Wegen der Konvexität der Abstandsfunktion ist das äquivalent dazu, dass $t \mapsto d(r(t), r'(t))$ beschränkt ist (wenn X CAT(0) ist). \square (ÜA)

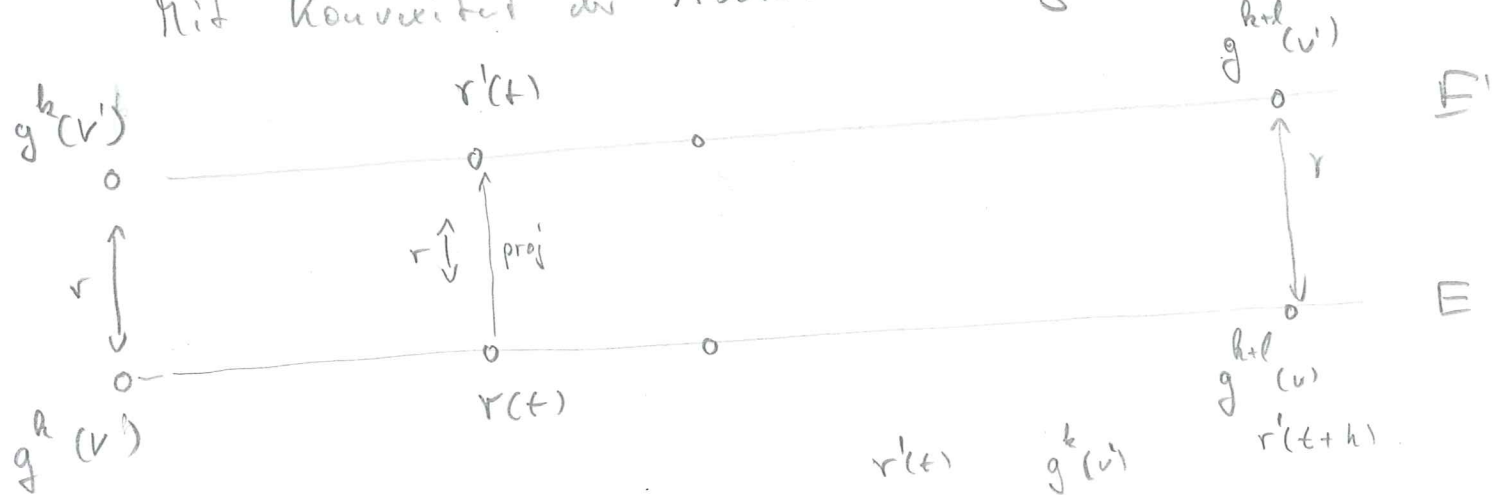
Korollar Sei X CAT(0)-Raum und $g \in \text{Iso}(X)$ hyperbolisch. Dann sind alle Achsen von g parallel.

Beweis Sei E, E' Achse von g . Für $v \in E$ betrachte $v' = \text{proj}_{E'}(v)$.



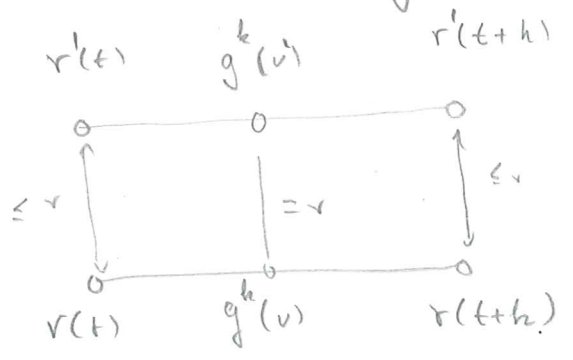
Mit Lemma § 3.4. gilt $g(v') = \text{proj}_{E'}(g(v))$
 also $d(g^k(v), g^k(v')) = \text{const}$ für alle $k \in \mathbb{Z}$.

Mit Konvexität der Abstandsfunktion § 2.2 folgt

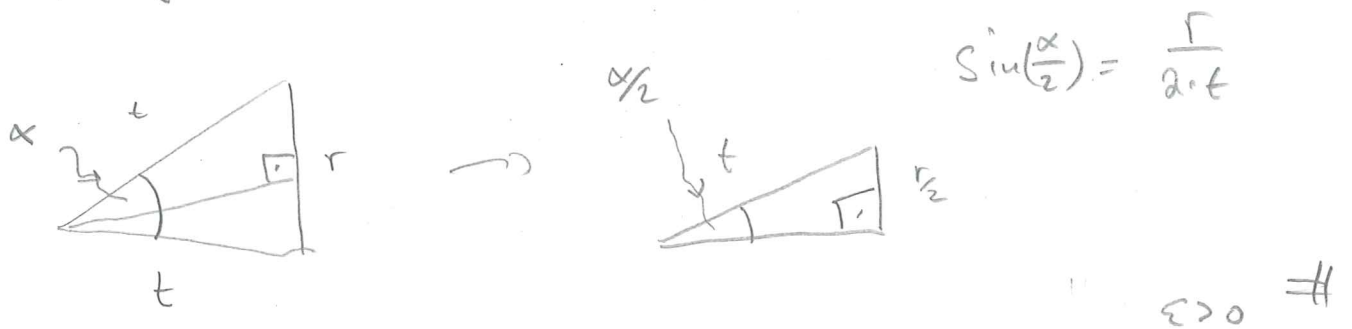


$d(r(t), r'(t)) \leq r$ und

$r \leq d(r(t), r'(t))$



Als konvexe Menge ist $\mu(g) \subseteq X$ ein $CAT(0)$ -Raum, wenn g halbeinfach ist. Im hyperbolischen Fall ist dann $\mu(g)$ Vereinigung paralleler 1-Flächen. Wir betrachten jetzt solche $CAT(0)$ -Räume genauer. Dazu brauchen wir Winkel. Erinnerung an die Schule:



7. Def Sei X ein $CAT(0)$ -Raum, seien $\gamma, \gamma': [0, \varepsilon] \rightarrow X$ Geodätische mit $\gamma(0) = \gamma'(0) = p$. Wir definieren den Winkel $\alpha = \angle_p(\gamma, \gamma')$ durch

$$\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) = \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{d(\gamma(t), \gamma'(t))}{2 \cdot t} \right) \leq 1$$

Wegen der Konvexität der Metrik § 2.2 gilt für $0 < s < t < \varepsilon$, dass

$$0 \leq \frac{d(\gamma(s), \gamma'(s))}{2 \cdot s} \leq \frac{d(\gamma(t), \gamma'(t))}{2 \cdot t} \leq 1$$

also existiert der Grenzwert, und

α ist wohldefiniert.

Für $u, v \in X - \{p\}$ gibt es eindeutig geodätische r, r' von p nach u und v . Wir setzen

$$\angle_p(u, v) = \angle_p(r, r')$$

Ist $\bar{p}, \bar{u}, \bar{v}$ ein Vergleichsdreieck in \mathbb{R}^2 , setzen wir

$$\bar{\angle}_p(u, v) = \angle_{\bar{p}}(\bar{u}, \bar{v}).$$

Wegen der Konvexität des Metrik §2.2 gilt stets

$$\angle_p(u, v) \leq \bar{\angle}_p(u, v)$$

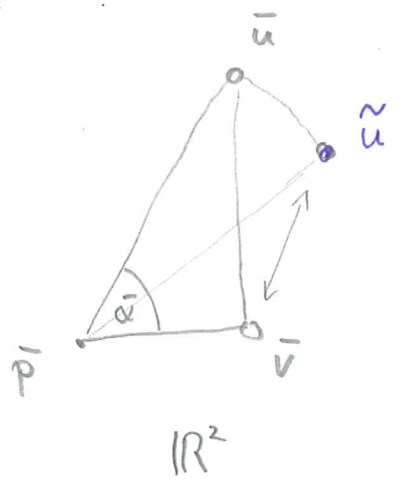
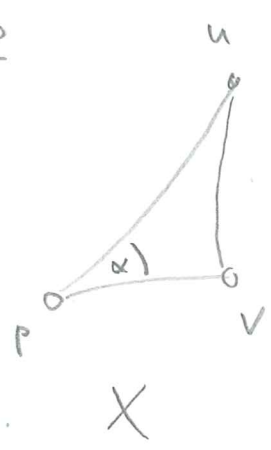
Lemma Sei X ein CAT(0)-Raum, $p \in X$.

Sei $u, v \in X - \{p\}$. Dann gilt folgendes.

Ist $\bar{p}, \bar{u}, \bar{v} \in \mathbb{R}^2$ ein Vergleichsdreieck und ist $\tilde{u} \in \mathbb{R}^2$ so gewählt, dass $d(\tilde{u}, p) = \|\tilde{u} - \bar{p}\|_2$ und $\angle_{\bar{p}}(\bar{v}, \tilde{u}) = \angle_p(v, u)$, so gilt

$$\|\tilde{v} - \tilde{u}\|_2 \leq d(v, u)$$

Beweis

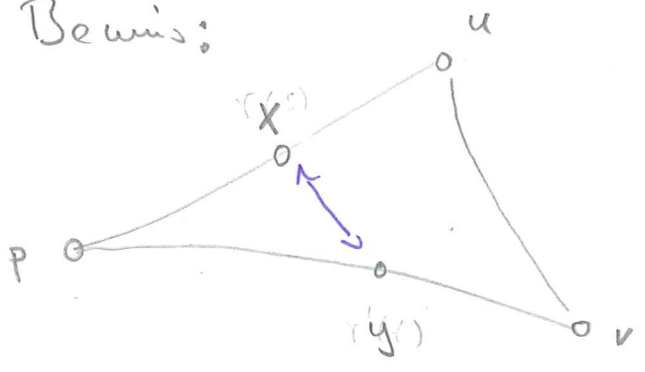


□

Lemma Ist X CAT(0)-Raum, $p \in X$, r, r' Geodätische die in p starten und in u, v enden. Dann gilt für $s, t > 0$

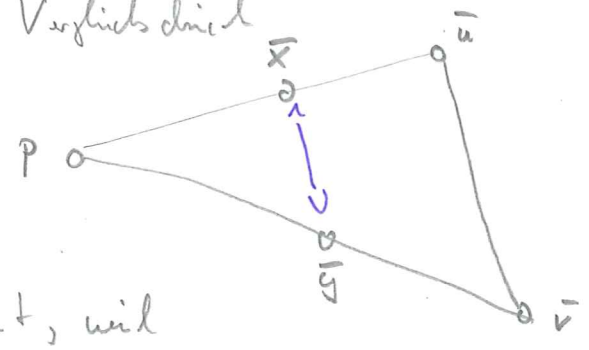
$$\angle_p(r, r') \leq \overline{\angle}_p(r(s), r'(t)) \leq \overline{\angle}_p(u, v)$$

Beweis:



Setz $r(s) = x$, $r'(t) = y$

Vergleichsdiagramm



Die rechte Ungleichung folgt jetzt, weil $d(x, y) \leq \|x - y\|_2$. Die linke Ungleichung hatten wir schon besprochen. □

Korollar Mit dem Beweis oben gilt

$$\angle_p(r, r') = \lim_{\substack{s \rightarrow 0 \\ t \rightarrow 0}} \overline{\angle}_p(r(s), r'(t))$$

□

8. Satz Sei X ein CAT(0)-Raum, sei $p \in X$,

Dann ist δ_p eine Pseudometrik auf $X \setminus \{p\}$,

d.h. es gilt für alle $u, v, w \neq p$

$$\delta_p(u, v) = \delta_p(v, u) \geq 0 = \delta_p(u, u)$$

$$\delta_p(u, w) \leq \delta_p(u, v) + \delta_p(v, w)$$

Bew: Nur die Dreiecksungleichung ist noch zu beweisen.

Seien r, r', r'' Geodätische von p nach u, v, w .

Wir nehmen an, es wäre

$$\delta_p(r, r'') > \delta_p(r, r') + \delta_p(r', r'')$$

Es gibt dann ein $\delta > 0$ mit

$$\delta_p(r, r'') > \delta_p(r, r') + \delta_p(r', r'') + 3\delta.$$

Es gibt ein $\varepsilon > 0$ so, dass für alle $0 < s, t \leq \varepsilon$

gilt $\overline{\delta}_p(r(s), r'(t)) < \delta_p(r, r') + \delta$

$$\overline{\delta}_p(r'(s), r''(t)) < \delta_p(r', r'') + \delta$$

$$\overline{\delta}_p(r(s), r''(t))$$

In \mathbb{R}^2 betrachte \bar{p}, x, x'' mit $\|\bar{p} - x\|_2 = \varepsilon = \|\bar{p} - x''\|_2$

und $\delta_{\bar{p}}(x, x'') = \frac{2}{\varepsilon} \delta$, wobei $\frac{2}{\varepsilon} < \pi$ mit

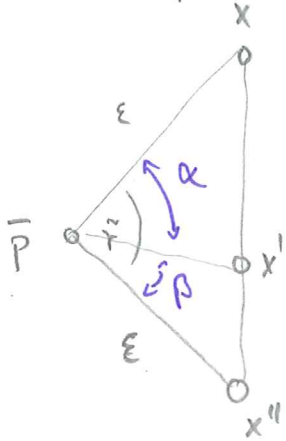
$$\frac{2}{\varepsilon} = \overline{\delta}_p(r(\varepsilon), r''(\varepsilon)) > \frac{2}{\varepsilon} \delta > \delta_p(r, r'') - \delta$$

Wähle x' auf der Strecke von x nach x''

so, dass

$$\alpha = \angle_{\bar{p}}(x, x') > \angle_p(r, r') + \delta$$

$$\beta = \angle_{\bar{p}}(x', x'') > \angle_p(r', r'') + \delta$$



Sei $s = \|\bar{p} - x'\|_2$. Wir haben

$$\angle_p(r(\varepsilon), r'(s)) < \angle_p(r, r') + \delta < \alpha$$

$$\text{also } d(r(\varepsilon), r'(s)) < \|x - x'\|_2,$$

$$\text{genauso } d(r'(s), r''(\varepsilon)) < \|x' - x''\|_2$$

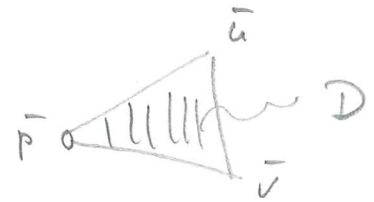
$$\text{und insgesamt } d(r(\varepsilon), r''(\varepsilon)) < \underbrace{\|x - x'\|_2 + \|x' - x''\|_2}_{= \|x - x''\|_2}$$

Andererseits ist $\angle_p(r(\varepsilon), r''(\varepsilon)) > \frac{\delta}{2}$, also

$$d(r(\varepsilon), r''(\varepsilon)) > \|x - x''\|_2$$



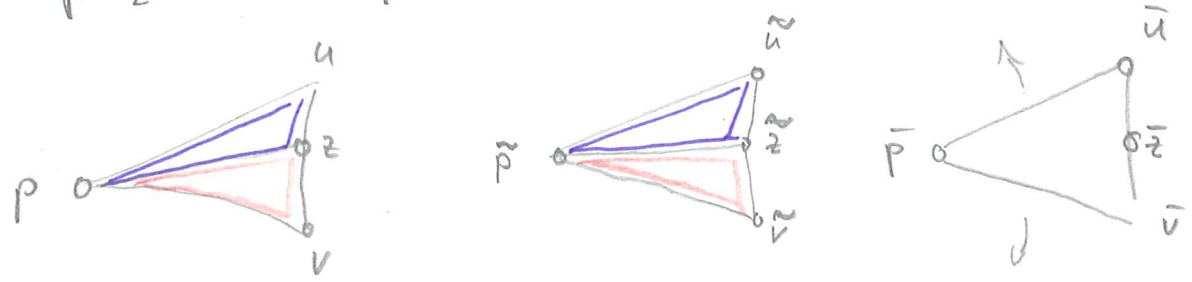
9. Satz (vom Flächen Dreieck) Sei X ein $CAT(0)$ -Raum,
 Sei $p, u, v \in X$ mit $p \neq u, v$. Sei $\bar{p}, \bar{u}, \bar{v}$ ein
 Vergleichsdreieck in \mathbb{R}^2 , sei $D \subseteq \mathbb{R}^2$ die konvexe
 Hülle von $\{\bar{p}, \bar{u}, \bar{v}\}$



Wenn gilt

$\angle_p(u, v) = \bar{\angle}_p(u, v)$, so gibt es eine isometrische Einbettung
 $D \xrightarrow{\varphi} X$ mit $\varphi(\bar{u}) = u, \varphi(\bar{v}) = v, \varphi(\bar{p}) = p$. \neq

Beweis Sei z ein Punkt auf der Geodetischen
 von u nach v . Betrachte Vergleichsdreieck zu
 $p-z-u$ und $p-z-v$



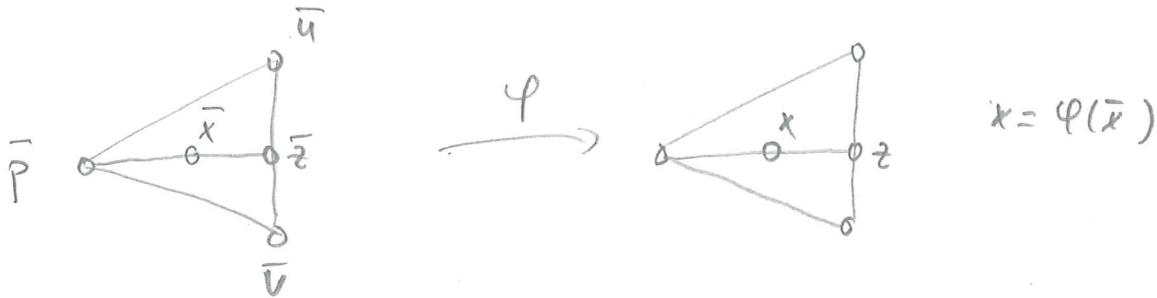
sowie ein Vergleichsdreieck $\bar{p}, \bar{v}, \bar{u}$ zu p, v, u .

Es folgt $\bar{\angle}_p(u, z) + \bar{\angle}_p(z, v) \leq \bar{\angle}_p(u, v)$ und

$$\begin{aligned} \angle_p(u, v) &\leq \angle_p(u, z) + \angle_p(z, v) \leq \bar{\angle}_p(u, z) + \bar{\angle}_p(z, v) \\ &\leq \bar{\angle}_p(u, v) = \angle_p(u, v) \end{aligned}$$

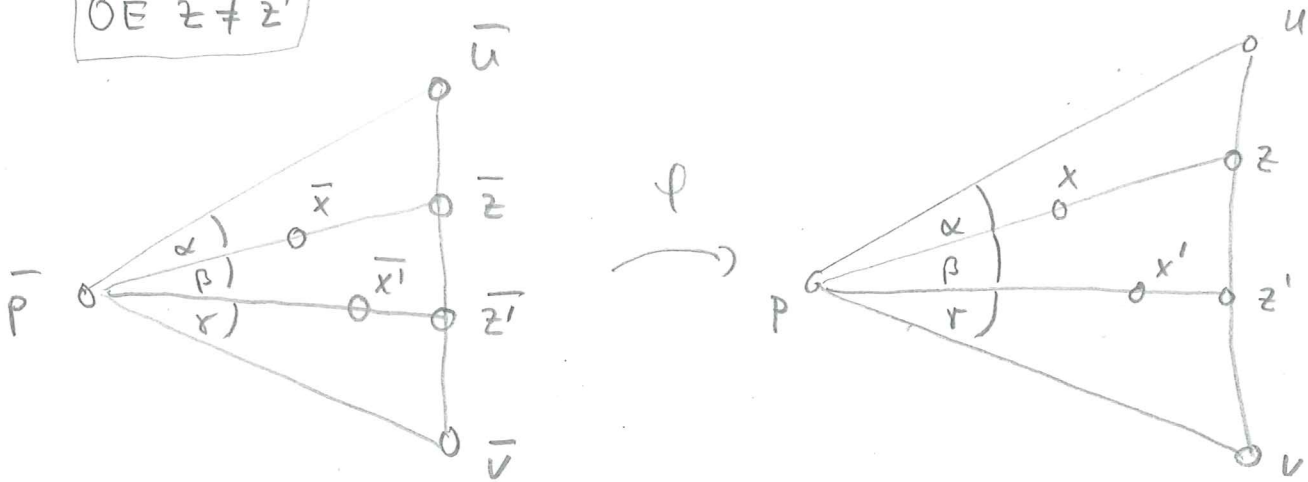
d.h. wir haben überall Gleichheit und damit
 sind die Dreiecke konform und $d(\bar{z}, \bar{p}) = d(z, p)$.
 (rechts)

Wir definieren nun $D \rightarrow X$ längs der Strecke von \bar{p} nach \bar{z} , wobei z die Geodätisch von u nach v durchläuft.



Jetzt müssen wir nachrechnen, dass φ ein Isometrie ist.

$OE \ z \neq z'$



Die drei Winkel rechts und links sind gleich nach der vorig. Überlegung. Also haben wir im Bild links links Vergleichs drücke, und

$$d(x, x') \leq \|\bar{x} - \bar{x}'\|_2$$

Wäre $d(x, x') < \|\bar{x} - \bar{x}'\|_2$, so wäre

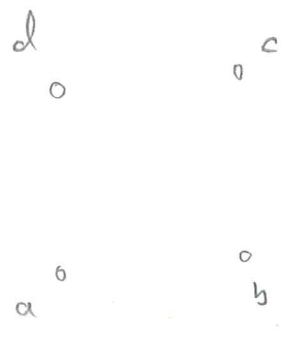
$$\angle_p(x, x') < \angle_{\bar{p}}(\bar{x}, \bar{x}'), \text{ was nicht der Fall ist.}$$

□

Zusatz Die Abbildung φ ist eindeutig bestimmt durch die Voraussetzungen.

10. Satz (vom Flächen Viereck) Sei X ein

CAT(0)-Raum, sei $a, b, c, d \in X$ und sei
 $\alpha = \angle_a(d, b)$ $\gamma = \angle_c(d, b)$
 $\beta = \angle_b(a, c)$ $\delta = \angle_d(a, c)$



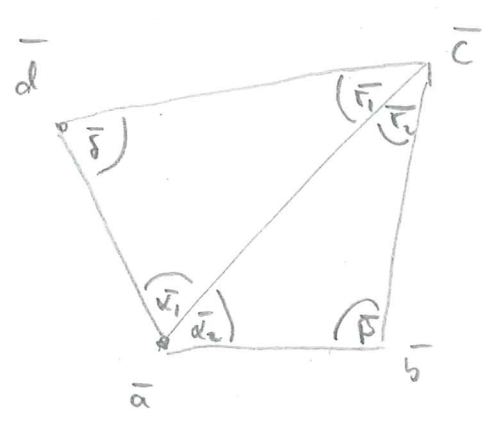
Wenn gilt $\alpha + \beta + \gamma + \delta \geq 2\pi$, so
 gilt $\alpha + \beta + \gamma + \delta = 2\pi$. Es gibt dann

$\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d} \in \mathbb{R}^2$ mit konvexer Hülle $D \subseteq \mathbb{R}^2$ und einer
 isometr. Einbettung $\varphi: D \rightarrow X$ mit $\varphi(\bar{a}) = a$, $\varphi(\bar{b}) = b$,
 $\varphi(\bar{c}) = c$ und $\varphi(\bar{d}) = d$.

Beweis Wir beginnen mit 2 Vergleichs dreiecke

$\bar{a}, \bar{d}, \bar{c}$ und $\bar{a}, \bar{c}, \bar{b}$

Für die entsprechenden Winkel gilt



$$\begin{aligned} \bar{\delta} &\geq \delta, & \bar{\beta} &\geq \beta \\ \bar{\alpha}_1 &\geq \alpha_1, & \bar{\gamma}_1 &\geq \gamma_1 \\ \bar{\alpha}_2 &\geq \alpha_2, & \bar{\gamma}_2 &\geq \gamma_2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{\alpha} &= \bar{\alpha}_1 + \bar{\alpha}_2 \geq \alpha \\ \bar{\beta} &= \bar{\beta}_1 + \bar{\beta}_2 \geq \beta \end{aligned}$$

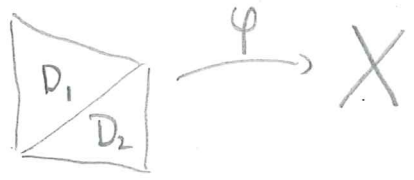
Wer $\bar{\alpha} + \bar{\beta} + \bar{\gamma} + \bar{\delta} = 2\pi$ haben wir überall

Gleichheit der Winkel. Es folgt $\bar{\alpha} = \alpha \leq \pi$
 $\bar{\gamma} = \gamma \leq \pi$

Das Vergleichsviereck in \mathbb{R}^2 ist also konvex.

Nach Satz §3.9 können wir um $\varphi: D \rightarrow X$ Stückweise auf den nicht Dreiecksflächen D_1 und D_2 definieren. Weil $D_1 \cup D_2$ konvex ist,

folgt für $\bar{x}_1 \in D_1, \bar{x}_2 \in D_2$,

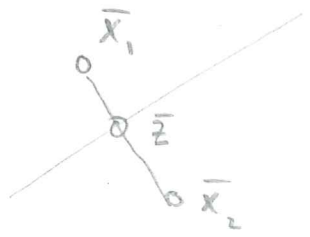


dass $d(\varphi(\bar{x}_1), \varphi(\bar{x}_2)) \leq \|\bar{x}_1 - \bar{x}_2\|_2$.

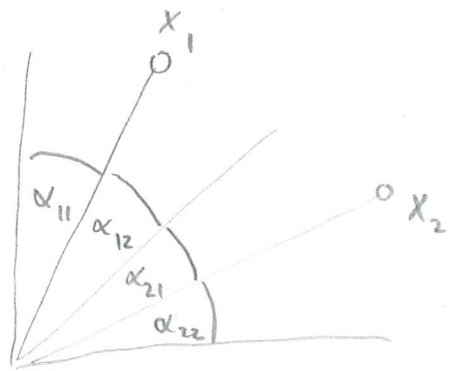
Sei $x_1 = \varphi(\bar{x}_1), x_2 = \varphi(\bar{x}_2)$.

OE $x_1 \neq a \neq x_2$, sonst ist klar,

dass $d(x_1, x_2) = \|\bar{x}_1 - \bar{x}_2\|_2$.



Betrachte $\angle_\alpha(x_1, x_2) = \xi$. Es gilt nun



$$\alpha \leq \alpha_{11} + \xi + \alpha_{22} \leq \alpha_{11} + \alpha_{12} + \alpha_{21} + \alpha_{22} = \alpha_1 + \alpha_2 = \alpha$$

Also $\angle_p(x_1, x_2) = \angle_p(\bar{x}_1, \bar{x}_2)$.

Ist $\xi = 0$, so folgt $\bar{x}_1, \bar{x}_2 \in D_1 \cap D_2 \rightsquigarrow$ ok.

Ist $\xi > 0$, so folgt $d(x_1, x_2) = \|\bar{x}_1 - \bar{x}_2\|_2$,

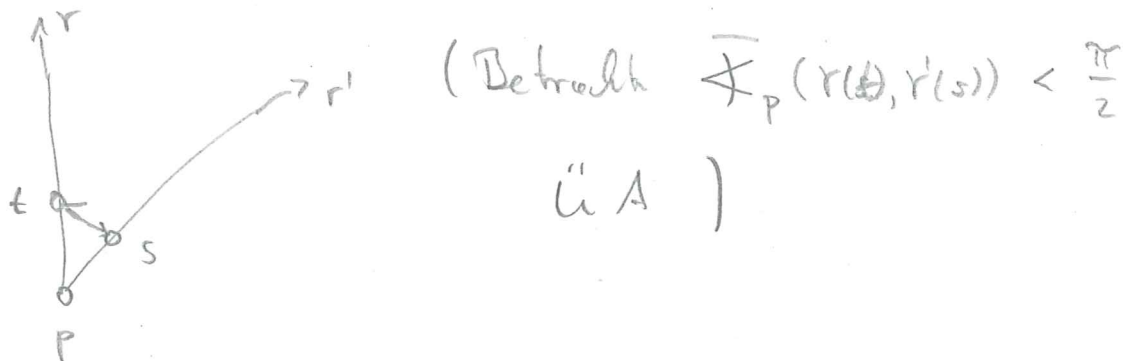
sonst wäre nämlich $\angle_p(x_1, x_2) < \angle_p(\bar{x}_1, \bar{x}_2)$.



Zusatz Die Abbildung φ ist durch die Annahmen eindeutig bestimmt.

Im nächsten Satz brauchen wir folgendes Lemma

Beobachtung: ist $\angle_p(r, r') < \pi/2$, so gibt es $s, t > 0$ mit $d(r(t), r'(s)) < t$



11. Satz (vom flachen Streifen) Sei X ein CAT(0)-Raum, $r, r': \mathbb{R} \rightarrow X$ sind parallel, $d(r(t), r'(t)) = \text{const.}$
Dann gibt es eine isometrische Einbettung

$$\varphi: [0, h] \times \mathbb{R} \rightarrow X \quad \text{mit} \quad r(t) = \varphi(0, t)$$

$$r'(t) = \varphi(h, t + \tau)$$

$\tau \in \mathbb{R}$ Konstante.

Bew. Sei $E = r(\mathbb{R})$, $E' = r'(\mathbb{R})$

$$0 \in E \stackrel{\text{proj}}{\rightarrow} E' \quad (r(0)) = r'(0)$$



Dann gilt $h = d(r(0), r'(0)) = d(r(t), r'(t))$
für alle $t \in \mathbb{R}$

Für $n \in \mathbb{N}$ betrachte das Viereck

$$a = r(-u), \quad b = r(u), \quad c = r'(u), \quad d = r'(-u)$$

Nach den Voraussetzungen sind die Winkel in allen vier Ecken $\geq \frac{\pi}{2}$. Nach Satz § 3.10 erhalten wir isometrische Einbettungen

$$\varphi_n : h \times [-n, n] \rightarrow X$$

$$\begin{aligned} \varphi_n(0, -n) &= a & \varphi_n(0, n) &= b \\ \varphi_n(h, -n) &= d & \varphi_n(h, n) &= c \end{aligned}$$



Weg der Eindeutigkeit folgt

$$\varphi_{n+1} \upharpoonright_{h \times [-n, n]} = \varphi_n, \quad \text{setz } \varphi = \bigcup_{n \geq 1} \varphi_n \quad \square$$

12. Theorem Sei X ein CAT(0)-Raum und sei $E \subseteq X$ ein 1-Flach. Sei

$$X(E) = \{x \in X \mid x \text{ liegt in einer zu } E \text{ parallelen 1-Flach}\}$$

Dann ist $X(E)$ konvexe Teilmenge von X und dieser CAT(0). Sei $p \in E$ und

$$Y = \{x \in X(E) \mid \text{proj}_E(x) = p\}. \text{ Dann gilt}$$

$$X(E) \cong \mathbb{R} \times Y \quad \text{mit euklid. Produktmetrik}$$

\uparrow isometrisch

Beweis ① Sind E' und E'' parallel zu E ,
dann sind E' und E'' parallel (ÜA).

Aus § 3.11 folgt nun, dass $X(E)$ konvex
ist. Sei $r: \mathbb{R} \rightarrow E$ eine Parametrisierung des 1-Flaches
 E . Für jedes weitere 1-Flach E' parallel zu
 E wähle wir die Parametrisierung $r': \mathbb{R} \rightarrow E'$ so,
dass $\text{proj}_E r'(t) = r(t)$ gilt



② Beh Mit dieser Konvention gilt: wenn E', E''
parallel zu E sind, so ist $\text{proj}_{E'} r''(t) = r'(t)$

Beweis der Beh Wäre das falsch, so hätte wir

$$\text{proj}_{E'} r''(t) = r'(t+c) \quad \text{für ein } c \neq 0$$

$$a_1 = d(r(0), r'(0)) \quad a_2 = d(r(0), r''(0)) \quad a_3 = d(r'(c), r''(0))$$

$$a = a_1 + a_2 + a_3 > 0 \quad x > 0 \text{ beliebig}$$

$$d(r'(0), r'(ax+c)) = |ax+c|$$

$$\leq d(r'(0), r'(a_1 x)) + d(r'(a_1 x), r''((a_1 + a_2)x))$$

$$+ d(r''((a_1 + a_2)x), r'((a_1 + a_2 + a_3)x + b))$$

$$\leq a_1 \sqrt{1+x^2} + a_2 \sqrt{1+x^2} + a_3 \sqrt{1+x^2} = a \sqrt{1+x^2}$$

$$\leadsto (ax+c)^2 \leq a^2(1+x^2) \leadsto 2axc + c^2 \leq a^2 \quad \Downarrow$$

③ Wieder mit § 3.11 folgt nun, dass die Menge $Y = \{x \in X(E) \mid \text{proj}_E(x) = r(0)\}$ konvex ist. Für $v \in Y$ sei $\gamma_v: \mathbb{R} \rightarrow X(E)$ die parallele Geodätische, mit $\text{proj}_E \gamma_v(t) = \gamma(t)$. Dann ist $\gamma \times \mathbb{R} \rightarrow X(E)$, $(v, t) \mapsto \gamma_v(t)$ eine Isometrie (wieder wer § 3.11) □

Korollar Ist X ein $CAT(0)$ -Raum und ist $g \in \text{Iso}(X)$ hyperbolisch mit $h = l_g > 0$, ist $E \subseteq X$ eine Achse, so ist $X(E) = \mu(g)$ die Vereinigung aller Achsen von g .

Für jedes $v \in X(E)$ gilt $d(v, g(v)) = h$.

Bezüglich der Produktmetrik $X(E) \cong Y \times \mathbb{R}$ operiert g also durch $g(v, t) = (v, t + h)$ □

Def Eine Isometrie eines metrischen Raums X heißt Clifford-Translation, wenn d_g konstant ist. Ist also $g \neq \text{id}_X$, so ist g dann hyperbolisch.

Korollar Ist X ein $CAT(0)$ -Raum und $g \neq \text{id}_X$ eine Clifford-Translation, so gilt

$$X \cong Y \times \mathbb{R}$$

und g operiert via $g(y, t) = (y, t + c)$

wobei $|c| = l_g$. □

13. Bem Wir haben schon einige Male benutzt:

Sind (X, d_X) und (Y, d_Y) metrische Räume, so ist das (euklidisch) Produkt (vgl. ÜA 5.2)

$(X \times Y, d)$ metrisch mit $d((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = \sqrt{d_X(x_1, x_2)^2 + d_Y(y_1, y_2)^2}$

Lemma Ist $g \in \text{Iso}(X \times Y)$ und gibt es für jedes $x \in X$ ein $x' \in X$ mit $g(\{x\} \times Y) = \{x'\} \times Y$, so gibt es $g_1 \in \text{Iso}(X)$ und $g_2 \in \text{Iso}(Y)$ mit

$$g(x, y) = (g_1(x), g_2(y))$$

Bem Betrachte die Projektionen $\text{pr}_X: X \times Y \rightarrow X$
 $\text{pr}_Y: X \times Y \rightarrow Y$

Da g nach Vor. die Fasern von pr_X respektiert, erhält wir über $\{g(x)\} = \text{pr}_X(g(\{x\} \times Y))$ eine

Bijektion $g_1: X \rightarrow X$. Es gilt für $x_1, x_2 \in X$

$$d_X(x_1, x_2) = \inf \{ d(\{x_1\} \times Y, \{x_2\} \times Y) \}$$

also ist g_1 eine Isometrie von X . Wähle $v \in X$

und setze $g(v, y) = (g_1(v), g_2(y))$. Ist $w \in X$

und $g(w, y) = (g_1(w), \tilde{g}_2(y))$

$$d_X(v, w)^2 = d((v, y), (w, y))^2$$

$$= d(g(v, y), g(w, y))^2$$

$$= d((g_1(v), g_2(y)), (g_1(w), \tilde{g}_2(y)))^2$$

$$= d(v, w)^2 + d(g_2(y), \tilde{g}_2(y))^2$$

$$\Rightarrow g_2(y) = \tilde{g}_2(y)$$

Wir haben also ein wohldefiniertes Abbildung $g_2: Y \rightarrow Y$
mit $g(x, y) = (g_1(x), g_2(y))$ d.h.

$g(X \times \{y\}) = X \times \{g_2(y)\}$. Das Argument am Anfang
zeigt, dass $g_2: Y \rightarrow Y$ auch eine Isometrie ist. \square

Beachte: Im Allgemeinen gilt $\text{Iso}(X \times Y) \supsetneq \text{Iso}(X) \times \text{Iso}(Y)$,
z.B. für $X = Y = \mathbb{R}$!

14. Lemma Sei X ein CAT(0)-Raum und sei
 $h \in \text{Iso}(X)$ hyperbolisch. Angenommen, $g \in \text{Iso}(X)$
vertauscht mit h , $[g, h] = \text{id}_X$. Dann gilt

$$g(\mu(h)) = \mu(h), \text{ und auf } \mu(h) \cong Y \times \mathbb{R}$$

wirkt g als

$$g(y, s) = (g_1(y), s + c)$$

mit $g_1 \in \text{Iso}(Y)$ und $c \in \mathbb{R}$.

Beweis: Der erste Teil folgt aus § 3.3. Sei

E eine Achse von h und $v \in E$. Dann ist

E die konvexe Hülle von $\{h^m(v) \mid m \in \mathbb{Z}\}$,

also ist $F = g(E)$ die konvexe Hülle von

$$\{g h^m(v) \mid m \in \mathbb{Z}\} = \{h^m g(v) \mid m \in \mathbb{Z}\} \text{ und}$$

daher auch eine Achse. Aus § 3.13 folgt
die Behauptung. $\#$

Korollar Ist X ein vollständiger CAT(0)-Raum und $h \in \text{Iso}(X)$, so sind äquivalent:

- (1) h ist hyperbolisch
- (2) h^m ist hyperbolisch für ein $m \in \mathbb{Z}$.
- (3) h^m ist hyperbolisch für alle $m \in \mathbb{Z} - \{0\}$

Beis. (1) \Leftrightarrow (3) nach § 3.6 und (1) \Rightarrow (2).

Angenommen, (2) gilt. Da h^m mit h vertauscht, gilt

auf $\mu(h^m) \cong Y \times \mathbb{R}$, dass $h(y, s) = (h_1(y), s+c)$,
mit $h_1 \in \text{Iso}(Y)$, und $h_1^m = \text{id}_Y$. Nach dem $c \neq 0!$

FPS § 2.8 gibt es $y \in Y$ mit $h_1(y) = y$, also

hat h eine Achse. □

Korollar Ist X ein vollständiger CAT(0)-Raum,

$g \in \text{Iso}(X)$, so sind äquivalent:

- (1) g ist halbeinfach
- (2) g ist halbeinfach für ein $m \in \mathbb{Z} - \{0\}$
- (3) g ist halbeinfach für alle $m \in \mathbb{Z}$.

Beis. Folgt aus § 3.5 und dem vorigen Korollar. □

"Wurden und Potenzen halbeinfacher Isometrien sind halbeinfach."