

# §0 Metrische Räume

1. Erinnerung. Sei  $X$  ein Mesp. Eine Abbildung  $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$  heißt Metrik und  $(X, d)$  heißt metrischer Raum, wenn für alle  $o, p, q \in X$  gilt:

- (M1)  $d(p, q) = d(q, p) \geq 0$  (Symmetrie + Positivität)
- (M2)  $d(o, q) \leq d(o, p) + d(p, q)$  (Dreiecksungleichung)
- (M3)  $d(p, q) = 0 \Leftrightarrow p = q$  (Definitheit)

Beispiele: (a)  $X = \mathbb{R}$ ,  $d(p, q) = |p - q|$

(b)  $X = \mathbb{R}^n$ ,  $d(p, q) = \left( \sum_{i=1}^n (p_i - q_i)^2 \right)^{1/2}$   
euklidische Metrik, (a) Spezialfall davon.

(c)  $X$  beliebig,  $d(p, q) = \begin{cases} 0 & p = q \\ 1 & p \neq q \end{cases}$

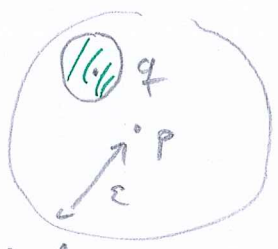
diskrete Metrik

Beobachtung. Ist  $(X, d)$  ein metrischer Raum und ist  $Y \subseteq X$  ein Teilraum, so ist  $(Y, d)$  ebenfalls ein metrischer Raum

2. Definition Sei  $\varepsilon > 0$ , sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum, sei  $p \in X$ . Der (offene)  $\varepsilon$ -Ball um  $p$  ist

$$B_\varepsilon(p) = \{ q \in X \mid d(p, q) < \varepsilon \}$$

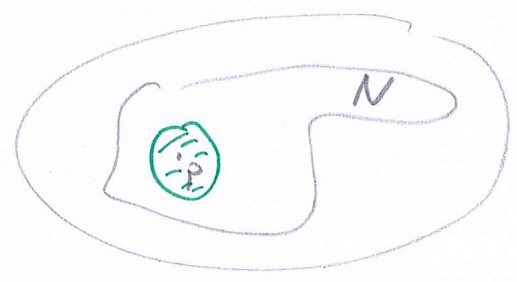
Aus der Dreiecksungleichung folgt: ist  $\delta < \varepsilon$  und  $d(p, q) \leq \varepsilon - \delta$ , so gilt  $B_\delta(q) \subseteq B_\varepsilon(p)$ .



Def. Eine Teilmenge  $U$  eines metrischen Raums  $X$  heißt offen, wenn es zu jedem  $p \in U$  ein  $\varepsilon > 0$  gibt mit  $B_\varepsilon(p) \subseteq U$ .

Bsp  $X, \phi, B_\varepsilon(p)$  sind stets offen.

Def Ist  $p \in X$  und  $N \subseteq X$  eine Teilmenge und gibt es ein  $\varepsilon > 0$  mit  $B_\varepsilon(p) \subseteq N$ , so heißt  $N$  Umgebung von  $p$ .



Also: • Für jedes  $\varepsilon > 0$  ist  $B_\varepsilon(p)$  eine Umgebung von  $p$

• Ist  $U \subseteq X$  offen und  $p \in U$ , so ist  $U$  eine Umgebung von  $p$ .

Beispiel  $X = \mathbb{R}, d(p, q) = |p - q|$

(a)  $U = (0, 1) = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 < x < 1\}$  ist offen  
 $p \in U \Rightarrow B_\varepsilon(p) \subseteq U$  für  $\varepsilon = \min\{p, 1-p\}$

(b)  $N = [0, 1)$  ist nicht offen, denn für kein  $\varepsilon > 0$  ist  $B_\varepsilon(0) \subseteq N$ .

Aber  $N$  ist Umgebung von jedem Punkt  $p$  mit  $0 < p < 1$ ,  $B_\varepsilon(p) \subseteq N$  für  $\varepsilon = \min\{p, 1-p\}$

3. Konvergenz in metrischen Räumen. Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum und  $(p_i)_{i \in \mathbb{N}}$  eine Folge in  $X$ .

Dann konvergiert  $(p_i)_{i \in \mathbb{N}}$  zu  $p \in X$ , wenn gilt: zu jedem  $\varepsilon > 0$  gibt es  $n \in \mathbb{N}$ , so dass für alle  $i \geq n$  gilt  $d(p_i, p) \leq \varepsilon$ .

Lemma Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum, sei  $(p_i)_{i \in \mathbb{N}}$  eine Folge in  $X$  und sei  $q \in X$ . Dann sind äquivalent:

(i)  $(p_i)_{i \in \mathbb{N}}$  konvergiert zu  $q$

(ii) für jede Umgebung  $U$  von  $q$  ist die Menge  $\{i \in \mathbb{N} \mid p_i \notin U\}$  endlich.

Beweis (i)  $\Rightarrow$  (ii) Sei  $\varepsilon > 0$  mit  $B_\varepsilon(q) \subseteq U$ .

Dann gibt es  $n \in \mathbb{N}$  mit  $d(p_i, q) \leq \frac{\varepsilon}{2}$  für alle  $i \geq n$ , also  $p_i \in U$  für alle  $i \geq n$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Sei  $\varepsilon > 0$ . Dann ist  $I = \{i \in \mathbb{N} \mid p_i \notin B_\varepsilon(q)\}$

endlich, wähle  $n \geq \max(I)$ . Es folgt  $d(p_i, q) \leq \varepsilon$  für alle  $i \geq n$ .  $\square$

Korollar Der Grenzwert einer konvergenten Folge in einem metrischen Raum ist eindeutig bestimmt. Schick daher

$$\lim_i p_i = p$$

wenn eine der hier äquivalenten Bedingungen aus dem Lemma erfüllt sind.

Beweis: Ist  $q \neq p$ , so gibt es Umgebungen  $N, N'$  mit  $q \in N'$ ,  $p \in N$ ,  $N \cap N' = \emptyset$ . Nämlich

$$N = B_\varepsilon(p) \quad N' = B_\varepsilon(q) \quad \text{wo } d(p, q) = 2\varepsilon \quad \square$$



4. Definition Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum. Ein Teilraum  $A \subseteq X$  heißt abgeschlossen, wenn  $U = X - A$  offen ist.

Satz Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum, sei  $A \subseteq X$  ein Teilraum. Dann sind äquivalent:

- (i)  $A$  ist abgeschlossen.
- (ii) Für jede Folge  $(a_i)_{i \in \mathbb{N}}$  in  $A$ , die ein Grenzwert  $q \in X$  hat, gilt  $q \in A$  ( $A$  ist abgeschlossen unter Grenzwertbildung)

Beweis (i)  $\Rightarrow$  (ii) Sei  $A \subseteq X$  abg. u.  $U = X - A$ . Sei

$(a_i)_{i \in \mathbb{N}}$  Folge in  $A$  mit Grenzwert  $q \in X$ . Wenn  $q \notin A$ ,

so folgt: es gibt  $\varepsilon > 0$  mit  $B_\varepsilon(q) \subseteq U \Rightarrow B_\varepsilon(q) \cap A = \emptyset$   $\perp$

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Sei  $A$  nicht abgeschlossen, also

$U = X - A$  nicht offen. Dann gibt es  $q \in U$  so, dass für alle  $\varepsilon > 0$  gilt  $B_\varepsilon(q) \not\subseteq U$ . Insbesondere gibt es

zu jedem  $i \in \mathbb{N}$  ein  $a_i \in A$  mit  $d(q, a_i) \leq 2^{-i}$

( $a_i \in B_{2^{-i}}(q)$ ). Die Folge  $(a_i)_{i \in \mathbb{N}}$  in  $A$  konvergiert

also gegen  $q \notin A$ .  $\square$

5. Satz. Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum.

(a) Ist  $\mathcal{C}$  ein Netz von off. Mengen, so ist  $\cup \mathcal{C} =$

$\{p \in X \mid \text{es gibt } U \in \mathcal{C} \text{ mit } p \in U\}$  offen.

(b) Sind  $U_1, \dots, U_n \subseteq X$  offen, so ist  $U_1 \cap \dots \cap U_n \subseteq X$  offen.

Kurz: beliebige Vereinigung und endliche Durchschnitt

offener Mengen sind offen.

Beis (a) Sei  $p \in U \in \mathcal{E}$ . Dann gibt es  $\varepsilon > 0$  mit

$$B_\varepsilon(p) \subseteq U \Rightarrow B_\varepsilon(p) \subseteq U \in \mathcal{E}.$$

(b) Sei  $p \in U_1 \cap \dots \cap U_m$ . Dann gibt es  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m > 0$

mit  $B_{\varepsilon_i}(p) \subseteq U_i$ ,  $i = 1, \dots, m$ . Setz  $\varepsilon = \min\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m\}$

$$\Rightarrow B_\varepsilon(p) \subseteq U_1 \cap \dots \cap U_m$$

□

Korollar Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum.  $\underbrace{\text{in } X}$

(a) Sei  $\mathcal{E}$  ein  $\mathcal{M}_\tau$  von abgeschlossenen Mengen. Dann ist

$\cap \mathcal{E} \subseteq X$  abgeschlossen.

(b) Sind  $A_1, \dots, A_m \subseteq X$  abgeschlossen, so ist  $A_1 \cup \dots \cup A_m$

abgeschlossen.

Beis Für beliebige  $\mathcal{M}_\tau$ -er Teilung von  $X$  gilt

$$X - \cap \mathcal{E} = \cup \{X - G \mid G \in \mathcal{E}\} \quad (\text{üA})$$

$$X - \cup \mathcal{E} = \cap \{X - G \mid G \in \mathcal{E}\}$$

dennit folgt die Behauptung aus der vorigen Satz. □

6. Definition Der Abschluss ein Teilmengen  $Y \subseteq X$  eines metrischen Raums ist

$$\mathcal{C}(Y) = \bar{Y} = \cap \{A \subseteq X \mid A \text{ abg. und } Y \subseteq A\}$$

Folglich ist  $\bar{Y}$  abgeschlossen und jede abgeschlossene Menge, die  $Y$  enthält, enthält auch  $\bar{Y}$ .

Das Interieur ein Teilmengen  $Y \subseteq X$  ist

$$\text{Int}(Y) = \cup \{U \subseteq X \mid U \text{ offen und } U \subseteq Y\}$$

Folglich ist  $\text{Int}(Y)$  offen und jede offene Menge, die in  $Y$  liegt, ist in  $\text{Int}(Y)$  enthalten.

$$\text{Int}(Y) \subseteq Y \subseteq \bar{Y}$$

Bsp a)  $X = \mathbb{R}$ ,  $d(p, q) = |p - q|$

$$\left. \begin{aligned}
 (a) \quad \text{Cl}((0,1)) &= [0,1] \\
 \text{Int}([0,1]) &= (0,1) \\
 \text{Cl}(\mathbb{Q}) &= \mathbb{R} \\
 \text{Int}(\mathbb{Q}) &= \emptyset
 \end{aligned} \right\} \text{ü 4}$$

(b)  $X$  beliebig mit diskret Metrik,  $d(p, q) = \begin{cases} 1 & p \neq q \\ 0 & p = q \end{cases}$

$Y \subseteq X \Rightarrow \text{Int}(Y) = Y = \text{Cl}(Y)$ , jede Teilmenge  $Y \subseteq X$  ist sowohl offen als auch abgeschlossen.

7. Achtung! 1. Teilmenge eines metrischen Raumes  $X$  können sowohl offen als auch abgeschlossen sein - z.B. gilt das für  $\emptyset$  und  $X$ . (Solche Teilmengen heißen auch "abgeschlossen").

2. Es gibt im allg. ein Teilmenge  $Y \subseteq X$ , die weder offen noch abgeschlossen sind, z.B.

$[0,1) \subseteq \mathbb{R}$  oder  $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$

3. Ist  $(X, d)$  ein metrischer Raum und  $Y \subseteq X$  ein Teilraum, so ist auch  $(Y, d)$  ein metrischer Raum. Aber Vorsicht: ist  $U \subseteq Y$  offen in  $Y$ , so folgt nicht, dass  $Y$  offen in  $X$  ist. Bsp:  $X = \mathbb{R}$ ,  $Y = \mathbb{Q}$ ,  $U = \mathbb{Q}$ .  $\mathbb{Q}$  ist offen in  $\mathbb{Q}$ , aber nicht offen in  $\mathbb{R}$ .

Ähnliches gilt, wenn  $A \subseteq Y$  abgeschlossen in  $Y$  ist - dann ist  $A$  nicht notwendig abgeschlossen in  $X$ .

#



8. Stetigkeit Seien  $(X, d_X)$  u.  $(Y, d_Y)$  metrische Räume u. sei  $\varphi: X \rightarrow Y$  eine Abbildung. Sei  $p \in X$ . Dann heißt  $\varphi$  stetig im Punkt  $p$ , wenn eine der folgenden aquivalenten Bedingungen erfüllt ist.

- (i) Zu jedem Umgebungs  $M$  von  $\varphi(p)$  gibt es eine Umgebung  $N$  von  $p$  mit  $\varphi(N) \subseteq M$
- (ii) Für jede Umgebung  $M$  von  $\varphi(p)$  ist  $\varphi^{-1}(M)$  eine Umgebung von  $p$ .
- (iii) zu jedem  $\varepsilon > 0$  gibt es ein  $\delta > 0$ , so dass für alle  $q \in X$  mit  $d(p, q) \leq \delta$  gilt  $d(\varphi(p), \varphi(q)) \leq \varepsilon$
- (iv) für jede konvergente Folge  $(q_i)_{i \in \mathbb{N}}$  in  $X$  mit Grenzwert  $p = \lim_i q_i$  ist die Folge  $(\varphi(q_i))_{i \in \mathbb{N}}$  in  $Y$  konvergent mit Grenzwert  $\varphi(p) = \lim_i \varphi(q_i)$ .

Beweis (ii)  $\Rightarrow$  (i) klar.

(i)  $\Rightarrow$  (iii) klar mit  $M = B_\varepsilon(\varphi(p))$

(iii)  $\Rightarrow$  (iv) klar

( $\neg$ ii)  $\Rightarrow$  ( $\neg$ iv) Angen, (ii) gilt nicht. Dann gibt es  $\varepsilon > 0$  so, dass  $\varphi^{-1}(B_\varepsilon(\varphi(p)))$  keine Umgebung von  $p$  ist. Also gibt es zu jedem  $i \in \mathbb{N}$  ein  $q_i \in X$  mit

$$q_i \in B_{\frac{1}{2^i}}(p), \quad \underbrace{q_i \notin \varphi^{-1}(B_\varepsilon(\varphi(p)))}_{\varphi(q_i) \notin B_\varepsilon(\varphi(p))}$$

$$d(\varphi(q_i), \varphi(p)) \geq \varepsilon$$

$\Rightarrow \lim_i q_i = p$ , aber  $(\varphi(q_i))_{i \in \mathbb{N}}$  konvergiert nicht

geg  $\varphi$ .



9. Def Sei  $(X, d_X)$ ,  $(Y, d_Y)$  metrische Räume. Eine Abbildung  $\varphi: X \rightarrow Y$  heißt stetig, wenn sie in jedem Punkt stetig ist.

Lemma Eine Abbildung  $\varphi: X \rightarrow Y$  zwischen metrischen Räumen ist genau dann stetig, wenn ein der folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt ist.

- (i) Für jede offene Menge  $U \subseteq Y$  ist  $\varphi^{-1}(U)$  offen
- (ii) Für jede abgeschlossene Menge  $A \subseteq Y$  ist  $\varphi^{-1}(A)$  abgeschlossen
- (iii) Für jedes  $p \in X$  und jedes  $\varepsilon > 0$  gibt es ein  $\delta > 0$  ( $\delta$  hängt ab von  $p$  und  $\varepsilon$ ) mit  $\varphi(B_\delta(p)) \subseteq B_\varepsilon(\varphi(p))$   
(d.h.  $d(\varphi, p) < \delta \Rightarrow d(\varphi(\varphi), \varphi(p)) < \varepsilon$ )
- (iv) Für jede Teilmenge  $Y \subseteq X$  gilt  
 $\varphi(\overline{Y}) \subseteq \overline{\varphi(Y)}$

Beweis

- (i) folgt aus § 0.8 (i)
- (ii) folgt aus (i) wegen  $\varphi^{-1}(Y \setminus A) = \varphi^{-1}(X) \setminus \varphi^{-1}(A)$
- (iii) folgt aus § 0.8 (iii)
- (iv) übergangs aufgabe!

□

Achtung: Man beachte die Richtung der Quoten  
in (iii) -  $\delta$  hängt von  $p$  und von  $\varepsilon$  ab!



10. Definition Sei  $(X, d_X)$  und  $(Y, d_Y)$  metrische

Räume. Sei  $\varphi: X \rightarrow Y$  eine Abbildung.

(a)  $\varphi$  heißt isometrisch Einbettung, wenn für alle  $p, q \in X$  gilt

$$d_X(p, q) = d_Y(\varphi(p), \varphi(q))$$

(b)  $\varphi$  heißt  $\lambda$ -Lipschitz-stetig, wenn es ein  $\lambda \in \mathbb{R}$  gibt, so dass für alle  $p, q \in X$  gilt

$$d_Y(\varphi(p), \varphi(q)) \leq \lambda \cdot d_X(p, q)$$

(c)  $\varphi$  heißt gleichmäßig stetig, wenn es zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $\delta > 0$  gibt, so dass für alle  $p, q \in X$  gilt

$$d_X(p, q) \leq \delta \Rightarrow d_Y(\varphi(p), \varphi(q)) \leq \varepsilon$$

Offensichtlich gilt:

isom. Einbettung  $\Rightarrow$  Lipschitz  $\Rightarrow$  gleichm. stetig  $\Rightarrow$  stetig.

Kümmere dich nicht um die Plink! (ÜA)

11. Def Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum. Eine

Teilmenge  $Y \subseteq X$  heißt dicht in  $X$ , wenn gilt

$$\overline{Y} = X$$

Bsp (1)  $\overline{X} = X \Rightarrow X$  dicht in  $X$  gilt immer

(2)  $\mathbb{Q}$  ist dicht in  $\mathbb{R}$ ,  $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$

Ein metrischer Raum  $X$  heißt separabel, wenn es in  $X$  eine abzählbare dichte Teilmenge gibt.

Lemma Sei  $p \in X$  ein metrischer Raum,  $Y \subseteq X$ . Dann sind äquivalent: (i)  $p \in \bar{Y}$

(ii) für jedes  $\varepsilon > 0$  ist  $B_\varepsilon(p) \cap Y \neq \emptyset$

Inbesondere ist  $Y \subseteq X$  dicht genau dann, wenn für jedes  $p \in X$  und  $\varepsilon > 0$   $B_\varepsilon(p) \cap Y \neq \emptyset$  gilt.

Beweis  $q \in X - \bar{Y} \Leftrightarrow$  es gibt ein offenes  $U \subseteq X - \bar{Y}$  mit  $q \in U \Leftrightarrow$  es gibt  $\varepsilon > 0$  mit  $B_\varepsilon(q) \subseteq X - \bar{Y}$   $\square$

12. Erinn. Eine Folge  $(q_i)_{i \in \mathbb{N}}$  in einem metrischen Raum  $X$  heißt Cauchy-Folge, wenn es zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $n \in \mathbb{N}$  gibt, sodass  $d(p_i, p_j) \leq \varepsilon$  für alle  $i, j \geq n$  gilt.

Lemma Jede konvergente Folge ist eine Cauchy-Folge.

Beweis Annahme,  $q = \lim_i q_i$ . Sei  $\varepsilon > 0$ , wähle  $n \in \mathbb{N}$  so, dass für alle  $i \geq n$  gilt  $d(q_i, q) \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

Es folgt  $d(p_i, p_j) \leq d(p_i, p) + d(p, p_j) \leq \varepsilon$  für alle  $i, j \geq n$   $\square$

Def. Ein metrischer Raum  $X$  heißt vollständig, wenn jede Cauchyfolge in  $X$  konvergiert.

Bsp.  $\mathbb{Q}$ ,  $[0, 1)$  mit euklid. Metrik nicht vollständig

- $\mathbb{R}$  mit euklid. Metrik vollständig
- jeder diskrete metrische Raum ist vollständig (warum?)

13. Satz Sei  $X$  ein metrischer Raum und  $Y \subseteq X$ . (11)

- (i) Wenn  $Y$  vollständig ist, dann ist  $Y$  abg. in  $X$ .
- (ii) Wenn  $X$  vollständig ist und wenn  $Y \subseteq X$  abg. ist, so ist  $Y$  vollständig.

Beweis (i) Sei  $(y_i)_{i \in \mathbb{N}}$  eine Folge in  $Y$  mit Grenzwert  $x \in X$ . Dann ist  $(y_i)_{i \in \mathbb{N}}$  eine Cauchyfolge. Weil  $Y$  vollständig ist, folgt  $x \in Y$ .

(ii) Sei  $(y_i)_{i \in \mathbb{N}}$  eine Cauchyfolge in  $Y$ . Da  $X$  vollst. ist, gibt es ein Grenzwert  $x$  der Folge in  $X$ . Da  $Y$  abg. ist, gilt  $x \in Y$ . □

14. Def Sei  $X$  ein metrischer Raum, sei

$$\left. \begin{aligned} B(X) &= \{ \varphi: X \rightarrow \mathbb{R} \mid \varphi \text{ beschränkt} \} \\ C(X) &= \{ \varphi: X \rightarrow \mathbb{R} \mid \varphi \text{ stetig} \} \\ C_b(X) &= C(X) \cap B(X) \end{aligned} \right\} \mathbb{R}\text{-Vektorraum}$$

Auf  $B(X)$  definieren wir ein Norm durch

$$\|\varphi - \psi\|_{\infty} = \|\varphi\|_{\infty} = \sup_{p \in X} \{ |\varphi(p)| \mid p \in X \}$$

und ein Metrik durch

$$d_{\infty}(\varphi, \psi) = \|\varphi - \psi\|_{\infty}$$

Es gilt also stets  $|\varphi(p)| \leq \|\varphi\|_{\infty}$



15. Satz  $B(X)$  ist vollständig bezüglich  $l. l. \infty$ .

Beweis Sei  $(\varphi_i)_{i \in \mathbb{N}}$  eine Cauchyfolge in  $B(X)$ .

Wahr  $|\varphi_i(p) - \varphi_j(p)| \leq \|\varphi_i - \varphi_j\|_\infty$  ist für jedes  $p \in X$

die Folge  $(\varphi_i(p))_{i \in \mathbb{N}}$  eine Cauchyfolge in  $\mathbb{R}$ , also

konvergiert (weil  $\mathbb{R}$  vollständig ist). Setz  $\varphi(p) = \lim_i \varphi_i(p)$ .

Es gibt  $n \geq 0$  so, dass  $\|\varphi_i - \varphi_j\|_\infty \leq 1$  für alle  $i, j \geq n$ .

$\Rightarrow \|\varphi_i\|_\infty \leq \|\varphi_n\|_\infty + 1$  für alle  $p \in X, i \geq n$

$\Rightarrow \varphi \in B(X)$ . Sei  $\varepsilon > 0$  und  $m$  so, dass  $\|\varphi_i - \varphi_j\|_\infty \leq \varepsilon$

für  $i, j \geq m$ . Es folgt für alle  $p \in X, i, j \geq m$ :

$$\|\varphi_i(p) - \varphi_j(p)\| \leq \varepsilon \Rightarrow \|\varphi(p) - \varphi_j(p)\| \leq \varepsilon \Rightarrow$$

$$\|\varphi - \varphi_j\|_\infty \leq \varepsilon \text{ d.h. } \lim_j \varphi_j = \varphi$$

□ #

Satz  $C_b(X) \subseteq B(X)$  ist abgeschlossen, also auch vollständig bzgl  $l. l. \infty$ .

Beweis Sei  $(\varphi_i)_{i \in \mathbb{N}}$  eine Folge von stetig beschränkten Funktionen, die gegen  $\varphi \in B(X)$  konvergiert (bzgl  $l. l. \infty$ ).

Zz:  $\varphi$  ist stetig. Sei  $p \in X, \varepsilon > 0$ . Wähl  $n \in \mathbb{N}$

so, dass  $\|\varphi - \varphi_n\|_\infty \leq \frac{\varepsilon}{3}$  für alle  $i \geq n$  und  $\delta > 0$  so,

dass  $|\varphi_n(p) - \varphi_n(q)| \leq \frac{\varepsilon}{3}$  für alle  $q \in B_\delta(p)$ .

Es folgt

$$|\varphi(p) - \varphi(q)| \leq |\varphi(p) - \varphi_n(p)| + |\varphi_n(p) - \varphi_n(q)| + |\varphi_n(q) - \varphi(q)|$$

$$\leq \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

□

16. Erinnerung Ein Norml. auf ein reelles Vektorraum  $V$  (13)  
ist eine Abbildung  $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$  mit  
(N1)  $\|v\| \geq 0$     (N2)  $\|\lambda v\| = |\lambda| \|v\|$   
(N3)  $\|v+w\| \leq \|v\| + \|w\|$     (N4)  $\|v\| = 0 \Leftrightarrow v = 0$   
für alle  $v, w \in V, \lambda \in \mathbb{R}$ .

Dann nennt man  $(V, \|\cdot\|)$  ein normierter (Vektor-) Raum.  
Via  $d(u, v) = \|u - v\|$  erhält man eine Metrik auf  $V$  und  $(V, \|\cdot\|)$  heißt Banachraum,  
wenn  $V$  vollständig ist.

Die Norm  $\|\cdot\|_\infty$  aus § 0.15 nennt man Norm der gleichmäßigen Konvergenz.

Wir haben also bewiesen:  $(B(X), \|\cdot\|_\infty)$  und  $(C_b(X), \|\cdot\|_\infty)$  sind Banachräume.

Analysis II:  $\mathbb{R}^n$  ist Banachraum bzgl. der euklid. Norm (sogar: bezüglich jeder Norm).

17. Theorem (Kuratowski's Einbettungssatz)

Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum. Dann existiert eine isometrische Einbettung

$$X \rightarrow C_b(X).$$

Jeder metrischer Raum ist also isometrisch zu einem

Unterraum eines Banachraum.

Bem: Wir setzen <sup>für  $p \in X$</sup>   $d_p : X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $d_p(x) = d(p, x)$ .

Dann ist  $d_p$  1-Lipschitzstetig, also stetig.

Wir wählen nun  $o \in X$  fest als Basispunkt und

setzen  $\varphi_p = d_p - d_o$ ,  $\varphi_p(x) = d(p, x) - d(o, x)$

Wobei  $|\varphi_p(x)| \leq d(p, o)$  ist  $\varphi_p \in C_b(X)$ .

Wieder gilt  $\|\varphi_p - \varphi_q\|_\infty = \|d_p - d_q\|_\infty \leq d(p, q)$

sowie  $|\varphi_p(q) - \varphi_q(q)| = d(p, q)$ , also

$$\|\varphi_p - \varphi_q\|_\infty = d(p, q).$$

Damit ist die Kuratowski-Einbettung

$$\mathcal{K} : X \rightarrow C_b(X)$$

$$p \mapsto \varphi_p$$

eine isometrisch Einbettung.

(Bemerkung: im allg. hängen  $\mathcal{K}$  von Punkt  $o$  ab!)

18. Def Sei  $X$  ein metrischer Raum, sei  $\mathcal{K} : X \rightarrow C_b(X)$  eine Kuratowski-Einbettung. Wir setzen  $X^* = \overline{\mathcal{K}(X)}$ ,

Da  $C_b(X)$  ein Banachraum ist, ist  $X^*$  vollständig

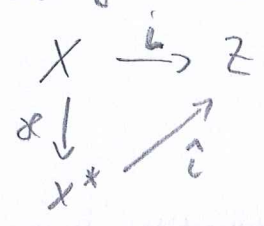
und  $\mathcal{K}(X) \subseteq X^*$  ist dicht in  $X^*$ . Wir nennen

$X^*$  die Vervollständigung von  $X$ .



Der Name "die Vervollständigung" ist aus folgendem Grund gewählt.

19. Lemma Sei  $X$  ein metrischer Raum, sei  $Z$  ein vollständiger Raum und sei  $i: X \rightarrow Z$  eine isometrische Einbettung. Sei  $\mathcal{R}: X \rightarrow X^*$  wie oben definiert. Dann existiert genau eine isometrische Einbettung  $\hat{i}: X^* \rightarrow Z$  mit  $\hat{i} \circ \mathcal{R} = i$



Insbesondere ist  $\overline{i(X)} \subseteq Z$  isometrisch zu  $X^*$ .

Beweis Zu jedem  $p \in X^*$  existiert eine konvergente Folge  $(p_i)_{i \in \mathbb{N}}$  in  $\mathcal{R}(X)$  mit  $\lim_i \mathcal{R}(p_i) = p$  (weil  $\overline{\mathcal{R}(X)} = X^*$ , vgl. § 0.11). Wir setzen

$\hat{i}(p) = \lim_i i(p_i)$ . Dieser Limes existiert, weil die  $p_i$  eine Cauchy-Folge bilden. Ist  $p = \lim_i \mathcal{R}(p'_i)$  für eine zweite Folge  $(p'_i)_{i \in \mathbb{N}}$  in  $X$ , so folgt

$\lim_i d(\mathcal{R}(p_i), \mathcal{R}(p'_i)) = 0$ , also  $\lim_i i(p'_i) = \hat{i}(p)$ ,

die linke Seite ist wohl definiert, ist

$\lim_i \mathcal{R}(q_i) = q$  für  $q \in X^*$ , so folgt

$d(p, q) = \lim_i d(\mathcal{R}(p_i), \mathcal{R}(q_i)) = d(\hat{i}(p), \hat{i}(q))$

also ist  $\hat{i}$  eine isometrische Einbettung. □

20. Äquivalenz. Zwei Metriken  $d, d'$  auf einem Raum  $X$  heißen topologisch äquivalent, wenn beide Metriken die selben offenen Mengen definieren,

$$U \subseteq X \text{ off bzgl } d \Leftrightarrow U \subseteq X \text{ off bzgl } d'$$

Sie heißen Lipschitz äquivalent (oder bi-Lipschitz), wenn es  $\lambda, \lambda' \in \mathbb{R}_{>0}$  gibt mit

$$d \leq \lambda' \cdot d' \quad \text{und} \quad d' \leq \lambda \cdot d$$

Klar: (Lipschitz äq.  $\Rightarrow$  top. äquivalent).

Bsp  $(X, d)$  metrisch Räum. Setze  $\bar{d}(p, q) = \min\{d(p, q), 1\}$   
 $\Rightarrow \bar{d} \leq d$ . Dann sind  $d$  und  $\bar{d}$  topologisch äquivalent, aber i. d. nicht Lipschitz äquivalent. (ÜA)

Satz (aus Analysis II) Auf  $\mathbb{R}^m$  sind alle Normen Lipschitz äquivalent: sind  $|\cdot|$  und  $|\cdot|'$  Norm auf  $\mathbb{R}^m$ , so gibt es  $\lambda, \lambda' \in \mathbb{R}_{>0}$  so, dass für alle Vektoren  $v \in \mathbb{R}^m$  gilt  
 $|v| \leq \lambda' \cdot |v|'$  und  $|v|' \leq \lambda \cdot |v|$

31. Produkt Sind  $(X_1, d_1)$  und  $(X_2, d_2)$  metrisch Räum., so ist  $d((p_1, p_2), (q_1, q_2)) = (d_1(p_1, q_1)^2 + d_2(p_2, q_2)^2)^{1/2}$  ein Metrik auf  $X_1 \times X_2$ . Allgemeiner: sind  $(X_i, d_i)$  metrisch Räum.,  $1 \leq i \leq m$  und ist  $|\cdot|$  ein Norm auf  $\mathbb{R}^m$ , so ist

$$d((p_1, \dots, p_m), (q_1, \dots, q_m)) = \left| (d_1(p_1, q_1), \dots, d_m(p_m, q_m)) \right| \text{ ein Metrik auf } X_1 \times \dots \times X_m$$

Nach de voir      Satz aus Ana II lib.  
 Verschiede Norm      (Lipschitz äquivalente Metrik auf  
 $X_1 \times \dots \times X_n$ .

□