

Wiederholung

§ 2 Coxetergruppen

$$D_m := \langle \begin{array}{c} \nearrow \\ \searrow \\ \nearrow \\ \searrow \end{array} \text{ (with } \frac{\pi}{m} \text{ angle)} \rangle \cong C_2 \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \cong \langle a, b \mid a^2, b^2, (ab)^m \rangle$$

→ wir interessieren uns für eine Verallgemeinerung dieser Präsentation

• Sei I eine Menge. Wir nehmen immer an, dass $\#I < \infty$.

Coxetermatrix über I

$$m = (m_{ij})_{i,j} \text{ mit } m_{ij} \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$$

$$m_{ii} = 1 \quad \forall i \in I$$

$$m_{ij} = m_{ji} \geq 2 \text{ für } i \neq j$$

(abstrakte Spiegelungsgruppe)

Coxetergruppe

$$W = \langle I \mid (ij)^{m_{ij}} \text{ für alle } i, j \in I \text{ mit } m_{ij} \neq \infty \rangle$$

(W, I) Coxetersystem

Coxetergraph $\Gamma = (V, E)$

- $V = I$
- zwischen zwei Ecken $i, j \in I$ ($i \neq j$) gibt es

- keine Kante, falls $m_{ij} = 2$
- eine mit m_{ij} beschriftete Kante, falls $m_{ij} > 2$, (wobei $\overset{3}{\text{---}} \hat{=} \text{---}$ und $\overset{4}{\text{---}} \hat{=} \text{---}$)

Zerlegungen von (W, I) :

Sei (W, I) ein Coxetersystem, Γ der dazugehörige Coxetergraph und $\Gamma_1, \dots, \Gamma_k$ die Zusammenhangskomponenten von Γ .

Dann $W \cong W_1 \times \dots \times W_k$, wobei W_i die Coxetergruppe zu dem Graph Γ_i ist.

• (W, I) ist irreduzibel $\Leftrightarrow \Gamma$ ist zusammenhängend

\leadsto Bausteine für Coxetergruppen: irreduzible Coxetersysteme

Achtung: $D_6 \cong D_3 \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$

$\underbrace{6}_{\text{irreduzibel}} \quad \text{---} \quad \underbrace{\cdot}_{\text{reduzibel}}$

• Wieso ist $W \neq \{\pm 1\}$?

Denn: $\varepsilon: W \rightarrow \{\pm 1\}$

• Gibt es Coxetergruppen die einfach sind?

- Ja, $W \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$

Anderer? Nein, denn

$\begin{array}{c} W \\ \times \\ \ker(\varepsilon) \trianglelefteq W \\ \times \\ \{\pm 1\} \end{array}$

Die kanonische Darstellung von (W, I)

$\Phi: W \rightarrow SL(V)$
↻ Vektorraum über \mathbb{R} mit Basis $\{b_i \mid i \in I\}$

• Konstruktion von Φ :

- sym. Bilinearform $B: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$
 $(b_i, b_j) \mapsto \begin{cases} -\cos \frac{\pi}{m_{ij}}, & m_{ij} \neq \infty \\ -1, & m_{ij} = \infty \end{cases}$

- $I \rightarrow SL(V)$

$i \mapsto \sigma_i: v \mapsto v - 2 \cdot B(b_i, v) \cdot b_i$
abstrakte Spiegelung

u.E.
 $\rightsquigarrow F(I) \rightarrow SL(V)$

u.E.
 $\rightsquigarrow W \rightarrow SL(V)$

Folgerungen:

$$\text{ord}(ij) = m_{ij}$$

$$\boxed{m_{ij} \neq \infty}$$

$$\text{ord}(\Phi(ij)) \leq \text{ord}(ij) \leq m_{ij}$$

$$\parallel \\ m_{ij}$$

$$\boxed{m_{ij} = \infty}$$

$$(\sigma_i \sigma_j)^{\tilde{m}}(b_i) \neq b_i \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

• Wie haben wir gezeigt, dass Φ treu ist?

~ Wurzelsysteme

~ positive, negative Wurzeln

Theorem: $l(wi) = l(w) + 1 \Leftrightarrow w(b_i) > 0$
 $l(wi) = l(w) - 1 \Leftrightarrow w(b_i) < 0$

Beweisidee:

Korollar: $\mathcal{F}: W \rightarrow SL(V)$ ist treu.

Beweisidee:

Folgerung: Standard parabolische Untergruppen von (W, I) sind wieder Coxetergruppen.

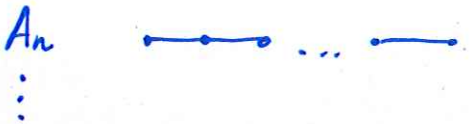
Beweisidee:

Zwei wichtige Klassen von irr. Coxetersystemen

↙
 endliche Coxetergruppen
 \Leftrightarrow die Bilinearform B ist positiv definit
 ⋮

Klassifikation via Graphen

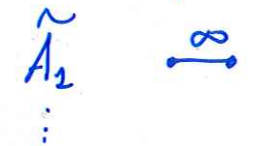
- Γ ist ein Baum mit höchstens einem Verzweigungspunkt mit Valenz 3 ...



↘ affine Coxetergruppen
 $:\Leftrightarrow$ die Bilinearform B ist positiv semidefinit aber nicht positiv definit
 ⋮

Klassifikation via Graphen

- Klassifikation der endl. Coxetergruppen
- Γ ist positiv semidefinit $\Rightarrow \tilde{\Gamma} \not\subseteq \Gamma$ ist positiv definit



Klassifikation der endlichen Coxeter-Systeme

Folgende Aussagen sind äquivalent:

(i) B ist positiv definit

(ii) $\# W < \infty$

(iii) Γ ist vom Typ

$A_n, B_n, D_n, E_6, E_7, E_8, F_4, G_2, H_3, H_4, I_2(m)$

Beweisidee:

(i) \Rightarrow (ii) top. Beweis:

$$W \cong \underbrace{\Phi(W)}_{\substack{\text{diskret} \\ + \text{ abgeschlossen}}} \subseteq \underbrace{O_n(\mathbb{R})}_{\text{kompakt}} \subseteq SL_n(\mathbb{R})$$

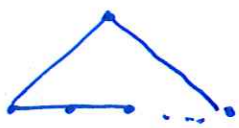
$\Rightarrow W$ ist endlich

(ii) \Rightarrow (i) Satz von Maschke + ...

(iii) \Rightarrow (i) Gram-Matrix
Hauptminoren ausrechnen

(ii) \Rightarrow (iii) Struktur von Γ :

Γ ist ein Baum, wenn nicht



$\exists l \in V$ mit
 $l \neq 0$ $B(l, l) = 0$

...

Andere Beschreibungen für \mathcal{W}

Typ

A_n



$Sym(n+1)$

Isom (n-Simplex)

$B_n = C_n$



$(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^n \rtimes Sym(n)$

Isom (n-Würfel)

n-Würfel

D_n



E_6



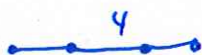
E_7



E_8



F_4



G_2



$C_2 \rtimes \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$

Isom (Sechseck)

H_3



Isom (Icosaeder)
Isom (Dodekaeder)

H_4



$I_2(m)$



$C_2 \rtimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$

Isom (reg. m-Eck)

- Wie können wir überprüfen, ob \mathcal{G} eine Coxetergruppe ist.

Charakterisierung von Coxetergruppen

Sei \mathcal{G} eine Gruppe und $I \subseteq \mathcal{G}$ ein ES aus Involutionen. Folg. Aussagen sind äquivalent:

- (i) (\mathcal{G}, I) ist ein Coxetersystem
- (ii) Exchange Condition (E) gilt in \mathcal{G} .
- (iii) Deletion Condition (D) gilt in \mathcal{G} .

Beweisidee: für (ii) \Rightarrow (iii) und (i) \Rightarrow (ii).

§ 3 Gebäude

Was ist ein Gebäude?

↓
Simplizialkomplex
bestehend aus
Appartements

$$\Delta = \bigcup_{j \in J} \Sigma_j$$

↙ Coxeterkomplexe

+ weitere Eigenschaften

↓
Kammersystem über I
mit einer W -wertigen
Abstandsfunction

Gebäude als Simplizialkomplexe

• Sei (W, I) ein Coxetersystem und

$$\mathcal{U} = \{wW_{I-\{i\}} \mid w \in W, i \in I\}$$

Der Coxeterkomplex $\Sigma = \Sigma(W, I) := N(\mathcal{U})$

ist ein Simplizialkomplex.

↑
Nerv

Andere Beschreibung:

Sei $a \in \Sigma$. Dann $a = \{wW_{I-\{j\}} \mid j \in J \subseteq I\}$.

Also ist $\dim \Sigma = \#I - 1$.

$$f: (\Sigma(W, I), \subseteq) \longrightarrow \left(\bigcup \{W/W_J \mid J \subseteq I\}, \subseteq \right)$$

$$\{wW_{I-\{j\}} \mid j \in J \subseteq I\} \longmapsto wW_{I-J}$$

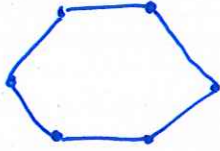
Kammern:

$$\{wW_{I-\{i\}} \mid i \in I\} \longmapsto wW_\emptyset = w \cdot \{1\} = \{w\}$$

Eigenschaften: $\Sigma(W, I)$ ist ein Kammerkomplex (Beweisidee).

Beispiele:

$(D_3, \{i, j\})$

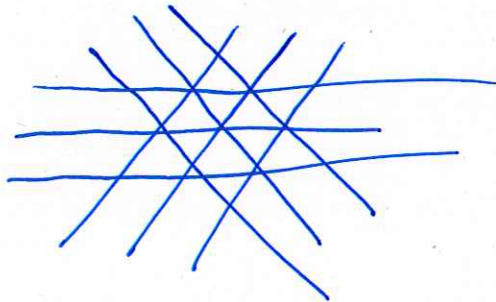


$(D_m, \{i, j\})$

regel. $2m$ -Eck

\leadsto $\text{ord}(ij) = \text{diam}(\Sigma(D_m, \{i, j\}))$

\tilde{A}_2



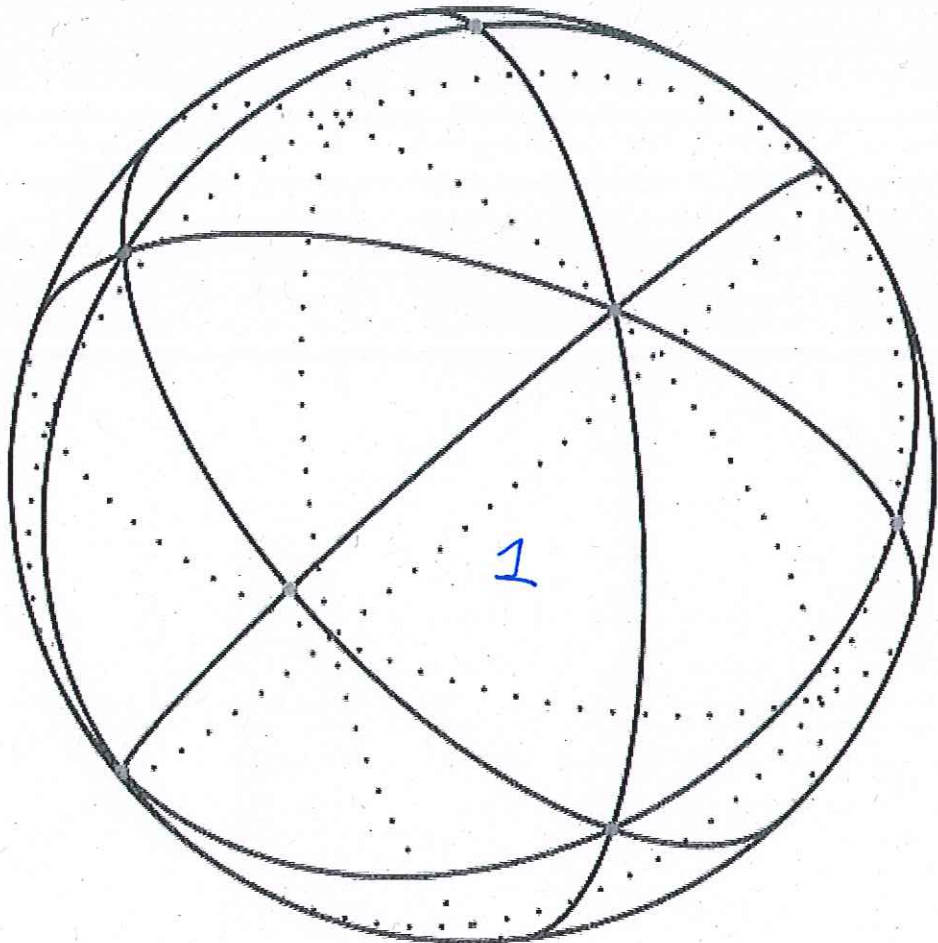
\tilde{A}_1



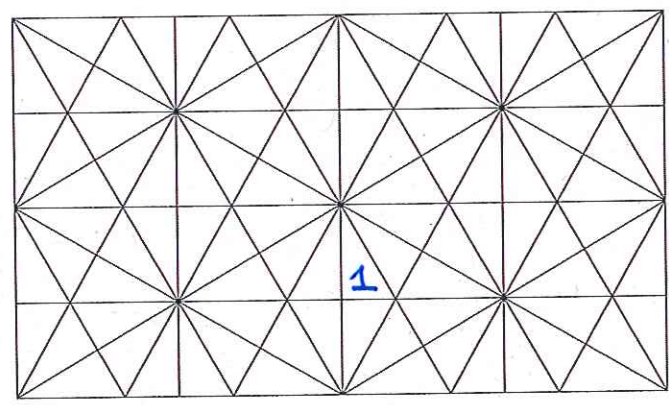
Lokale Struktur von $\Sigma(W, I)$:

Für $a \in \Sigma$ ist $\text{lk}(a) \cong \Sigma(W_J, J)$ (Beweisidee).
" w_J

Gesucht ist (W, I)



W ist vom
Typ A_3



W ist vom
Typ \tilde{G}_2



- $W \xrightarrow{\Psi} \Sigma(W, I)$
via Linksmultiplikation
 - ist transitiv auf den Kammern
 - $\text{stab}(\omega\omega_j) = \omega\omega_j\omega^{-2}$

$t: \Sigma(W, I) \rightarrow \mathcal{P}(I)$ Typfunktion
 $\omega\omega_k \mapsto I - k$

Dann ist $\Sigma(W, I)$ ein Simplicialkomplex über I und Ψ ist Typerkhaltend.

• Zerlegungen:

$$W \cong W_j \times W_k \Rightarrow \Sigma(W, I) \cong \Sigma(W_j, J) * \Sigma(W_k, K)$$

Beweisidee:

• Def: Gebäude vom Typ (W, I) als Simplicialkomplex.

• Gebäude sind Kammerkomplexe (Wieso?)

• Coxeterkomplexe sind dünne Gebäude

Lokale Eigenschaften von Gebäuden:

$\text{lk}(b)$ ist wieder ein Gebäude.

Beweisidee:

- Gebäude als Simplizialkomplexe \longleftrightarrow Gebäude als
 Kammernsysteme
 \uparrow
Zuordnung

- Def: Gebäude als Kammernsysteme
 - dicke
 - dünne

- Coxetergruppen sind Gebäude (Wieso?)

$$\delta_W: W \times W \rightarrow W$$

$$(x, y) \mapsto x^{-1}y$$

- Satz über dünne Gebäude.

Beweisidee:

- $\{ \text{Gebäude vom Typ } m \} / \cong \xrightarrow{1:1} \{ \text{verall. } m\text{-Ecke} \} / \cong$
 \uparrow
Zuordnung

- Konstruktion von verallg. m -Ecken
 - Der freie Abschluss $\mathcal{T}(P_0)$.

- Es ex. kein dicke Gebäude vom Typ $H_3 \xrightarrow{5}$