

Čech - Stone Kompaktifizierung

16. Def.: Ein T_1 -Raum X heißt Tychonoff Raum oder vollständig regulär oder $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, wenn gilt:

Für jede abgeschlossene Teilmenge $A \subseteq X$ und jedes $p \in X \setminus A$ gibt es $\varphi: X \rightarrow [0,1]$ stetig mit $\varphi|_A = 1$ und $\varphi(p) = 0$ (also eine $(\{p\}, A)$ -Ungleichfunktion)

Bem.: (i) $T_4 \rightarrow T_{3\frac{1}{2}} \rightarrow T_3$

(ii) Ist Y $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, $Y \subseteq X \Rightarrow Y$ $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum

($A \subseteq Y$ abgeschl., $p \in Y \setminus A$. Dann gilt $p \in \overline{X \setminus \overline{A}}$,
da $\overline{A} \cap Y = A$)

In besonderen sind Teilmengen von kompakten Räumen stets vollständig regulär (da Kompatit $\Rightarrow T_4$ nach § 2.15, Korollar A).

Bsp.: Kompaktifizierungen von $(0,1)$

(i) 1-Punkt Kompaktifizierung:

$$(0,1) \cong_{\text{homö.}} S^1 \setminus \{(1,0)\} \subseteq S^1 \subseteq \mathbb{R}^2$$

$$z: x \longmapsto \begin{pmatrix} \cos 2\pi x \\ \sin 2\pi x \end{pmatrix}$$

Bew: $f: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ kann zu $F: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}$

erweitert werden, d.h. $f = F \circ r$, falls

$$f_0 := \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x), \quad f_1 := \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x)$$

existieren und $f_0 = f_1$.

(ii) $(0,1) \subseteq [0,1] \subseteq \mathbb{R}$

Bew: Erweiterung von f existiert, wenn lediglich f_0, f_1 existieren.

Aufgabe: Sei X ein $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum. finde βX koepakt mit $r_X: X \hookrightarrow \beta X$ Homom. auf $r_X(X)$ un $\overline{r_X(X)} = \beta X$, sodass jede beschränkte, stetige Abbildung $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ zu einer stetigen Abbildung $\beta f: \beta X \rightarrow \mathbb{R}$ erweitert werden kann, d.h. des Diagramm

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{r_X} & \beta X \\ f \downarrow & \swarrow & \\ \mathbb{R} & \hookleftarrow \beta f & \text{kommutiert.} \end{array}$$

7. Konstruktion. Sei X ein $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum. Setze

$$S := C(X, [0,1]) = \{ \varphi : X \rightarrow [0,1] \mid \varphi \text{ stetig} \}.$$

Betrachte

$$\begin{aligned} \varphi_X : X &\longrightarrow [0,1]^S \\ p &\longmapsto (\varphi(p))_{\varphi \in S} \end{aligned}$$

Lemma. φ_X ist stetig, injektiv und

$\varphi_X : X \longrightarrow \varphi_X(X)$ ist ein Homeomorphismus

Beweis. Für jedes $\varphi \in S$ ist $(p \mapsto \varphi(p)) \circ \varphi_X = \varphi$ stetig, also ist φ_X stetig.

Da X $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, gilt es zu $p \neq q$ ein $\varphi \in S$ mit $\varphi(p) \neq \varphi(q)$. Insb. ist $\varphi_X(p) \neq \varphi_X(q)$, also φ_X inj.

Sei nun $A \subseteq X$ abgeschlossen.

Bew.: $\overline{\varphi_X(A)} \cap \varphi_X(X) = \varphi_X(A)$, d.h. $\varphi_X(A) \subseteq \varphi_X(X)$ abgeschlossen (\Rightarrow Homeomorphismus aufs Bild).

Sei $p \in X \setminus A$. Dann gibt es $\varphi \in S$ mit

$\varphi(p) = 1$, $\varphi(A) \subseteq \{0\}$, da X $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum.

$$\text{Es folgt: } p \mapsto \varphi(p) \in \{0\}$$

$$\Rightarrow p \mapsto \varphi(p) \in \overline{\{0\}}$$

$$\Rightarrow \varphi_X(p) \notin \overline{\varphi_X(A)}$$

$$\Rightarrow \varphi_X(X \setminus A) \cap \overline{\varphi_X(A)} = \emptyset. \quad \square$$

Kor: Ein top. Raum X ist genau dann ein $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, wenn X homeomorph zu einem Teilraum eines kompakten Raumes ist.

Bew: Nach Tychonoff ist $[0,1]^S$ kompakt, und X homeomorph zu Teilraum von $[0,1]^S$. \square

18. Def: Sei X ein $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, $S = C(X, [0,1])$,
 $\gamma_X : X \rightarrow [0,1]^S$, $p \mapsto (\varphi(p))_{\varphi \in S}$. Setze
 $\beta X := \overline{\gamma_X(X)} \subseteq [0,1]^S$.

Dann heißt $\gamma_X : X \rightarrow \beta X$ die Čech-Stone Kompaktifizierung von X .

(βX ist kompakt, da abgeschlossen in kompaktem Raum $[0,1]^S$)

Korollar A: Ist K kompakt so ist $\gamma_K : K \rightarrow \beta K$ ein Homeomorphismus (da $\gamma_K(K)$ kompakt, also abgeschlossen, folgt $\gamma_K(K) = \overline{\gamma_K(K)} = \beta K$).

Bew: Für $X = \mathbb{N}$ (mit der diskreten Topologie)
gilt: $\# \underbrace{\beta \mathbb{N}}_{= \text{Menge aller Ultrafilter auf } \mathbb{N}} = 2^{\mathbb{C}} = 2^{2^{\aleph_0}} = |\beta(\mathbb{R})|$

Satz. (Der Čech-Stone Funktor β) Sei $f: X \rightarrow Y$ stetig. X, Y $T_{3\frac{1}{2}}$ -Räume. Dann gibt es genau eine stetige Abbildung

$$\beta f: \beta X \rightarrow \beta Y,$$

sodass das Diagramm

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\gamma_X} & \beta X \\ f \downarrow & & \downarrow \beta f \\ Y & \xrightarrow{\gamma_Y} & \beta Y \end{array}$$

kommutiert.

Beweis: Ist insb. Y kompakt, so erhalten wir

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\gamma_X} & \beta X \\ f \downarrow & \nearrow \text{Erweiterung } \beta(f) \text{ von } f \text{ auf } \beta X. \\ Y & \xrightarrow{\gamma_Y} & \beta Y \end{array}$$

eindeutige stetige

Beweis. (i) Eindeutigkeit: Es gebe auch $h: \beta X \rightarrow \beta Y$ mit $h \circ \gamma_X = \gamma_Y \circ f$. Da $A := \{q \in \beta X \mid h(q) = \beta f(q)\}$ abgeschlossen ($\beta X \setminus A = \{q \in \beta X \mid h(q) \neq \beta f(q)\}$ ist offen!), folgt aus $\gamma_X(X) \subseteq A$:

$$\beta X = \overline{\gamma_X(X)} \subseteq A, \text{ also ist } h = \beta X.$$

(II) Existenz: Seien $S = C(X, [0,1])$, $T = C(Y, [0,1])$.
 Für $\varphi \in T$ ist dann $\varphi \circ f \in S$. Betrachte die stetige
 Abbildung

$$\alpha: [0,1]^S \longrightarrow [0,1]^T$$

$$(t_\varphi)_{\varphi \in S} \longmapsto (p^r_{\varphi \circ f}(t_\varphi))_{\varphi \in T} = (t_{\varphi \circ f})_{\varphi \in T}$$

Für $p \in X$ folgt:

$$p \xrightarrow{\gamma_X} (\varphi(p))_{\varphi \in S}$$

$$f \downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \alpha$$

$$f(p) \xrightarrow{\gamma_Y} (\varphi(f(p)))_{\varphi \in T}, \text{ also erhalten wir}$$

$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{\gamma_X} & \gamma_X(X) & \hookrightarrow & \beta X \\ f \downarrow & & \downarrow \alpha & & \downarrow \alpha \\ Y & \xrightarrow{\gamma_Y} & \gamma_Y(Y) & \hookrightarrow & \beta Y \end{array} \quad \alpha|_{\beta X}^{\beta Y} =: \beta f \quad \square$$

d.h. $\alpha(\beta X) = \alpha(\overline{\gamma_X(X)}) \subseteq \overline{\alpha(\gamma_X(X))} \subseteq \overline{\gamma_Y(Y)} = \beta Y$
 aufgrund der Stetigkeit von α .

Setze $\beta f := \alpha|_{\beta X}^{\beta Y}: \beta X \longrightarrow \beta Y$. \square

Korollar B (Die universelle Eigenschaft der Čech-Stone Kompaktifizierung).

Sei X ein Tychonov-Raum, K kompakt, $f: X \rightarrow K$ stetig. Dann gibt es genau einen stetigen Homöomorphismus

$$\beta(f) : \beta X \longrightarrow K \quad \text{mit} \quad \beta(f) \circ \gamma_x = f,$$

d.h.

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\gamma_X} & \beta X \\ f \downarrow & \nearrow \exists! \beta(f) & \\ K & & \end{array}$$

Beweis: Wir haben

$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{\gamma_X} & \beta X & & \\ \downarrow & & \downarrow \beta f & & \exists! \\ K & \xrightarrow[\text{Homöom.}]{{\gamma_K}^a} & \beta K & & \square \end{array}$$

Bem: Man unterscheidet nicht zwischen $\beta(f)$ und βf .